

Uspješnost finansijskog poslovanja poduzeća (trgovačkih društava) u vlasništvu države

- sažetak i glavni nalazi -

Anto Bajo

Lana Zuber

Marko Primorac

Zagreb, 15. 12. 2017.



Institut za
javne financije

Glavni cilj i izvori podataka

- *Cilj rada: utvrditi rezultate financijskog poslovanja poduzeća u državnom vlasništvu te ukazati na problem nadzora nad njihovim poslovanjem*
- *Glavni izvori podataka: Financijska agencija (Fina), Ministarstvo financija i Ministarstvo državne imovine Republike Hrvatske*
- *Analiza obuhvaća razdoblje od 2008. do 2016.*

Državna poduzeća

- Hrvatska je 2016. u većinskom državnom vlasništvu imala 1.149 poduzeća
- Od ukupnog broja poduzeća u 2017. (*Prijedlog plana za upravljanje državnom imovinom za 2017.*), više od 600 poduzeća je pod kontrolom opće države, ali u pretežnom vlasništvu jedinica lokalne i područne samouprave
- Od većinskog vlasništva poduzeća kojima upravlja središnja država, 49 poduzeća klasificirano je kao od "strateškog interesa" ili "od posebnog državnog interesa" iako razlike između te dvije kategorije nisu baš jasne

Struktura državnog portfelja

- Od 2013. strateški je dio portfelja središnje države podijeljen u tri kategorije:
 1. trgovacka društva i druge pravne osobe od strateškog interesa za RH
 2. trgovacka društva od posebnog interesa, u kojima RH ima većinski udio
 3. trgovacka društva od posebnog interesa u kojima RH ima vlasništvo manje od 50% i čije dionice kotiraju na uređenom tržištu kapitala

Veličina i struktura državnog portfelja

| Razdoblje | Poduzeće u vlasništvu države i lokalnih jedinica | Poduzeće u državnom vlasništvu | | Poduzeće u mješovitom vlasništvu - pretežito državni kapital | Većinski državna poduzeća ukupno | Poduzeće u mješovitom vlasništvu - pretežito privatni kapital |
|-----------|--|--------------------------------|-----------------------------|--|---|---|
| | | Pretvorba u tijeku | Pretvorba još nije započela | | | |
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 1+2+3+4 | 5 |
| 2008. | 638 | 59 | 81 | 267 | 1.045 | 434 |
| 2009. | 666 | 45 | 76 | 272 | 1.059 | 430 |
| 2010. | 705 | 46 | 67 | 242 | 1.060 | 439 |
| 2011. | 714 | 48 | 69 | 219 | 1.050 | 432 |
| 2012. | 749 | 57 | 69 | 199 | 1.074 | 421 |
| 2013. | 740 | 24 | 63 | 178 | 1.005 | 408 |
| 2014. | 819 | 22 | 43 | 170 | 1.054 | 390 |
| 2015. | 849 | 24 | 47 | 144 | 1.064 | 369 |
| 2016. | 925 | 43 | 42 | 139 | 1.149 | 340 |

Izvor: Sistematisacija autora prema Fini (2017)



Bruto rezultat poslovanja strateških trgovačkih društava iz državnog portfelja

| | Broj poduzeća | Poduzeća od strateškog interesa za RH | Poduzeća od posebnog interesa u kojima RH ima većinski udio | Poduzeća od posebnog interesa u kojima RH ima vlasništvo manje od 50% | Ukupno dobit/gubitak strateškog dijela portfelja | Ukupni temeljni kapital | Modificirani ROE, (u %) |
|--------|---------------|---------------------------------------|---|---|--|-------------------------|-------------------------|
| 2005. | 9 | - | - | - | 1.811 | 39.122 | 4,63 |
| 2006. | 8 | - | - | - | 1.619 | 39.122 | 4,14 |
| 2007. | 20 | - | - | - | 1.661 | 128.288 | 1,29 |
| 2008. | 19 | - | - | - | -265 | 119.288 | -0,22 |
| 2009. | 69 | - | - | - | -3.260 | 145.058 | -2,25 |
| 2010. | 63 | - | - | - | 2.258 | 143.323 | 1,58 |
| 2011. | 49 | -171 | 399 | 2.755 | 2.983 | 49.015 | 6,09 |
| 2012. | 49 | -656 | -519 | 1.089 | -86 | 49.015 | -0,18 |
| 2013. | 49 | 1.068 | -314 | -2.194 | -1.440 | 49.015 | -2,94 |
| 2014. | 49 | 3.804 | -1.065 | -2.491 | 249 | 49.015 | 0,51 |
| 2015. | 49 | 2.947 | 421 | -1.224 | 2.144 | 50.785 | 4,22 |
| 2016.* | 49 | 4.426 | 294 | 967 | 5.687 | 50.785 | 11,20 |

* Za 2016. ne postoji javno objavljeni izvještaj o poslovanju državnog portfelja, pa su autori sistematizirali poslovne rezultate javnih poduzeća označenih strateškim u 2015. Luka Vukovar d.o.o. nije javno objavila svoj poslovni rezultat za 2016., pa je izuzeta iz obuhvata.

Izvor: Sistematizacija autora temeljem izvještaja o upravljanju državnom imovinom



Bruto dobit trgovačkih društva u vlasništvu države od 2005. do 2016. je 29,5 mlrd. kn

- U 2005. tek je devet poduzeća ostvarilo bruto dobit od 1.8 mlrd. kn, a u 2016. 38 poduzeća ostvaruje bruto dobit od 6 mlrd. kn
- Više od polovice ostvarene dobiti portfelja generiraju tek dva javna poduzeća – HEP d.d. i INA d.d.
- Čak 15 poduzeća u posljednjih devet godina ostvaruje dobit manju od 10 mil. kn
- Zabrinjava činjenica da neka od poduzeća koja su najduže u državnom vlasništvu nisu niti dospjela u tablicu dobitaša – Imunološki zavod, HŽ Infrastruktura, Pomorski centar za elektroniku.
- Slabi poslovni rezultati većeg dijela poduzeća iz državnog portfelja ukazuju na potrebu detaljne revizije i utvrđivanja njihove budućnosti u državnom portfelju

Obveze uplate dobiti/dividende trgovačkih društava u vlasništvu države u državni proračun

| Godina | Obveza prema odluci Vlade | Uplaćeno | Neuplaćeno | |
|--------|---------------------------|----------|------------|-----|
| | | | Ukupno | HEP |
| 2011. | 1.015 | 924 | 91 | 0 |
| 2012. | 1.181 | 682 | 499 | 235 |
| 2013.* | 971 | 577 | 394 | 155 |
| 2014. | 1.319 | 1.107 | 211 | 164 |
| 2015. | 1.650 | 884 | 766 | 731 |
| 2016. | 2.645 | 1.469 | 1.176 | 470 |

* Za 2013. nije moguće pronaći Odluku Vlade, pa je procjena učinjena prema Odluci iz 2012. koja propisuje obvezu uplate 50% neto dobiti.

Izvor: Sistematisacija autora prema podatcima o finansijskim izvještajima javnih poduzeća na stranicama Ministarstva financija, odlukama Vlade o uplati dobiti/dividendi u državni proračun te Odluke o raspodjeli dobiti poduzeća dostupnim na stranicama Fine (2017)



Neto gubitak najvećih poduzeća u vlasništvu države od 2008. do 2016. (u mil. kn) je 16,8 mlrd. kn

| | 2008. | 2009. | 2010. | 2011. | 2012. | 2013. | 2014. | 2015. | 2016. | Ukupno 08-16. |
|----------------------------|-------|--------|--------|-------|--------|--------|--------|--------|-------|---------------|
| 3. maj | | -455 | -243 | | | | | | | -698 |
| Autocesta RI-ZG | -246 | -213 | -325 | -371 | -239 | | | | | -1.394 |
| Borovo | | -146 | | | | | | | | -146 |
| Brodogradilište Kraljevica | | -128 | -258 | | | | | | | -386 |
| Brodosplit | | -129 | -427 | | | | | | | -556 |
| Brodotrogir | | -175 | -253 | | | | | | | -428 |
| Croatia Airlines | | -199 | -157 | -113 | -488 | | | | | -957 |
| Croatia banka | | | | | -104 | | | | | -104 |
| Croatia osiguranje | | | | | | -229 | -466 | | | -695 |
| Đuro Đaković | | | | | | -189 | | | | -189 |
| Hrvatska pošta | -254 | -207 | | | | | | | | -461 |
| Hrvatska poštanska banka | | -449 | | | | | -630 | | | -1.079 |
| HŽ Cargo | | | | | -249 | -198 | -170 | | -121 | -738 |
| HŽ infrastruktura | | | | | -245 | -838 | | | | -1.083 |
| HŽ putnički prijevoz | | | | | -146 | -362 | | | | -508 |
| INA | | -631 | | | | -1.508 | -1.897 | -1.418 | | -5.454 |
| IPK Osijek | | -153 | | | | | | | | -153 |
| Petrokemija | | -268 | -136 | | -187 | -327 | -364 | | | -1.282 |
| Podravka | | -381 | | | | | | | | -381 |
| Sunčani Hvar | | | | | | -176 | | | | -176 |
| Ukupno | -500 | -3.534 | -1.799 | -484 | -1.658 | -3.827 | -3.527 | -1.418 | -121 | -16.868 |

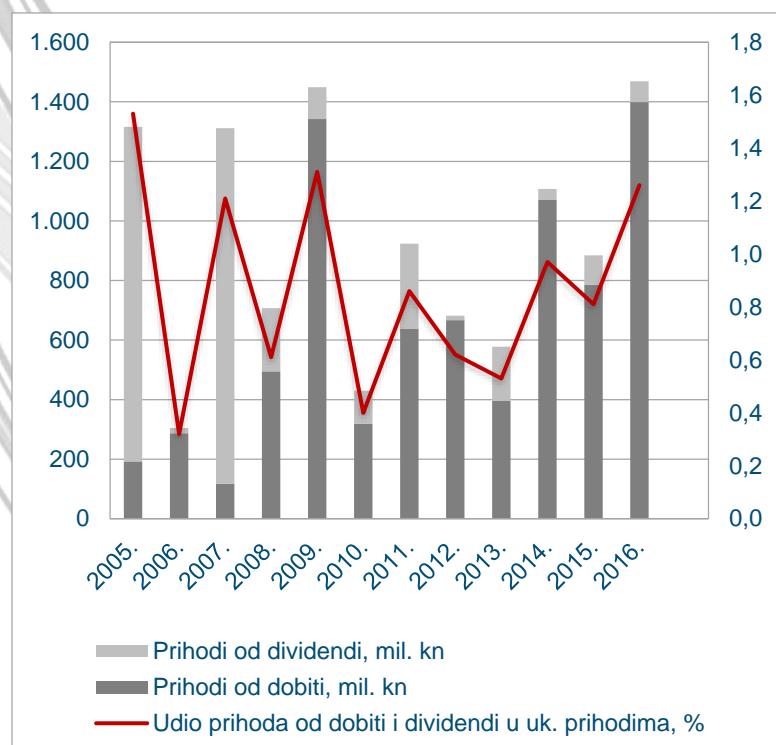
Napomena: U tablici se ne nalazi pregled svih gubitaša po pojedinim godinama, već samo onih s najznačajnijim gubitcima.

Izvor: Sistematizacija autora prema izvješćima poslovanja javnih društava na stranicama Ministarstva finacija, Ministarstva državne imovine te Izvješća o provedbi Plana upravljanja imovinom u vlasništvu RH za 2015



Neto gubitak najvećih poduzeća u vlasništvu države od 2008. do 2016. (u mil. kn) je 16,8 mlrd. kn

Prihodi od dobiti i dividendi i udio u ukupnim prihodima od 2005. do 2016. (u mil. kn i %)



- Prihod od uplate dobiti nestabilan je izvor prihoda državnog proračuna i oscilira od, npr. svega 117 mil. kn u 2007. do 1,342 mld. kn u 2009.
- Fluktuacije ovise, prije svega, o broju strateških poduzeća u pojedinoj godini (primjerice, 69 poduzeća 2009., a 49 poduzeća 2011.), ali i njihovu financijskom rezultatu
- Neobično je da portfelj najboljih državnih strateških poduzeća ostvari negativan poslovni rezultat, a to se od 2005. do 2016. dogodilo čak četiri puta
- Od 2005. do 2009. većinu u državnom portfelju su činili prihodi od dividendi, a od 2009. prihodi od dobiti
- Država je očito do 2009. imala više dioničkih društva u vlasništvu i ona su redovito isplaćivala dividende

Zaključak

- Vlada se u procesu tranzicije obvezala otvoriti gospodarstvo privatnim investicijama, tržištu te transparentno upravljati državnom imovinom
- Država još uvijek ima vodeću ulogu na tržištu kroz (većinske i manjinske) vlasničke udjele u svim važnijim poduzećima, koja nisu tržišno vrednovana jer ne kotiraju na burzi
- Veliki broj javnih poduzeća ostvaruje niske razine dobiti koje u državni proračun uplaćuju bez javne objave o tijeku novca

Zaključak – ključni problemi (1)

- Broj javnih poduzeća u državnom vlasništvu kontinuirano raste u posljednjih devet godina
- Država kao vlasnik sudjeluje u velikom broju različitih gospodarskih sektora i ne pokazuje jasnu strategiju pri odabiru poduzeća
- Državna poduzeća uglavnom nisu organizirana kao dionička društva što doprinosi nerazvijenosti finansijskog tržišta i nemogućnosti njihove tržišne valorizacije
- Vlasnički portfelj države strateški je nejasno usmjeren i rascjepkan na brojne sektore bez jasne hijerarhije njihove važnosti za državu
- Premda država u vlasništvu ima više od tisuću javnih poduzeća, samo ih je pedesetak na popisu strateških poduzeća obveznih uplaćivati dio dobiti (i dividendi) u državni proračun

Zaključak – ključni problemi (2)

- Strateška poduzeća ostvaruju nepredvidive poslovne rezultate, a nerijetko bilježe i visoke gubitke, pa se (temeljem analize povrata na temeljni kapital) može ocijeniti da su za državu nisko profitabilna
- Uplata dobiti/dividende javnih poduzeća u proračun obavlja se bez javne objave, a velik broj poduzeća kasni s uplatama ili ih ne izvršava
- Objavljene odluke o raspodjeli dobiti javnih poduzeća ne odgovaraju uvijek stvarnom stanju uplaćene dobiti u državni proračun, što onemogućava statističko praćenje
- Prihodi od dobiti i dividendi nestabilan su izvor prihoda za državni proračun. Prije 2009. veći dio prihoda od javnih poduzeća činile su dividende, a od tada dominira dobit

Zaključak – preporuke (1)

- ❑ Vlada treba smanjiti državni vlasnički portfelj, osobito manjinske udjele u društvima koja su u dominantu privatnom vlasništvu
- ❑ Državni se portfelj treba usmjeriti na strateške gospodarske sektore (energetiku, promet, vodoopskrbu itd.), umjesto raspršenosti na gotovo sve gospodarske sektore
- ❑ Hrvatska mora imati utvrđene vlasničke prioritete
- ❑ Vlada treba javno objaviti popis poduzeća koja ne ispunjavaju obvezu uplate dobiti u državni proračun (kao što je 2012. učinila s poreznim dužnicima, što je mnoge potaknulo da ispune obveze zbog pritiska javnosti)

Zaključak – preporuke (2)

- Vlada treba utvrditi i objaviti točne rokove uplate dobiti javnih poduzeća u državni proračun
- Uprave poduzeća koja ne obave zakonsku obvezu pravovremene uplate dobiti treba zakonski kažnjavati
- Poduzeća trebaju javno objaviti iznose uplaćene godišnje dobiti ili razloge zbog kojih to nije bilo moguće
- Vlada treba utjecati na razvoj domaćeg tržišta kapitala obvezom listanja javnih trgovačkih poduzeća u većinskom i manjinskom udjelu na Zagrebačkoj burzi jer bi time stekla i realniji uvid u vrijednost imovine i ocijenila potencijal za smanjenje deficit-a i javnog duga

Prethodna izdanja

- [Br. 1. – Poslovanje nogometnih klubova u Hrvatskoj](#)
- [Br. 2 – Restrukturiranje i privatizacija brodogradilišta u Hrvatskoj](#)
- [Br. 3 – Tržište plina u Republici Hrvatskoj - liberalizacija i financijsko poslovanje](#)
- [Br. 4 – Restrukturiranje željezničkih poduzeća u vlasništvu Republike Hrvatske](#)

Vizija Fiscusa je postati pouzdani izvor sektorskih analiza kroz prizmu međudjelovanja javnog i privatnog sektora u Hrvatskoj.

Misija Fiscusa je identificirati ključne izazove s kojima se suočavaju pojedini gospodarski sektori i nuditi prijedloge za poboljšanje i očuvanje dugoročne stabilnosti hrvatske ekonomije.

Glavni ciljevi:

- dubinska analiza financijskog poslovanja institucija u javnom sektor i institucija koje su na bilo koji način povezane s proizvodnjom dobara i pružanjem usluga od šireg društvenog interesa;
- bolje razumijevanje financijskih posljedica njihova poslovanja i povećanje odgovornosti;
- pružanje objektivne informacije široj stručnoj javnosti i investitorima o njihovu poslovanju;
- pomoći u uklanjanju administrativnih prepreka razvoju konkurentnosti i tržišta.