

# FW: Prigovor

pon 15.1.2018. 12:06

Prima: Vice Skračić<Vice.Skracic@mvep.hr>;

📎 Broj privitaka: 4

PRIGOVOR.pdf; Prilog 1.pdf; Prilog 2.pdf; Prilog 3.pdf;

---

**From:** Damir Sabljak  
**Sent:** Monday, January 15, 2018 12:05 PM  
**To:** andrej.plenkovic@vlada.hr; predsjednik@vlada.hr  
**Cc:** ured@predsjednica.hr; tajnistvo.dorh@dorh.hr  
**Subject:** Prigovor

## PRIGOVOR

Poštovani predsjedniče Vlade Republike Hrvatske Plenković,

07. prosinca 2017. e-poštom i Hrvatskom poštom sam Vam dostavio podnesak ([prilog 1](#)) s prijedlogom „*da bez odgode zadužite ministricu Pejčinović Burić za donošenje odluka o premještanju na nova radna mjesta visokopozicioniranih diplomata, koje dokumentirano sumnjičim za sudjelovanje u organiziranoj prijeveri u MVEP-u.*“ S podneskom sam Vam dostavio detaljne informacije s dokumentiranim sumnjama o prijeveri u Ministarstvu vanjskih i europskih poslova. Na kraju sam Vam jasno istaknuo da prijedlog „*dostavljam sukladno članku 46. Ustava Republike Hrvatske*“, koji jamči pravo na odgovor svakom tko uputi prijedlog državnom tijelu.

Pravniku poput Vas trebalo bi biti poznato da je, sukladno članku 42. Zakona o općem upravnom postupku (ZUP), svako javnopravno tijelo (pa tako i Vlada RH, kao i MVEP), pri ocjeni postojanja razloga za pokretanje postupka po službenoj dužnosti, obvezno u obzir uzeti obavijesti koje upućuju na potrebu zaštite javnoga interesa, a kad se utvrdi da ne postoje uvjeti za pokretanje postupka po službenoj dužnosti tada je, najkasnije u roku od 30 dana, obvezno o tome obavijestiti podnositelja, koji potom na odgovor, ili u slučaju kad ne dobije odgovor, ima pravo u roku 8 dana podnijeti prigovor – što upravo činim, kao što imate prigodu čitati. Jednostavnijim izričajem rečeno: ako niste htjeli kršiti navedene članke Ustava RH i ZUP-a, imali ste izbor između dva postupanja:

1. prema mom prijedlogu prerasporediti s upravljačkih položaja diplomate koje dokumentirano sumnjičim za prijeveru, ili
2. na podnesak dostavljen 07. prosinca 2017. u roku od 30 dana odgovoriti mi kako ne postoje uvjeti za pokretanje predloženog postupka po službenoj dužnosti.

Članci 46. Ustava RH i 42. ZUP-a su toliko jasni da ih može razumjeti svaka odrasla pismena osoba, čak i ako je pravnik okružen brojnim i dobro plaćenim savjetnicima. Vi ste ipak odlučili kršiti Ustav RH i zakon, odšutjeti moj podnesak i održati na upravljačkim položajima diplomate koje dokumentirano sumnjičim za prijeveru Državnog proračuna RH, te ste u tom smislu omogućili osumnjičenim diplomatima zadržavanje kontaminirajućeg utjecaja pri donošenju odluka u MVEP-u. Štoviše, gospođu Loretu Bertoša-Kušen, glavnu tajnicu MVEP-a i jednu od osoba u mojim podnescima dokumentirano osumnjičenom za sudjelovanje u prijeveri, pozvali ste na svečano primanje u Vladu RH 20. prosinca 2017. ([prilog 2](#)) i time javno potvrdili Vaš dijametralno suprotan pristup prema gospođi Bertoša-Kušen, koju ste svojim potpisom ovlastili za upravljanje Glavnim tajništvom MVEP-a na prvoj sjednici Vlade RH, u odnosu na Vaš pristup prema administrativnoj

tajnici iz „*slučaja dnevnice*“, žurno preraspoređenoj čak 45 dana prije nego je USKOK uopće pokrenuo istragu 24. travnja 2017.

Poštovani predsjedniče Vlade Republike Hrvatske Plenković, u svom govoru prilikom uspostave prvog demokratskog saziva Hrvatskog sabora 30. svibnja 1990. prvi Predsjednik Republike Hrvatske Franjo Tuđman nam je poručio: „*svi oni za prošlost vezani ljudi koje zbunjuju demokratska kretanja i običaji na koje nisu navikli, čine i činit će sve da osujete oživotvorenje naših ciljeva, da koč i kompromitiraju uvođenje poretka pravne države, reda, rada i morala.*“. Prigodom proglašenja Ustava Republike Hrvatske 22. prosinca 1990. prvi Predsjednik Republike Hrvatske Tuđman je izrazio suosjećanje prema sunarodnjacima inficiranog mentalnog sklopa totalitarnom ideologijom riječima: „*Pravnim stručnjacima i profesionalno odgojenim službenicima na logici i sadržaju socijalističkog tzv. samoupravnog prava, kojima bijaše stran pravni pozitivizam i pragmatizam zapadnog, europskog prava nije lako preko noći odbaciti stara shvaćanja i navike.*“ U vrijeme upućivanje navedenih poruka Vi ste, prema Vašem službenom životopisu, već napravili prve iskorake u svojoj pravničkoj formaciji na *logici i sadržaju socijalističkog tzv. samoupravnog prava*. No od tada je prošlo već 28 godina i trebala su Vas u međuvremenu prestati *zbunjivati demokratska kretanja* i s njima povezani fenomeni pravne države u kojoj, za razliku od totalitarnog sustava iz vremena kad ste Vi krenuli na Pravni fakultet, su svi (pa i Vi) dužni „*držati se Ustava i prava i poštivati pravni poredak Republike Hrvatske*“ (članak 5. Ustava RH), te su svi (pa i Vi) „*pred zakonom jednaki*“ (članak 14. Ustava RH). Jedan od fenomena demokratskim kretanjima formirane pravne države je što bezakonje ne gubi svoja svojstva čak niti kad je institucionalizirano i prikrivano političkim pokroviteljstvom najviših državnih dužnosnika.

Nakon Vašeg kršenja hrvatskog Ustava i zakona uspio sam dokučiti zašto ste *političku stabilnost* postavili ispred *pravne sigurnosti* kad ste, u svom obraćanju 18. listopada 2017. pred narodnim zastupnicima u Hrvatskom saboru, naveli četiri *stožerna aspekta* rada Vlade RH. Iako ste pravnik, smatram svojom dužnošću pozvati Vam k svijesti činjenicu da *politička stabilnost* nije vrednota ustavnog poretka Republike Hrvatske, dočim je *pravna sigurnost*, odnosno vladavina prava, izriekom navedena u članku 3. Ustava RH među ostalim temeljnim vrednotama ustavnog poretka Republike Hrvatske. S obzirom na Vaše dokumentirano kršenje hrvatskog Ustava i zakona, pokušajte razumjeti i samokritički sagledati zašto Vašu tada istaknutu tvrdnju o iskoracima Vlade RH u sva četiri *stožerna aspekta* (pa i u aspektu *pravne sigurnosti*) smatram neutemeljenim razmetanjem uvredljivim za zdrav razum. Osjećam odgovornost podsjetiti Vas da su vlastitu *političku stabilnost* na štetu opće *pravne sigurnosti* - uz obmanjivanje javnosti o stvarnoj kvaliteti te navodne sigurnosti - održavali i vlastodršci u poraženom dehumanizirajućem društvenom sustavu kojeg gospođa Vesna Pusić, članica Odbora za vanjsku politiku u Hrvatskom saboru, degutantno naziva „*benevolentnim totalitarizmom*“ na stranici 61. svoje knjige „*Demokracije i diktature*“, promovirane tijekom njene kandidature u UN-u, javno dostupnim dokumentom A/70/687-S/2016/40. U demokratskim društvima najviši državni dužnosnici smiju mistificirati *političku stabilnost*, no pri tom ne smiju kršenjem ustava i zakona ugrožavati *pravnu sigurnost*.

Ministarstvo pravosuđa RH na svojim javnim e-stranicama je definiralo korupciju: „*To je svaki čin kojim se, suprotno javnom interesu, nedvojbeno krše moral i pravne norme, te povrjeđuju temelji vladavine prava.*“ Stoga Vam skrećem pozornost da ste, šutnjom o mom podnesku uz održavanje na upravljačkim položajima diplomata koje dokumentirano sumnjičim za prijevare, prekršili nekoliko *pravni normi* (članak 46. Ustava RH i članak 42. ZUP-a) i time ispunili navedena precizna mjerila definicije Ministarstva pravosuđa RH za korupciju, odnosno pokvarenost – nasuprot Vašoj općepoznatoj vjerodostojnosti, potvrđenoj brojnim jumbo-plakatima isticanim diljem Republike Hrvatske s Vašom fotografijom i indoktrinirajućim natpisom „*Vjerodostojno*“.

Dok sam uzaludno iščekivao Vašu reakciju na moj podnesak od 07. prosinca 2017., vrijeme sam kratko istražujući bespuća Interneta i jednostavnom pretraživačkom tehnikom pronašao činjenice koje dodatno potkrjepljuju i, štoviše, proširuju moje lako provjerljive sumnje o počinjenoj i prikrivanoj prijevare u MVEP-u na štetu Državnog proračuna RH. Naime, javno su dostupni podaci o posjetima gospođe Lorete Kušen-Bertoša Canberri (24/03/2014; 28/03/2014; 24/04/2014; 20/06/2014 i 22/06/2015), Novom Zelandu (31/10/2015; 28/11/2015; 05/12/2015; 14/01/2016; 06/02/2016 i 11/06/2016) i Tasmaniji (03/06/2014 i 01/05/2016), što nije sporno ako je gospođa Bertoša-Kušen na navedena egzotična mjesta putovala o svom trošku. U vrijeme tih putovanja, prema navodima u svom životopisu, gospođa Bertoša-Kušen bila je raspoređena u Generalnom konzulatu Sydney, kojem Vlada RH nije prepustila konzularnu nadležnost za Canberru, Novi Zeland i Tasmaniju, već su ta područja u konzularnoj nadležnosti Veleposlanstva RH Canberra i Generalnog konzulata RH Melbourne, kao što je i naznačeno na javnim e-stranicama MVEP-a. Stoga očekujem da nekorumpirani i savjesni inspektor temeljito provjeri sva godišnja financijska izvješća Generalnog konzulata RH Sydney,

Veleposlanstva RH Canberra i Generalnog konzulata RH Melbourne i utvrdi je li gospođa Bertoša-Kušen navedena putovanja financirala zakonito o svom trošku ili protuzakonito o trošku hrvatskih poreznih obveznika. S obzirom na jasan izričaj tada važećih Pravilnika o unutarnjem redu MVEP-a iz 2012. (članak 50.), i iz 2014. (članak 54.): „*Bračni drug ili član uže obitelji šefa DM/KU ne može biti raspoređen na rad u isti DM/KU*“, osobitu pozornost valja posvetiti mogućnosti da su pojedini privatni troškovi gospođe Bertoša-Kušen protuzakonito isplaćivani iz blagajne Veleposlanstva RH Canberra, gdje je njen suprug tada obnašao dužnost veleposlanika Republike Hrvatske, dakle šefa DM/KU. Ukidanjem citirane odredbe iz Pravilnika u srpnju 2017. ministrica Pejčinović Burić nije ozakonila bezakonje prethodno počinjeno u 2014., 2015. i 2016. Iako vrijeme Vaše protuzakonite šutnje, kao i vrijeme protuzakonite šutnje ministricice Pejčinović Burić, počinitelji prijevare u MVEP-u mogu zlorabiti za uklanjanje dokaza o svom bezakonju, smatram da nekorumpirani i savjesni inspektor slijedeći jasan trag dokumenata i novca još uvijek može lako utvrditi je li gospođa Bertoša-Kušen u Generalnom konzulatu RH Sydney bila angažirana u skladu ili u suprotnosti s hrvatskim zakonima i tada važećem Pravilnikom o unutarnjem redu MVEP-a, kojeg je trebala dobro poznavati jer je na rad u Sydney poslana s upravljačkog položaja u Glavnom tajništvu MVEP-a.

Podsjećam da već preko jedne godine nastojim pokrenuti postupak rasvjetljavanja svih okolnosti i utvrđivanja identiteta svih diplomata koje dokumentirano sumnjičim za organiziranje, provođenje i prikrivanje prijevare u MVEP-u. Korisno se podsjetiti na kronologiju mojih službenih pisanih nastojanja na koje do sada nisam zaprimio bilo kakav odgovor – osim nepotpisane e-poruke iz Kabineta ministricice Pejčinović Burić s diletantskim službenim priznanjem mojih sumnji o organiziranoj prijevare u MVEP-u tvrdnjom: *"Sadašnje čelništvo Ministarstva utvrdilo je sve činjenice vezane uz Vašu predstavku i pobrinut će se da se slične situacije u buduće ne ponavljaju."*

1. 16. prosinca 2016. gospodinu Damiru Božiću, tadašnjem i sadašnjem glavnom inspektoru u službi vanjskih poslova, službeno sam dostavio dokumentiranu prijavu nakon što je gospodin Hrvoje Petrušić, generalni konzul RH u Sydneyu, u podnesku 01. prosinca 2016. nesmotreno prokazao sebe i upravljačku strukturu iz MVEP-a koju sumnjičim za prijevare. Glavnom inspektoru Božiću pisano sam sugerirao u prijavi još prije 13 mjeseci: *"U svjetlu metoda korištenih pri pisanju službene pritužbe g. Petrušića, smatram osobito važnim za daljnje zakonito i učinkovito funkcioniranje MVEP-a u potpunosti rasvijetliti sve razloge upuštanja g. Petrušića u opisane protuzakonite radnje, odnosno u cijelosti utvrditi činjenično stanje i omogućiti čelniku tijela donošenje zakonitih odluka."*
2. 11. listopada 2017. ministrici Pejčinović Burić službeno sam dostavio dokumentiranu predstavku sa sumnjama o bezakonju u MVEP-u, koje prikriva glavni inspektor Božić mjesecima ne odgovarajući na moju dokumentiranu prijavu.
3. 15. studenog 2017. ministrici Pejčinović Burić službeno sam dostavio dokumentirani prigovor, nakon što je, kako je već rečeno, nepotpisani autor e-poruke iz Kabineta ministricice 10. studenog 2017. neoprezno potvrdio utemeljenost mojih sumnji o udruživanju diplomata u poduhvat organiziranja prijevare na štetu Državnog proračuna RH. Smatram da e-poruka iz Kabineta ministricice nepotpisanog autora kvalificira suučesnikom u prikrivanju organizirane prijevare u MVEP-u, te iščekujem pravosudno razotkrivanje identiteta te osobe u ovo, kako ste javno 03. svibnja 2017. proročanski najavili, „*vrijeme razotkrivanja*“.
4. 07. prosinca 2017. službeno sam dostavio podnesak s prijedlogom Vama, poštovani predsjedniče Vlade Republike Hrvatske Plenković, te sam Vas pozvao da zadužite ministricu Pejčinović Burić da dokumentima osumnjičene visokopozicionirane diplomate prerasporedi na drugo radno mjesto kako ne bi imali prigodu nastaviti kršiti hrvatske zakone i nanositi štetu interesima Republike Hrvatske dok nadležne državne institucije ne utvrde činjenično stanje i pokrenu odgovarajuće postupke. Budući da se postupak opoziva veleposlanice Vesne Cvjetković i generalnog konzula Hrvoja Petrušića ne može zaključiti bez sudjelovanja Predsjednice Republike Hrvatske, podnesak upućen Vama dostavio sam i gospođi Kolindi Grabar-Kitarović, Predsjednici Republike Hrvatske.

Unatoč dosadašnjem izostanku konkretnih rezultata mojih višemjesečnih napora, na djelovanje me i dalje pokreće čvrsto uvjerenje da je će nepristrana pravosudna istraga na koncu potvrditi da je:

1. gospođa **Vesna Pusić**, bivša ministrica i/ili gospođa **Vesna Cvjetković**, bivša glavna tajnica i aktualna veleposlanica RH u Beču, protupravno omogućila gospođi Loreti Bertoša-Kušen prisvajanje nepripadne imovinske koristi na štetu Državnog proračuna RH;
2. gospođa **Loreta Bertoša-Kušen**, glavna tajnica MVEP-a, prisvojila nepripadnu imovinsku korist jer je protupravno primala devizni osobni dohodak **u razdoblju 2014.-2016. kad u svom službenom životopisu tvrdi da je bila raspoređena u Generalnom konzulatu RH u Sydneyu - premda je**

**gospodin Hrvoje Petrušić, generalni konzul RH u Sydneyu, u svom podnesku 01. prosinca 2016. priznao da ni gospođa Bertoša-Kušen, niti bilo koja druga profesionalna diplomatkinja, prethodno uopće nije radila u Generalnom konzulatu RH u Sydneyu.** Ova proturječnost navodi na utvrđivanje

točnog iznosa australskih dolara koje je gospođa Bertoša-Kušen protuzakonito prisvojila od hrvatskih poreznih obveznika za rad u Generalnom konzulatu RH u Sydneyu gdje je bila raspoređena, a u stvari nije radila - kako tvrdi gospodin Petrušić, generalni konzul RH u Sydneyu;

3. gospodin **Hrvoje Petrušić**, generalni konzul RH u Sydneyu i/ili neki drugi šef predstavništva RH u Australiji, gospođi Loreti Bertoša-Kušen protupravno isplaćivao devizne osobne dohotke i/ili nadoknade za stanovanje i/ili ostale nepripadne dodatke (dnevnice, troškove putovanja i sl.);
4. gospodin **Damir Božić**, glavni inspektor u službi vanjskih poslova, proračunato prikrivao prijevare u MVEP-u o kojoj je saznanja službeno zaprimio podneskom 16. prosinca 2016.;
5. nepotpisani autor (ili autori) e-poruke iz Kabineta ministricice Pejčinović Burić, proračunato prikrivao prijevare u MVEP-u i otkrio svoje intelektualne dosegne priznanjem te prijevare.

Ne upuštam se u detaljnu procjenu snosite li Vi i ministrica Pejčinović Burić, uz političku, i kaznenu odgovornost s obzirom na vaše postupanje prema mojim podnescima, no očekujem da će to pitanje razmotriti nadležne državne institucije.

Snažno motiviran spoznajom o tisućama poniženih Hrvata koji razočarani napuštaju Republiku Hrvatsku jer više nisu u stanju trpjeti što ih u vlastitoj državi otvoreno i nekažnjeno ne prestaju potkradati korumpirani dužnosnici i birokrati, izražavam čvrsto uvjerenje da će moji naponi na koncu ipak rezultirati povratom u Državni proračun RH nekoliko stotina tisuća protupravno prisvojenih kuna, kao i novim zapošljavanjem na mjesta koja će u MVEP-u ostati upražnjena nakon pravosudnog procesuiranja visokopozicioniranih diplomata koje dokumentirano sumnjičim za pripremu, provedbu i prikrivanje organizirane prijevare na štetu Državnog proračuna RH.

Novo zapošljavanje u MVEP-u ima perspektivu proširenja kad nekorumpirani inspektori nadležnih državnih institucija provedu neovisnu istragu, a nadležni sud donese pravosudni epilog Izvješća Ureda državne revizije za MVEP u 2016., te se utvrde stvarni motivi i identiteti svih službenih osoba koje su 2013. odlučile protupravno angažirati lokalnu osobu u Veleposlanstvu RH u Washingtonu, čime je otpočelo višegodišnje oštećivanje Državnog proračuna RH astronomskim iznosima od preko 8.000 američkih dolara mjesečno. Navedeni angažman uzastopno je produljivan sve dok se u lipnju 2016., u okviru svojih tadašnjih ovlasti, nisam suprotstavio intenzivnim pisanim pritiscima gospodina Joška Pare, tadašnjeg veleposlanika RH u Washingtonu, kao i gospodina Marija Škunce, tadašnjeg zamjenika veleposlanika, te sam, nakon njihovih pisanih nasrtljivih navaljivanja, dopisom odbio dati suglasnost za nastavak navedenog štetnog angažmana. Svoju odluku nisam promijenio čak niti nakon što je veleposlanik Paro poslije mog dopisa upućivao dodatne dopise čiji sam sadržaj razumio kao zastrašivanje u cilju nastavka štetnog angažmana. Stoga, dok iščekujem poziv gospodina Dinka Cvitana, glavnog državnog odvjetnika RH, za davanje iskaza nekorumpiranom i savjesnom inspektoru DORH-a ili USKOK-a kako bih iznio sva svoja saznanja o postupanju visokopozicioniranih diplomata iz Veleposlanstva RH u Washingtonu, očekujem da ću pri davanju iskaza imati prigodu čuti i stručno pojašnjenje o tome trebam li pojedine dopise iz Veleposlanstva RH u Washingtonu smatrati zastrašivanjem u cilju iznude suglasnosti za protupravan i štetan angažman ili uobičajenom diplomatskom komunikacijom u cilju nastavka korisnog angažmana.

Smatram potrebnim potaknuti nadležne državne službe i agencije odgovorne za nacionalnu sigurnost na temeljito, brzo i neovisno preispitivanje svih sigurnosnih okolnosti, kao i utvrđivanje motiva i identiteta svih počinitelja realizacije protupravnog angažmana u Veleposlanstvu RH u (!) Washingtonu osobe koja je, prema javno dostupnom Izvješću Ureda državne revizije za MVEP u 2016. (stranica 19.) „*mogla imati pristup informacijskim sustavima Ministarstva i klasificiranim podacima iako je odredbama članka 77. Pravilnika o unutarnjem redu MVEP-a propisano da lokalno angažirana osoba ne smije imati pristup klasificiranim podacima.*“

Poštovani predsjedniče Vlade Republike Hrvatske Plenković, u podnesku 07. prosinca 2017. skrenuo sam Vam pozornost da je u studenom 2017. gospođa Vesna Pusić ponovno imenovana za članicu Odbora za vanjsku politiku u Hrvatskom saboru, iako je u svojstvu ministricice svjesno (prethodno sam ju 03/11/2015 podneskom upozorio, kao i njene tadašnje najbliže suradnike – zamjenika ministricice Joška Klisovića 02/10/2015 i pomoćnicu ministricice Vesnu Kos 09/07/2015) zlorabila hrvatsku službu vanjskih poslova za širenje protuhrvatske propagande i neistina o "*Učestvovanju Hrvatske 1993. godine u agresiji na Bosnu i Hercegovinu i komadanju te države...*" svojom knjigom "*Demokracije i diktature*" (stranice 94. i 127.), javno promoviranom 21. siječnja 2016. u sklopu njene kandidature za Glavnu tajnicu UN-a dokumentom UN-a A/70/687-S/2016/40. U međuvremenu gospođa Pusić nije smijenjena iz članstva Odbora za vanjsku politiku, što smatram štetnim

pokušajem političke i društvene rehabilitacije osobe koja je, zlorabeći položaj ministrice, aktivno i proračunato sudjelovala u propagiranju protuhrvatskih neistina iz optužnice na temelju koje je na koncu UN-ov sud ICTY osudio hrvatske branitelje Slobodana Praljka, Jadranka Prlića, Brunu Stojića, Milivoja Petkovića, Valentina Čorića i Berislava Pušića.

Tijekom mandata bivše ministrice Pusić donesena je odluka o rasporedu gospođe Bertoša-Kušen u Generalni konzulat RH Sydney, kao i odluka o protupravnom angažmanu lokalne osobe u Veleposlanstvu RH u Washingtonu za astronomski iznos od preko 8.000 dolara mjesečno. S obzirom da politička struktura koju predvodite i dalje u Odboru za vanjsku politiku u Hrvatskom saboru tolerira ostanak gospođe Pusić unatoč njenoj potvrđenoj sposobnosti i spremnosti za sabotazu i kompromitaciju vanjskopolitičkog interesa i ugleda Republike Hrvatske, uočavam da pravosudni rasplet i sankcioniranje svih odgovornih osoba u oba slučaja – odnosno u obje „*slične situacije*“, kako organizirane prijevare manipulativno naziva nepotpisani autor e-poruke iz Kabineta ministrice Pejčinović Burić – silom zakona nudi rješenje za zaštitu hrvatskog društva i države od političke reafirmacije izopačenosti razotkrivene dokumentom UN-a A/70/687-S/2016/40.

U već spomenutom govoru održanom 30. svibnja 1990. prvi Predsjednik Republike Hrvatske Tuđman je dijagnosticirao „*poremećaj u sustavu vrijednosti*“ stanjem koje rezultira „*napredovanjem nesposobnih i bezobzirnih karijerista*“. Izražavam uvjerenje da se u navedenoj dijagnozi, kao i u poremećaju sustava vrijednosti u MVEP-u o kojem već godinu dana pokušavam alarmirati odgovorne osobe, jasno zrcale visokopozicionirani diplomati toliko nesposobni da su uspjeli prokazati sami sebe i svoje bezobzirne pokrovitelje kojima poremećaj sustava vrijednosti odgovara jer im omogućava karijerno napredovanje unatoč njihovoj nesposobnosti empirijski dokazanoj, primjerice, i poražavajućim rezultatima pri izboru Glavnog tajnika UN-a 2016.

Poštovani predsjedniče Vlade Republike Hrvatske Plenković, ne isključujem mogućnost da suočeni s vlastitom odgovornošću za stanje koje opisujem u ovom prigovoru ipak ne ćete smoći dovoljno vjerodostojnosti za podnošenje ostavke na položaj predsjednika Vlade Republike Hrvatske. Također, ne mogu u potpunosti isključiti niti mogućnost da Vam zastupnici Hrvatskog sabora, kojima ste svečano dali prisegu da ćete „*Dužnost člana Vlade savjesno i časno obnašati, poštovati Ustav, zakone i pravni poredak, te se zalagati za svekoliki napredak Republike Hrvatske.*“, ipak ne će uskratiti povjerenje iako kršite hrvatski Ustav i zakon. Stoga smatram svojom dužnošću informirati Vas o kršenju „*Odluke Vlade Republike Hrvatske o osnivanju Povjerenstva za praćenje provedbe prijelaznih mjerila u pregovaračkim poglavljima 23. i 24. o pristupanju Republike Srbije Europskoj uniji*“ (Odluka). Naime, Odlukom je ministar vanjskih i europskih poslova dužan sastanke Povjerenstva sazvati „*najmanje četiri puta godišnje*“ i o radu Povjerenstva pisano izvijestiti „*Predsjednicu Republike Hrvatske jednom godišnje ili češće*“. O činjenici da do kraja rujna 2017. ministrica Pejčinović Burić nije sazvala niti jedan sastanak Povjerenstva pisano sam izvijestio gospodina Borisa Grigića, pomoćnika ministrice 25. rujna 2017. Pomoćnik ministrice Grigić mi je u pisanom odgovoru najavio da će radu Povjerenstva „*posvetiti potrebnu pažnju u bliskoj budućnosti*“ (prilog 3), te mi je nakon 7 dana uručeno rješenje o rasporedu s političkih na konzularne poslove, a ministrica Pejčinović Burić do kraja 2017. nije sazvala niti jedan sastanak Povjerenstva, kršeći time važeću Odluku Vlade RH. Pristup ministrice Pejčinović Burić uz kršenje važeće Odluke Vlade RH to više iznenađuje kad se uoči da je Odluka donesena uz pozivanje na članak 10. Ustava RH i na točku 5. Deklaracije Hrvatskog sabora o Domovinskom ratu. Smatram osobito važnim informirati Vas i gospođu Kolindu Grabar-Kitarović, Predsjednicu Republike Hrvatske, o tome da je ministrica Pejčinović Burić prekršila važeću Odluku Vlade RH, čime me je dodatno uvjerala u utemeljenost moje zaključne procjene iz podneska od 07. prosinca 2017. kad sam Vam izrazio zabrinutost „*zbog broja visokopozicioniranih diplomata i dužnosnika spremnih i sposobnih u MVEP-u namjerice kršiti hrvatske zakone i nanositi štetu hrvatskim interesima radi očuvanja stabilnosti vlastitih povlaštenih položaja*“, te sam stoga „*informacije o sustavnom poremećaju u hrvatskoj službi vanjskih poslova, odgovornoj za zaštitu hrvatskih nacionalnih interesa s inozemstvom*“ tada dostavio i gospođi Kolindi Grabar-Kitarović, Predsjednici Republike Hrvatske, što činim i ovom prigodom uvažavajući ovlasti i odgovornosti Predsjednice, utvrđene člancima 94. i 99. Ustava RH.

**ZAKLJUČNO:** Poštovani predsjedniče Vlade Republike Hrvatske Plenković, poznata mi je činjenica da je pravosuđe u Republici Hrvatskoj, prema javno dostupnim podacima Europske komisije, najviše korumpirano političkim utjecajem od svih država članica Europske unije (u tom smo području gori i od Bugara), no dokumentirane dokaze svojih sumnji o organiziranoj prijevarami Državnog proračuna RH u MVEP-u smatram toliko čvrstim da vjerujem kako ih niti Vi niste u stanju saviti svojim utjecajem teškog političkog kapitalca čiju korumpiranost potvrđuje precizna definicija Ministarstva pravosuđa RH.

Ovaj prigovor dostavljam svojim kolegama, kao i gospodinu Dinku Cvitanu, glavnom državnom odvjetniku RH, podsjećajući ga na njegove riječi izrečene članovima Odbora za pravosuđe Hrvatskog sabora prilikom prihvaćanja odgovorne dužnosti u ožujku 2014.: „*Vjerujte mi, nikakvi politički utjecaji na mene ne će utjecati ako budem glavni državni odvjetnik*“. Navedenu izjavu javno je prisnažio i u siječnju 2017. riječima: „*Ja nisam ničiji sluga, pa ni onog tko me imenovao, ništa ne zataškavam niti išta stavljam u ladicu*“.

Uvjeren u snagu demokratskih institucija Republike Hrvatske, srdačno Vas pozdravljam uz očekivanje da će informacije iz ovog prigovora, kao i dodatna pojašnjenja koja nudim nadležnim državnim tijelima, na proširivanje znanja o mojim spoznajama potaknuti osobe najodgovornije za žurno pokretanje pravnih radnji za zaštitu imovine Republike Hrvatske - gospodina Dinka Cvitana, glavnog državnog odvjetnika RH, gospođu Sani Ljubičić, županijsku državnu odvjetnicu i gospođu Tamaru Laptoš, ravnateljicu Ureda za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta. S nestrpljenjem iščekujem usporediti razumiju li najodgovornije osobe DORH-a i USKOK-a svoje odgovornosti ozbiljnije nego što Vi razumijete hrvatske zakone, kao i značenje natpisa s Vašeg predizbornog plakata.

S poštovanjem,

Damir Sabljak  
hrvatski profesionalni diplomat

Prilozi: kao u tekstu

---

Šalje: Damir Sabljak

Poslano: 7. prosinca 2017. 12:00

Prima: [andrej.plenkovic@vlada.hr](mailto:andrej.plenkovic@vlada.hr); [predsjednik@vlada.hr](mailto:predsjednik@vlada.hr)

Kopija: [ured@predsjednica.hr](mailto:ured@predsjednica.hr)

Predmet: Prijedlog

## PRIJEDLOG

Poštovani predsjedniče Vlade Republike Hrvatske Plenković,

Gospođi Mariji Pejčinović Burić, potpredsjednici Vlade Republike Hrvatske i ministrici vanjskih i europskih poslova, dostavio sam 11. listopada 2017. predstavku s dokumentiranim sumnjama o sudjelovanju visokopozicioniranih diplomata hrvatske službe vanjskih poslova u pripremi, provedbi i prikrivanju organizirane prijevare na štetu Državnog proračuna Republike Hrvatske. Ministrici Pejčinović Burić sam predložio da Vas izvijesti o mojoj predstavi.

Iz Kabineta ministrice Pejčinović Burić 10. studenog sam zaprimio nepotpisanu poruku s lako provjerljivim neistinama i manipulacijama, ali i s tvrdnjom: - "Sadašnje čelništvo Ministarstva utvrdilo je sve činjenice vezane uz Vašu predstavku i pobrinut će se da se slične situacije u buduće ne ponavljaju." Navedenu tvrdnju smatram nespretnim službenim priznanjem sudjelovanja visokopozicioniranih diplomata MVEP-a u organiziranoj prijevare. Stoga odluku ministrice Pejčinović Burić da na ključnim upravljačkim položajima u MVEP-u održi diplomate koji su sudjelovali u organiziranim prijevarama - eufemistički nazvanim "*sličnim situacijama*" - smatram političkom patronažom prevaranata od pravosudnog progona, u cilju održavanja vlastite političke stabilnosti na štetu pravne sigurnosti i zakonitosti djelovanja hrvatske službe vanjskih poslova. Moje sumnje o prikrivanju organizirane prijevare u MVEP-u dodatno je učvrstila šutnja ministrice Pejčinović Burić o mom prigovoru od 15. studenog 2017. (prilog 1).

Pravnik ste po struci, pa stoga znate kako se pravno sankcionira prikrivanje organiziranih prijevare, osobito kad prijevare prikrivaju najviši državni dužnosnici i službenici. S obzirom da ste dio profesionalne karijere proveli u demokratskim i pravnim europskim državama, znate i kakve su konkretne političke sankcije predviđene u slučajevima kad najviši državni dužnosnici i službenici svjesno sudjeluju u prikrivanju organiziranih prijevare, odnosno "*sličnih situacija*" - kako organizirane prijevare novogovorom naziva Kabinet ministrice Pejčinović Burić.

Podsjećam da je pri razotkrivanju krivotvorenja putnih naloga u Vladi Republike Hrvatske osumnjičena administrativna tajnica 07. ožujka 2017. premještena na drugo radno mjesto nakon Vašeg sastanka i zajedničke tiskovne konferencije s gospodinom Dinkom Cvitanom, glavnim državnim odvjetnikom Republike Hrvatske, mada je Ured za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta tek 24. travnja 2017. donio rješenje o provođenju istrage. Svojom predstavkom nisam dokumentirano osumnjičio administrativnu, nego glavnu tajnicu MVEP-a, gospođu Loretu Bertosa-Kušen, koja, skupa s ostalim osumnjičenim visokopozicioniranim diplomatima, još uvijek nije premještena na drugo radno mjesto te stoga ima prigodu i dalje kršiti hrvatske zakone i nanositi štetu interesima Republike Hrvatske sve dok nadležne državne institucije ne utvrde činjenično stanje i pokrenu odgovarajuće postupke.

**PRIJEDLOG 1: Slijedom navedenog, a sukladno Vašim ovlastima iz članka 11. Zakona o Vladi Republike Hrvatske, predlažem da bez odgode zadužite ministricu Pejčinović Burić (ili novog ministra, ako se utvrdi da je i ministrica Pejčinović Burić sudjelovala u prikrivanju organizirane prijevare u MVEP-u) za donošenje odluka o premještanju na nova radna mjesta visokopozicioniranih diplomata koje dokumentirano sumnjičim za sudjelovanje u organiziranoj prijevare u MVEP-u. Prije donošenja odluke o premještanju osumnjičenih diplomata možete, ako procijenite politički probitačnim, održati tiskovnu konferenciju s glavnim državnim odvjetnikom Republike Hrvatske Cvitanom.**

Poštovani predsjedniče Vlade Republike Hrvatske Plenković, u priloženim dokumentima možete se informirati i o šutnji gospođe Vesne Batistić-Kos i gospodina Joška Klisovića, dugogodišnjih diplomata hrvatske službe vanjskih poslova i dužnosnika u vrijeme mandata bivše ministricice Vesne Pusić, o mojim pisanim podnescima iz srpnja i listopada 2015., s prijedlozima za zaustavljanje zlorabe hrvatske službe vanjskih poslova u širenju protuhrvatske propagande i neistina o *"Učestvovanju Hrvatske 1993. godine u agresiji na Bosnu i Hercegovinu i komadanju te države..."* knjigom gospođe Pusić *"Demokracije i diktature"* (stranice 94. i 127.). Protuhrvatska propaganda gospođe Pusić promovirana je u sklopu njene kandidature za Glavnu tajnicu UN-a 21. siječnja 2016. dokumentom UN-a A/70/687-S/2016/40, distribuiranom UN-u na zahtjev gospodina Zorana Milanovića, bivšeg predsjednika Vlade Republike Hrvatske, nakon što je gospođa Pusić odsutjela moju predstavku 03. studenog 2015. (prilog 2). U rezultate protuhrvatskog djelovanja, u kojima je značajnu ulogu imala gospođa Pusić verbalnom agresijom na Republiku Hrvatsku, uvjerali smo se pri izricanju pravomoćne presude UN-ovog suda (ICTY) šestorici hrvatskih branitelja 29. studenog 2017. U svjetlu aktivnog i višegodišnjeg protuhrvatskog djelovanja gospođe Pusić, kao i u svjetlu štete koju je gospođa Pusić nanijela interesima i međunarodnom ugledu Republike Hrvatske, prošlomjesečnu odluku o ponovnom imenovanju gospođe Pusić za članicu Odbora za vanjske poslove u Hrvatskom saboru, smatram dodatnim dokazom izopačenosti materijalnim interesima povezanih političkih elita, koje svoju političku stabilnost održavaju zaštitom počinitelja *"sličnih situacija"*.

**PRIJEDLOG 2: Slijedom navedenog predlažem osnivanje neovisnog državnog istražnog tijela za utvrđivanje osobne odgovornosti dužnosnika i diplomata MVEP-a u međunarodnom promoviranju navedene protuhrvatske propagande dokumentom UN-a A/70/687-S/2016/40, odnosno u sabotiranju obrane šestorice hrvatskih branitelja osuđenih pravomoćnom presudom UN-ovog suda.**

**ZAKLJUČNO:** Zabrinut zbog broja visokopozicioniranih diplomata i dužnosnika spremnih i sposobnih u MVEP-u namjerice kršiti hrvatske zakone i nanositi štetu hrvatskim interesima radi očuvanja stabilnosti vlastitih povlaštenih položaja, priložene informacije o sustavnom poremećaju u hrvatskoj službi vanjskih poslova, odgovornoj za zaštitu hrvatskih nacionalnih interesa s inozemstvom, dostavljam i gospođi Kolindi Grabar Kitarović, Predsjednici Republike Hrvatske, uvažavajući ovlasti i odgovornosti Predsjednice, utvrđene člancima 94. i 99. Ustava Republike Hrvatske.

Ovaj podnesak dostavljam svojim kolegama e-poštom, a Vama, poštovani predsjedniče Vlade Republike Hrvatske Plenković, i Hrvatskom poštom. Ovaj prijedlog dostavljam sukladno članku 46. Ustava Republike Hrvatske.

S poštovanjem,

Damir Sabljak  
hrvatski profesionalni diplomat

**Šalje:** Damir Sabljak  
**Poslano:** 15. studenog 2017. 13:20  
**Prima:** Marija Pejčinović Burić  
**Kopija:** Kabinet ministrice  
**Predmet:** Prigovor

## PRIGOVOR

Poštovana ministrice Pejčinović Burić,

11. listopada 2017. sam Vam e-poštom i osobnom dostavom u Vaš Kabinet (prilog 1), dostavio predstavku s dokumentiranim sumnjama o organiziranom kriminalu visokopozicioniranih diplomata Republike Hrvatske u Ministarstvu vanjskih i europskih poslova, gdje ste Vi, sukladno članku 39. Zakona o sustavu državne uprave, osobno odgovorni voditi brigu o *"zakonitom i pravodobnom izvršavanju zakona i drugih propisa"*. Dokumentirane sumnje iz predstavke smatram toliko ozbiljnim da sam Vam predložio da dostavite predstavku gospodinu Andreju Plenkoviću, predsjedniku Vlade Republike Hrvatske.

Obratio sam Vam se upravo predstavkom, jer članak 46. Ustava Republike Hrvatske štiti pravo na dobivanje odgovora svakome tko uputi predstavku državnim tijelima. Članak 42. Zakona o upravnom postupku javnopravno tijelo obvezuje, kod ocjene o postojanju razloga za pokretanje postupka po službenoj dužnosti, uzeti u obzir predstavke koje upućuju na potrebu zaštite javnog interesa, a službena osoba ima obvezu izvijestiti podnositelja u roku od 30 dana od dana podnošenja predstavke ako utvrdi da ne postoje uvjeti za pokretanje postupka po službenoj dužnosti. Podnositelj tada ima pravo, u roku od 8 dana od dana primanja obavijesti, izjaviti prigovor po primitku obavijesti kojom se ne prihvaća prijedlog za pokretanje postupka, kao i u slučaju da u propisanom roku nije dobio odgovor.

Ovaj prigovor šaljem Vam sukladno članku 42. Zakona o upravnom postupku, nakon što sam 10. studenog u 20.59 sati zaprimio nepotpisanu e-poruku s e-adrese *"Kabinet ministrice"* s osvrtom, ali ne i odgovorima, na dio konkretnih pitanja postavljenih mojom potpisanim predstavkom koju sam Vam dostavio e-poštom i osobno u Vaš Kabinet 11. listopada 2017. Ovaj potpisani prigovor dostavit ću Vam i osobno u Vaš Kabinet kako bih bio siguran da je prinijet Vašoj pozornosti. Prigovor Vam podnosim ne opterećujući se odviše s pravničkim detaljima može li se uopće zakonitim odgovorom na moju predstavku smatrati nepotpisana e-poruka iz Vašeg Kabineta, bez konkretnih odgovora na moja konkretna pitanja, nego s neistinitim, selektivnim i manipulativnim sadržajem na koji sam se ipak odlučio detaljno očitovati (prilog 2).

Podsjećam da sam Vas predstavkom zatražio odgovor na pitanje: je li moje rješenje o rasporedu od 21. rujna 2017. izdano u skladu s važećim zakonitim Pravilnikom i Sistematizacijom koju ste potpisali 24. srpnja 2017., nakon što ste Pravilnik i Sistematizaciju, sukladno hrvatskim pozitivnim propisima, dostavili predstavnicima sindikata na mišljenje i Ministarstvu uprave na suglasnost? Pitanje o usklađenosti mog rješenja s važećim zakonitim Pravilnikom i Sistematizacijom sam Vam predstavkom postavio nakon što na to pitanje, niti nakon moje tri e-poruke, nisu odgovorile gospođa Danijela Pavićevac Krajač, voditeljica Službe za radno-pravna pitanja i gospođa Mira Martinec, načelnica Sektora za pravne poslove i ljudske resurse. Gospodinu Damiru Božiću glavnom inspektoru u službi vanjskih poslova nisam se obratio s istim pitanjem zbog moje dokumentirane sumnje u profesionalni integritet gospodina Božića, kojeg sumnjičim za prikrivanje bezakonja visokopozicioniranih diplomata u hrvatskoj službi vanjskih poslova, o čemu sam Vas detaljnije izvijestio predstavkom.

Sumnje o pripremi, provođenju i prikrivanju protuzakonitih radnji visokopozicioniranih diplomata u hrvatskoj službi vanjskih poslova: gospođe Lorete Bertoša-Kušen, glavne tajnice MVEP-a, gospođe Vesne Cvjetković, veleposlanice Republike Hrvatske u Beču i bivše glavne tajnice MVEP-a, gospodina Hrvoja Petrušića, generalnog konzula Republike Hrvatske u Sydneyu i gospodina Damira Božića, glavnog inspektora u službi vanjskih poslova temeljim na usporedbi dviju proturječnih tvrdnji:

1. tvrdnji gospodina Petrušića iz podneska od 01. prosinca 2016., da je u Generalnom konzulatu Republike Hrvatske u Sydneyu radila samo jedna ugovorna diplomatkinja u vrijeme prije konstituiranja 9. saziva Hrvatskog sabora, i



2. tvrdnji gospođe Bertoša-Kušen iz njenog životopisa objavljenog na Intranet stranicama 28. listopada 2016., da je bila raspoređena upravo u Generalnom konzulatu Republike Hrvatske u Sydneyu prije preuzimanja dužnosti upravljanja Glavnim tajništvom MVEP-a.

Gospođa Bertoša-Kušen je profesionalna, a ne ugovorna diplomatkinja, a gospodin Petrušić je šef Generalnog konzulata Republike Hrvatske u Sydneyu, te sam smatrao jednostavnim zadatkom utvrditi tko je od njih dvoje krivotvorio službenu ispravu upisavši neistinu u podnesak ili u životopis. Podnesak sam dostavio gospodinu Božiću 16. prosinca 2016. predloživši mu *“u cijelosti utvrditi činjenično stanje i omogućiti čelniku tijela donošenje zakonitih odluka.”* Upravo je gospodin Božić, sukladno članku 99. Pravilnika o unutarnjem redu MVEP-a, bio osobno odgovoran da *„...podnosi ministru prijedlog za podnošenje prekršajne, odnosno kaznene prijave.“* Ako utemeljenost mojih sumnji želi razotkriti, a ne prikriti, tada dokumentaciju dostupnu u MVEP-u može provjeriti za 10 minuta. Budući da gospodin Božić 10 mjeseci nije odgovarao na moj podnesak, posumnjao sam u mogućnost da su gospodin Petrušić i gospođa Bertoša-Kušen naveli istinu kad su u službenim ispravama ustvrdili da je gospođa Bertoša-Kušen, dakle profesionalna diplomatkinja, bila formalno raspoređena u Generalnom konzulatu Republike Hrvatske u Sydneyu, u isto vrijeme kad je samo jedna ugovorna diplomatkinja doista radila u Generalnom konzulatu Republike Hrvatske u Sydneyu.

Drugim riječima, posumnjao sam da gospodin Petrušić nije krivotvorio službenu ispravu nego je iznio istinu da gospođa Bertoša-Kušen zaista nije radila u Generalnom konzulatu Republike Hrvatske u Sydneyu. U tom slučaju se postavlja pitanje: je li gospodin Petrušić, protuzakonito i na štetu državnog proračuna Republike Hrvatske, isplaćivao gospođi Bertoša-Kušen devizne osobne dohotke i nadoknade za stanovanje u Sydneyu, iako gospođa Bertoša-Kušen uopće nije radila u Generalnom konzulatu Republike Hrvatske u Sydneyu, kao što je gospodin Petrušić i ustvrdio u podnesku 01. prosinca 2016., nespretno i auto-prokazivački izloživši sam sebe i upravljačku strukturu u hrvatskoj službi vanjskih poslova, koju stoga i sumnjičim. Izražavam uvjerenje da je gospodin Petrušić, neopreznim zalijetanjem s vlastitim podneskom, u korumpiranoj diplomatskoj strukturi MVEP-a otvorio pukotinu prikladnu za snažan prodor hrvatske pravne države u hrvatsku službu vanjskih poslova. Tu pukotinu, kao što se možete uvjeriti i ovim prigovorom, nastojim proširiti unatoč Vašoj odluci da na upravljačkim mjestima hrvatske službe vanjskih poslova održite diplomate koje dokumentirano sumnjičim za pripremanje, provođenje i prikrivanje prijave na štetu proračuna Republike Hrvatske.

Moju sumnju dodatno učvršćuje činjenica što sam Vam u predstavi argumentirano predložio da predstavku dostavite gospodinu Plenkoviću, koji je svojim potpisom na prvoj sjednici Vlade Republike Hrvatske 28. listopada 2016. ovlastio za upravljanje Glavnim tajništvom MVEP-a gospođu Loretu Bertoša-Kušen - jednu od osoba koju u predstavi dokumentirano sumnjičim za sudjelovanje u organiziranom kriminalu u hrvatskoj službi vanjskih poslova.

Gospodin Plenković, u svom obraćanju 18. listopada 2017. pred narodnim zastupnicima u Hrvatskom saboru, ustvrdio je da mu se čini da je Vlada Republike Hrvatske, kojom predsjedava, u jednom od četiri stožerna aspekta rada – *„pravnoj sigurnosti“* – napravila značajne iskorake. Tvrdnja gospodina Plenkovića o značajnim iskoracima Vlade Republike Hrvatske u aspektu pravne sigurnosti - ukoliko se gospodin Plenković pred narodnim zastupnicima Hrvatskog sabora nije hvastao iskoracima unazad - potvrdit će se ispraznom u slučaju dokazivanja mojih, u predstavi dokumentiranih, sumnji o organiziranom i prikrivanom kriminalu diplomata na upravljačkim položajima u hrvatskoj službi vanjskih poslova, i njihovom zadržavanju na upravljačkim mjestima unatoč činjenici što ste već 35 dana upoznati s mojim dokumentiranim i lako provjerljivim sumnjama.

Gospodin Plenković je pravnu sigurnost u svom govoru postavio na treće mjesto ključnih aspekata Vlade, a na prvo mjesto istaknuo je političku stabilnost. Budući da održavate vlastitu političku stabilnost u vrijeme dok održavate stabilnost upravljačkih položaja visokopozicioniranih diplomata koje dokumentirano sumnjičim za bezakonje, skrećem pozornost da Ustav Republike Hrvatske u članku 3. pravnu sigurnost, odnosno vladavinu prava, utvrđuje kao jednu od najviših vrednota ustavnog poretka Republike Hrvatske. Ustav Republike Hrvatske uopće ne spominje političku stabilnost kao vrednotu, a briga za stabilnost državne vlasti navodi se jedino u članku 94. Ustava Republike Hrvatske - kao jedna od nadležnosti Predsjednika Republike Hrvatske, a ne predsjednika Vlade. Smatram osobito važnim podsjetiti Vas i gospodina Plenkovića, pravnik po struci, na ustavno-pravne okvire i demokratska ograničenja vašeg djelovanja, jer sam u predstavi dostavio dokumentirane sumnje o organiziranom kriminalu visokopozicioniranih diplomata u hrvatskoj diplomatskoj službi, odgovornoj za zaštitu hrvatskih nacionalnih interesa s inozemstvom. Štoviše, podsjećam da je, prema Strategiji nacionalne sigurnosti Republike Hrvatske, hrvatska diplomacija definirana jednom od sastavnica nacionalne sigurnosti u sustavu domovinske sigurnosti Republike Hrvatske. U tom smislu smatram da se nacionalna sigurnost Republike Hrvatske ugrožava održavanjem korumpiranih diplomata na upravljačkim položajima u hrvatskoj diplomatskoj službi.

Upućivanjem predstavke, s prijedlogom da predstavku dostavite gospodinu Plenkoviću, smatram iscrpljenim mogućnost izvješćivanja najviših dužnosnika Vlade Republike Hrvatske o dokumentiranim sumnjama o organiziranom kriminalu diplomata na upravljačkim položajima u hrvatskoj službi vanjskih poslova. Vašu odluku, da na upravljačkim položajima održite te diplomate, prepoznajem kao potrebu izvješćivanja o predstavi, kao i o vašoj odluci, zastupnika Hrvatskog sabora, Predsjednice Republike Hrvatske, članova Vijeća za nacionalnu sigurnost i Glavnog državnog odvjetnika Republike Hrvatske. Podsjećam da ste Vi i gospodin Plenković pred narodnim zastupnicima u Hrvatskom saboru svečano dali prisegu da ćete „*Dužnost člana Vlade savjesno i časno obnašati, poštovati Ustav, zakone i pravni poredak, te se zalagati za svekoliki napredak Republike Hrvatske.*“. Pozivam Vas na razmišljanje: kršite li prisegu danu Hrvatskom saboru, odnosno hrvatskom narodu, dok na upravljačkim položajima održavate diplomate koje dokumentirano sumnjičim za sudjelovanje u organiziranom kriminalu u hrvatskoj službi vanjskih poslova?

Poštovana ministrica Pejčinović Burić, svoje predsjedavanje Savjetom *Partnerstva za otvorenu vlast* istaknuli ste u svom javno dostupnom životopisu objavljenom na službenim stranicama MVEP-a. Nakon Vaše odluke, da na upravljačkim položajima održite diplomate koje predstavkom dokumentirano sumnjičim za sudjelovanje u organiziranom kriminalu u hrvatskoj službi vanjskih poslova, predlažem da razmotrite donošenje odluke o podnošenju ostavke na funkciju predsjednice Savjeta *Partnerstva za otvorenu vlast*, čije su članice u svojoj Deklaraciji Partnerstva, između ostalog, istaknule: „*Obvezujemo se da ćemo imati snažne antikorupcijske politike, mehanizme i prakse koje osiguravaju transparentnost u upravljanju javnim financijama i nabavama te jačanje vladavine prava.*“.

U svjetlu informacija iz moje predstavke i ovog prigovora, izjavu gospodina Plenkovića o značajnim iskoracima Vlade Republike Hrvatske u stožernom aspektu „*pravna sigurnost*“, kao i Vaše predsjedavanje Savjetom *Partnerstva za otvorenu vlast*, smatram ismijavanjem hrvatskog naroda u vrijeme dok se nastavlja masovno iseljavanje Hrvata iz vlastite države u države gdje pravna sigurnost ne omogućava održavanje političke stabilnosti političarima koji političkom zaštitom održavaju prekršitelje zakona na upravljačkim položajima u državnoj upravi.

Nastavno na moju predstavkom dokumentiranu sumnju da su upravljačke strukture Glavnog tajništva MVEP-a moje rješenje o rasporedu na novo radno mjesto izdale na temelju krivotvorene Sistematizacije, koju prije potpisivanja 24. srpnja 2017. prethodno niste dostavili predstavnicima sindikata i Ministarstvu uprave, javljam Vam da sam žalbu o rješenju, koje mi je uručeno 02. listopada 2017., sukladno propisanoj proceduri dostavio 17. listopada 2017. gospođi Danijeli Pavićevac Krajač, voditeljici Službe za radno-pravna pitanja u MVEP-u, na upućivanje Odboru za državnu službu. Činjenicu da gospođa Pavićevac Krajač već 28 dana nije prosljedila moju žalbu Odboru za državnu službu (prilog 3) smatram dodatnom potvrdom o urušenoj pravnoj sigurnosti u hrvatskoj službi vanjskih poslova kojom upravljate i o čijem "*zakonitom i pravodobnom izvršavanju zakona i drugih propisa*" osobno odgovarate, sukladno članku 39. Zakona o sustavu državne uprave. U svjetlu priloženog materijalnog dokaza da diplomati s upravljačkih položaja u službi vanjskih poslova opstruiraju moje člankom 18. Ustava Republike Hrvatske zajamčeno pravo "*na žalbu protiv pojedinačnih pravnih akata donesenih u postupku prvog stupnja pred sudom ili drugim ovlaštenim tijelom*", nevjerodostojnim i ispraznim smatram tvrdnju iz nepotpisane e-poruke Kabineta ministricice: "*Sadašnje čelništvo Ministarstva utvrdilo je sve činjenice vezane uz Vašu predstavku i pobrinut će se da se slične situacije u buduće ne ponavljaju*". Navedenu tvrdnju razumijem kao priznanje počinjenog bezakonja u MVEP-u, uz isticanje političke zaštite počinitelja tog bezakonja - upućivanjem nepotpisane poruke s e-adrese "*Kabinet ministricice*".

Dr. Franjo Tuđman, Prvi predsjednik Republike Hrvatske, prigodom proglašenja Ustava Republike Hrvatske 22. prosinca 1990. poručio nam je: „*Pravnim stručnjacima i profesionalno odgojenim službenicima na logici i sadržaju tzv. samoupravnog prava, kojima bijaše stran pravni pozitivizam i pragmatizam zapadnog, europskog prava, nije lako preko noći odbaciti stara shvaćanja i navike. Slična je, pa i lošija, situacija i sa stručnjacima i činovnicima na svim drugim područjima javnog života.*“ Smatram se pozvanim i dalje ulagati svoje intelektualne sposobnosti u uspostavu hrvatske službe vanjskih poslova gdje visokopozicionirani diplomati i dužnosnici ne će održavati stabilnost svojih povlaštenih položaja ako sudjeluju u kršenju hrvatskih zakona, odnosno ako postupaju u skladu sa starim shvaćanjima i navikama preuzetim iz poraženog protuhrvatskog i protucivilizacijskog sustava. Izražavam uvjerenje da, odlukom o održavanju na upravljačkim položajima diplomata, koje predstavkom dokumentirano sumnjičim za sudjelovanje u organiziranom kriminalu u hrvatskoj službi vanjskih poslova, sudjelujete u reafirmaciji starih i nazadnih shvaćanja i navika - poput selektivne primjene Ustava i zakona, prema totalitarnoj sintagmi: „*Ne ćemo se držati zakona kao pijan plota.*“ Vaša

odluka, unatoč lako provjerljivim dokumentiranim sumnjama iz moje predstavke, učvršćuje me u uvjerenju o postojanju snažne i interesima povezane strukture zainteresirane prikriti istinu i na upravljačkim položajima MVEP-a održati predstavkom osumnjičene diplomate. Ukoliko se moje lako provjerljive sumnje potvrde istinitima, izražavam uvjerenje da, uz političku, ne ćete moći izbjeći niti kaznenu odgovornost u svjetlu informacija koje ste zaprimili i zanemarili prije 35 dana, održavši na upravljačkim položajima diplomate dokumentirano osumnjičene za sudjelovanje u organiziranom kriminalu u hrvatskoj službi vanjskih poslova.

Poštovana ministrica Pejčinović Burić, odgovor na prijedlog je pravo zaštićeno člankom 46. Ustava Republike Hrvatske, a ja sam Vam predložio da predstavku prinesete na pozornost gospodinu Plenkoviću. Nepotpisani autor neistinite, selektivne i manipulativne e-poruke iz Vašeg Kabineta 10. studenog 2017. nije odgovorio na taj moj prijedlog upućen Vama predstavkom 11. listopada 2017.

Ovaj prigovor dostavljam i svojim kolegama.

S poštovanjem,

Damir Sabljak, hrvatski profesionalni diplomat

Prilozi: kao u tekstu

*Razmislite o okolišu prije ispisa ove poruke na papir / Think before printing this message*

*IZJAVA O ODRICANJU OD ODGOVORNOSTI: Ova elektronička poruka može sadržavati osjetljive, povjerljive i/ili povlaštene informacije te je namijenjena isključivo naznačenom primatelju i/ili grupi primatelja. Ako ste je primili pogreškom, molimo Vas da o tome odmah obavijestite pošiljatelja te da izvornu poruku i sve njene priloge odmah, bez čitanja, trajno izbrišete. Neovlaštena uporaba, distribucija, otkrivanje, umnožavanje ili izmjena ove poruke je zabranjena. Sadržaj, stavovi i mišljenja izneseni u poruci su autorovi i ne predstavljaju nužno službeni stav Ministarstva vanjskih i europskih poslova RH. Budući da komunikacija putem interneta spada u otvoreni način razmjene informacija, Ministarstvo vanjskih i europskih poslova RH ne prihvaća nikakvu odgovornost za eventualnu štetu nastalu primitkom ove poruke i svih njezinih priloga.*

*DISCLAIMER: This email may contain sensitive, confidential and/or privileged information and is intended only for the recipient and/or group of recipients to which it is addressed. If you received this in error, please immediately notify the sender and permanently delete the original email and any attachments, without reading them. Any unauthorized use, dissemination, disclosure, copying of or change to this email is prohibited. The content, views and opinions expressed in this email are those of the sender only and do not necessarily represent the official views of the Ministry of Foreign and European Affairs of the Republic of Croatia. As internet communication is an open form of information exchange, the Ministry of Foreign and European Affairs of the Republic of Croatia excludes all liability for any loss or damage arising from the receipt of this message and any of its attachments.*

*Razmislite o okolišu prije ispisa ove poruke na papir / Think before printing this message*

*IZJAVA O ODRICANJU OD ODGOVORNOSTI: Ova elektronička poruka može sadržavati osjetljive, povjerljive i/ili povlaštene informacije te je namijenjena isključivo naznačenom primatelju i/ili grupi primatelja. Ako ste je primili pogreškom, molimo Vas da o tome odmah obavijestite pošiljatelja te da izvornu poruku i sve njene priloge odmah, bez čitanja, trajno izbrišete. Neovlaštena uporaba, distribucija, otkrivanje, umnožavanje ili izmjena ove poruke je zabranjena. Sadržaj, stavovi i mišljenja izneseni u poruci su autorovi i ne predstavljaju nužno službeni stav Ministarstva vanjskih i europskih poslova RH. Budući da komunikacija putem interneta spada u otvoreni način razmjene informacija, Ministarstvo vanjskih i europskih poslova RH ne prihvaća nikakvu odgovornost za eventualnu štetu nastalu primitkom ove poruke i svih njezinih priloga.*

*DISCLAIMER: This email may contain sensitive, confidential and/or privileged information and is intended only for the recipient and/or group of recipients to which it is addressed. If you received this in error, please immediately notify the sender and permanently delete the original email and any attachments, without reading them. Any unauthorized use, dissemination, disclosure, copying of or change to this email is prohibited. The content, views and opinions expressed in this email are those of the sender only and do not necessarily represent the official views of the Ministry of Foreign and European Affairs of the Republic of Croatia. As internet communication is an open form of information exchange, the Ministry of Foreign and European Affairs of the Republic of Croatia excludes all liability for any loss or damage arising from the receipt of this message and any of its attachments.*