



REPUBLIKA HRVATSKA  
DRŽAVNO ODVJETNIŠTVO  
URED ZA SUZBIJANJE KORUPCIJE  
I ORGANIZIRANOG KRIMINALITETA

Broj: K-US-434/17  
Zagreb, 29. studenoga 2017.  
KO/KO

RJEŠENJE

Ured za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, po zamjeniku ravnateljice Krešimiru Ostrogoncu, u kaznenom predmetu protiv I osumnjičene Martine Ciglević i dr., zbog kaznenih djela zlouporabe položaja i ovlasti iz članka 291. stavak 2. u svezi stavka 1. i dr. Kaznenog zakona (NN NN 125/11, 144/12, 56/15, 61/15 i 101/17, u daljnjem tekstu KZ), 29. studenoga 2017.,

riješio je

Temeljem članka 206. stavak 1. točka 4. Zakona o kaznenom postupku (NN 152/08, 76/09, 80/11, 121/11, 91/12, 143/12, 56/13, 145/13, 152/14 i 70/17, u daljnjem tekstu: ZKP) odbacuje se kaznena prijava protiv I osumnjičene Martine Ciglević zbog kaznenih djela iz članka 246., 254., 291. i 292. KZ-a, II osumnjičenog Slavka Linića zbog kaznenih djela iz članka 328. stavak 1. KZ-a i članka 291. stavak 2. u svezi stavka 1. KZ-a i u svezi članka 329. KZ-a, III osumnjičene Nade Čavlović Smiljanec zbog kaznenih djela iz članka 328. stavak 1. KZ-a, članka 291. stavak 2. u svezi stavka 1. KZ-a i u svezi članka 329. KZ-a, IV osumnjičenog Tihomira Kralja zbog kaznenih djela iz članka 291. stavak 2. u svezi stavka 1. KZ-a i u svezi članka 329. KZ-a i iz članka 295. stavak 1. KZ-a V osumnjičenog Josipa Hofmana zbog kaznenog djela iz članka 279. stavka 1. i 2. KZ-a, VI osumnjičenog Zdravka Zrinušića i VII osumnjičene Ljiljane Jagatić zbog kaznenih djela iz članka 302. KZ-a i 303. KZ-a, VIII osumnjičenog Damira Šicla i IX osumnjičenog Vjerane Buće zbog kaznenih djela iz članka 301. KZ-a i 302. KZ-a, X osumnjičenog Borisa Šuvaka zbog kaznenih djela iz članka 244. KZ-a i članka 278. stavka 2. KZ-a i XI osumnjičenog Damira Drlića zbog kaznenih djela iz članka 291. stavak 2. u svezi stavka 1. KZ-a.

Obrazloženje

Društvo Steiner telekomunikacije d.o.o., zastupano po direktoru Ivici Steineru, podnijelo je ovom Uredu veći broj kaznenih prijava zbog sumnje u počinjenje kaznenih djela koja se progone po službenoj dužnosti.

Kaznenom prijavom od 13. travnja 2015. i 28. rujna 2017. podnositelj prijavljuje I osumnjičenu Martinu Ciglević, pomoćnicu ravnateljice Porezne uprave, zbog kaznenih djela

Iako u kaznenoj prijavi podnositelj osporava zakonitost takvog postupka Porezne uprave navodeći kako je cilj postupanja bio isključivo uništenje društva Steiner telekomunikacije d.o.o., prema prikupljenim činjenicama tijekom izvida, utvrđeno je kako isti, unatoč tako deklariranom stavu u kaznenim prijavama, na rješenje Porezne uprave od 24. rujna 2013. nije ulagao žalbu te time nije niti sporio osnovanost i pravilnost rješenja kojim je utvrđena odgovornost društva Steiner telekomunikacije d.o.o. za zlouporabu prava.

Podnositelj kaznene prijave navodi kako ovaj provedeni postupak utvrđivanja zlouporabe prava nije evidentiran u informacijskom sustavu Porezne uprave, niti je u predstečajnoj nagodbi društva Steiner telekomunikacije d.o.o. tako nastalo potraživanje prijavljeno, pa smatra da se radilo o postupanju koje je isključivo za cilj imalo uništenje njegovih društava.

Suprotno tome, iz izvješća Službe za unutarnju kontrolu i nadzor Središnjeg ureda Porezne uprave od 12. lipnja 2017. razvidno je da postupak utvrđivanja zlouporabe prava iz porezno-dužničkog odnosa ne predstavlja klasični predmet ovrhe ili nadzora dužnika te aplikacije informacijskog sustava Porezne uprave koje se koriste u tim postupcima nisu prilagođene za otvaranje predmeta zlouporabe prava.

Nadalje, vezano za razloge neprijavlivanja potraživanja od 10,7 milijuna kuna prema društvu Steiner telekomunikacije d.o.o. u postupku predstečajne nagodbe, u odnosu na koji je iznos to društvo utvrđeno poreznim jamcem društva Steiner d.o.o., iz obavljenih obavijesnih razgovora sa službenicima Porezne uprave, Ispostave Samobor Željkom Mađura Severović, Andrejom Delgalo te Snježane Svaline i Područnog ureda Zagreb, Službe za naplatu i ovrhu Ivanke Jukić i XI osumnjičenog Damira Drlića, proizlazi da potraživanja po osnovi proboja pravne osobnosti u to vrijeme nisu bila vidljiva u informacijskom sustavu Porezne uprave, da aplikativni sustav prilikom izrade prijave tražbine u predstečajnoj nagodbi to potraživanje nije izbacio, da su bili u dvojbi na koji način to potraživanje prikazati te da su u konačnici, uz prijavu tražbine od 388 tisuća kuna, nagodbenom vijeću FINA-e dostavili kao prilog i rješenje o ovrsi društva Steiner telekomunikacije d.o.o. od 9. prosinca 2013. na iznos od 10,7 milijuna kuna.

Primitak ovog rješenja o ovrsi uz prijavu tražbina od 388 tisuća kuna potvrdila je i predsjednica nagodbenog vijeća FINA-e Zvonimira Orešić Jaguljnjak.

Slijedom svega navedenoga, provedenim izvidima, temeljem prikupljene materijalne dokumentacije koja se odnosi na ovo postupanje Porezne uprave i obavljenih obavijesnih razgovora nisu utvrđene nezakonitosti u radu službenih osoba Porezne uprave, pa time niti osnovana sumnja u počinjenje prijavljenih kaznenih djela IV osumnjičenika Tihomira Kralja, V osumnjičenika Josipa Hofmana i XI osumnjičenika Damira Drlića. Naime, postupak utvrđivanja zlouporabe prava proveden je u cijelosti zakonito, dok potraživanje prema društvu Steiner telekomunikacije d.o.o. od 10,7 milijuna kuna utvrđeno u postupku zlouporabe prava nije prijavljeno u predstečajnom postupku uslijed nepostojanja jasnih procedura postupanja u takvim slučajevima, a ne iz razloga fiktivnosti takvog postupka usmjerenog navodnom uništenju društava Steiner d.o.o. i Steiner telekomunikacije d.o.o. kako to tvrdi podnositelj prijave.

U odnosu na provedene postupke predstečajne nagodbe društava Steiner d.o.o. i Steiner telekomunikacije d.o.o., uvidom u javno objavljene dokumente tih predstečajnih nagodbi utvrđeno je kako navodi kaznene prijave ne odgovaraju stvarnom stanju, a niti je u

Slijedom svega navedenoga, budući iz prikupljenih činjenica i dokaza ne proizlazi osnovana sumnja da bi I-XI osumnjičenici počinili prijavljena kaznena djela ili druga za koja se kazneni postupak pokreće po službenoj dužnosti, bilo je potrebno riješiti kao u izreci i kaznene prijave društva Steiner telekomunikacije d.o.o. odbaciti.

#### UPUTA O PRAVIMA:

Temeljem članka 55. stavak 1. i 2. ZKP-a možete, ukoliko smatrate da ovo rješenje nije pravilno i na zakonu osnovano, preuzeti progon protiv I-XI osumnjičenika u roku od 8 dana od dana primitka rješenja.

U smislu članka 55. stavak 5. ZKP-a, radi preuzimanja progona, možete sucu istrage Županijskog suda u Zagrebu predložiti provođenje istrage (čl. 225. st. 1. ZKP-a). Prijedlog za provođenje istrage mora sadržavati naziv državnog odvjetništva koje je donijelo rješenje o odbačaju kaznene prijave i oznaku tog rješenja odnosno oznaku rješenja o obustavi istrage, opis djela iz kojeg proizlaze zakonska obilježja kaznenih djela, zakonski naziv kaznenih djela, kratko obrazloženje okolnosti iz kojih proizlazi osnovana sumnja da su okrivljenici počinili kaznena djela, te dokazne radnje koje se predlažu provesti. Imate pravo izvršiti uvid u spis ovog Ureda.



Dostavljeno:

1. Steiner telekomunikacije d.o.o.,  
Brezje, Siget I/25, 10431 Sveta Nedelja