

Damir Sabliak

BROJ:

.....
e-adresa: damirsabliak7@gmail.com

..... dana 17-07-2018.

.....
..... (mot u privitku. Primjeraka Priloga

POVJERENSTVO ZA ODLUČIVANJE O SUKOBU INTERESA

gospođa Nataša Novaković, predsjednica

Ulica kneza Mutimira 5, 10 000 Zagreb

U Zagrebu, 17. srpnja 2018.

PRIJAVA

zbog kršenja članaka 2. i 5. Zakona o sprječavanju sukoba interesa
**protiv gospođe Marije Pejčinović Burić, potpredsjednice Vlade i ministricе vanjskih i
europskih poslova Republike Hrvatske**

Podnosim prijavu protiv gospođe Marije Pejčinović Burić, potpredsjednice Vlade i ministricе vanjskih i europskih poslova (MVEP) Republike Hrvatske, zbog kršenja članaka 2. i 5. Zakona o sprječavanju sukoba interesa (ZSSI). Kršenje ZSSI-a proizlazi iz dužnosničnog **kršenja zakonske obveze pokretanja postupka radi teške povrede službene dužnosti s obilježjima korupcije protiv gospođe Lorete Bertosa-Kušen, glavne tajnice MVEP-a, unatoč informacijama dostupnim na Internetu (Prilog, stranice 1-4) koje ukazuju da je u dvostrukom svojstvu (1. supruga veleposlanika i 2. konzula) u Veleposlanstvu RH u Canberri primala plaće i nadoknade iz Državnog proračuna Republike Hrvatske u vrijeme dok joj je muž bio veleposlanik u tom veleposlanstvu.** Također, kršenje ZSSI-a proizlazi iz dužnosničnog kršenja zakonske obveze objavljivanja informacija u svrhu informiranja javnosti o radu tijela javne vlasti u kojem obnaša dužnost čelnika (Prilog, stranice 8-9).

Dužnosnica Pejčinović Burić prekršila je članke 2. i 5. ZSSI kršenjem:

1. članka 39. Zakona o sustavu državne uprave (ZSDU);
2. članaka 96., 99., 104., 112., 114. i 116. Zakona o državnim službenicima (ZDS);
3. članka 10. Zakona o pravu na pristup informacijama (ZPPI);
4. članka 6. Uredbe (EU) 2016/679 Europskog parlamenta i Vijeća (GDPR).

OBRAZLOŽENJE:

1. sukladno članku 39. ZSDU "Ministar ...brine o zakonitom i pravodobnom izvršavanju zakona i drugih propisa...";
2. sukladno članku 104. ZDS "**Postupak zbog teške povrede službene dužnosti pokreće čelnik tijela...**";
3. sukladno članku 99. ZDS teške povrede službene dužnosti su "...davanje netočnih podataka kojima se utječe na donošenje odluka nadležnih tijela..." i "...zlouporaba položaja ili prekoračenje ovlasti u službi...";
4. sukladno članku 96. ZDS "**Kaznena odgovornost ne isključuje odgovornost za povredu službene dužnosti...**";
5. sukladno članku 112. ZDS "Čelnik tijela dužan je udaljiti iz službe državnog službenika protiv kojeg je pokrenut...postupak zbog teške povrede službene dužnosti zbog djela s obilježjima korupcije.";
6. sukladno članku 114. ZDS "Za vrijeme udaljenja iz službe službeniku pripada naknada plaće u iznosu od 60%...";
7. sukladno članku 116. ZDS "Državni službenik je dužan naknaditi štetu koju u službi ili u svezi sa službom namjerno ili iz krajnje nepažnje nanese državnom tijelu";

8. sukladno članku 10. ZPPI "*Tijela javne vlasti obvezna su na internetskim stranicama na lako pretraživ način i u strojno čitljivom obliku objavljivati...ostale informacije o svom radu...*".

Na internetskim stranicama Ministarstva vanjskih poslova Australije s datumom 13/01/2016 (Prilog, stranica 1.) dostupna je informacija da je gospođa Loreta Bertoša-Kušen u Veleposlanstvu RH u Canberri bila akreditirana svojstvu supruge veleposlanika. Međutim, na internetskim stranicama Ministarstva vanjskih poslova Novog Zelanda s datumom 04/10/2016 (Prilog, stranica 2.) dostupna je informacija da je gospođa Loreta Bertoša-Kušen u Veleposlanstvu RH u Canberri **istovremeno bila akreditirana u dva (?) svojstva** - kao **supruga veleposlanika** i kao **konzul**. Štoviše, navedena informacija potvrđuje da je gospođa Bertoša-Kušen **dužnost konzula** obnašala **u (?) Veleposlanstvu** RH Canberra - gdje joj muž obnaša dužnost veleposlanika (!). Činjenicu da gospođa Bertoša-Kušen dužnost konzula nije obavljala iz jednog od konzulata RH u Australiji, nego upravo iz Veleposlanstva RH u Canberri, dodatno potvrđuje bilten "*Croatian Cultural Society*" broj 42 iz siječnja 2016. (Prilog, stranica 3.-4.). Navedeni bilten, kao i ostali izvori lako dostupni na Internetu, razotkrivaju da je gospođa Bertoša-Kušen u Australiji godinama boravila u Canberri u svojstvu supruge veleposlanika i istovremeno u svojstvu konzula, što nameće brojna pitanja, pri čemu je ključno slijedeće pitanje: **Tko je i temeljem koje pravne osnove godinama isplaćivao plaće i nadoknade gospođi Bertoša-Kušen sredstvima hrvatskih poreznih obveznika?** U tom smislu je dužnost gospodina Dražena Jelinića, Glavnog državnog odvjetnika RH, otkloniti političke pritiske na rad DORH-a - poput izjave gospodina Gordana Jandrokovića, predsjednika Hrvatskog sabora, javno izrečene 29. svibnja 2018. (Prilog, stranica 7.) - i utvrditi činjenično stanje u kazneno-pravnom smislu, što ne bi trebao osobito zahtijevan posao s obzirom na mogućnosti koje nudi obično pretraživanje Interneta. Međutim, sukladno članku 96. ZDS "*Kaznena odgovornost ne isključuje odgovornost za povredu službene dužnosti...*", pa smatram da je, u svjetlu informacija dostupnim na Internetu, osobna odgovornost dužnosnice Pejčinović-Burić bila, sukladno člancima 104., 99., 96., 112., 114. i 116. ZDS, pokrenuti postupke zbog teške povrede službene dužnosti s obilježjima korupcije protiv gospođe Bertoša-Kušen i ostalih odgovornih osoba u MVEP-u.

Informacije o angažmanu gospođa Bertoša-Kušen u Australiji su objavljene 29. svibnja 2018. (Prilog, stranice 5.-7.), pa konstatiram da je dužnosnica Pejčinović Burić već mjesecima informirana, no ipak namjerno krši svoju zakonsku obvezu i ne pokreće postupak zbog teške potvrde službene dužnosti protiv gospođe Bertoša-Kušen - nakon čega bi ju, sukladno člancima 112., 114. i 116. ZDS morala udaljiti iz službe, smanjiti plaću na 60% do okončanja postupka i pokrenuti postupak za naknadu štete u službi. Sadržaj članka 104. ZDS: "*Postupak ... pokreće čelnik tijela...*" nije relativiziran izričajima "*može*" ili "*u pravilu*", što potvrđuje striktnu obvezu i osobnu odgovornost čelnika tijela - dužnosnice Pejčinović Burić - za pokretanje postupaka.

Štoviše, iz članka Večernjeg lista od 14. lipnja 2018. vidljivo je da dužnosnica Pejčinović Burić hrvatsku javnost namjerice sprječava u pristupu informacijama o prethodnom angažmanu gospođe Bertoša-Kušen, pri čemu krši GDPR i ZPPI - što su potvrdili gospodin Anto Rajkovača, ravnatelj Agencije za zaštitu osobnih podataka i gospođa Anamarija Musa, Povjerenica za informiranje (Prilog, stranice 8.-9.). Životopis gospođe Bertoša-Kušen s informacijom o njenim prethodnim službenim angažmanima do danas nije dostupan na javnim e-stranicama MVEP-a (Prilog, stranica 10.).

Zaključno: Izražavam uvjerenje da je dužnosnica Pejčinović Burić namjerice prekršila članak 2. ZSSI motivirana privatnim interesom - održavanjem vlastite političke stabilnosti, odnosno ministarskog položaja - te nije pokrenula postupak zbog teške povrede službene dužnosti s obilježjima korupcije protiv gospođe Bertoša-Kušen kako bi izbjegla negativan publicitet, nakon čega se upustila u protuzakonito prikrivanje informacija od hrvatskih sredstava javnog priopćavanja. S obzirom na navedene argumente i priložene dokumente, smatram također da je dužnosnica Pejčinović Burić namjerice prekršila članak 5. ZSSI.

Napomena: Povjerenstvo za odlučivanje o sukobu interesa (Povjerenstvo) je odluke o pokretanju ili nepokretanju postupka donijelo u roku od 8 dana od dana podnošenja prijave u predmetima pokrenutim protiv prethodnih potpredsjednika Vlade RH - gospodina Tomislava Karamarka i gospođe Martine Dalić (odluke broj:711-I-834-P-163/16-09-1 i broj:711-I-961-P-172/18-13-18). Stoga, unatoč javnom političkom pritisku gospodina Jandrokovića, predsjednika Hrvatskog sabora, tražim od Povjerenstva istovjetan formalan pristup - bez odugovlačenja pri donošenju odluke o pokretanju ili nepokretanju postupka prema ovoj prijavi podnesenoj protiv gospođe Pejčinović Burić, potpredsjednice Vlade RH, radi kršenja istih članaka ZSSI-a (članci 2. i 5.) zbog kojih su pred Povjerenstvom u roku od 8 dana od podnošenja prijave pokrenuti postupci protiv bivših potpredsjednika Vlade RH - gospodina Karamarka i gospođe Dalić.

Ovu prijavu dostavljam i hrvatskim sredstvima javnog priopćavanja - važnim čuvarima demokracije, pravne države i hrvatske javnosti od političke korupcije u pravosuđu - štetnog fenomena ukorijenjenog u Republici Hrvatskoj do te mjere da smo se, prema podacima Europske komisije iz svibnja 2018., tijekom mandata aktualne Vlade u kojoj je gospođa Pejčinović Burić potpredsjednica, prema političkoj korupciji u pravosuđu učvrstili na zadnjem mjestu u odnosu na sve ostale države članice EU (Prilog, stranica 11.). Europska komisija nije uspoređivala politički korumpirano pravosuđe Republike Hrvatske u odnosu na afričke države.

Gospođa Marija Pejčinović Burić, potpredsjednica Vlade RH, 25. lipnja 2018. u Strasbourgu, u svojstvu predsjedateljice Odbora ministara Vijeća Europe, u kontekstu isticanja borbe protiv korupcije kao prvog prioriteta Republike Hrvatske tijekom predsjedavanja, ukazala je na "*ključnu ulogu medija u promoviranju transparentnosti i odgovornosti*" (Prilog, stranica 12.). Stoga u svjetlu ove prijave smatram svojom dodatnom obvezom potaknuti hrvatske medije na preuzimanje ključne uloge u transparentnom izvješćivanju hrvatske javnosti i na promoviranje konkretne odgovornosti putem individualnog sankcioniranja svih počinitelja, kao i svih njihovih korumpiranih političkih zaštitnika na visokim dužnosničkim položajima. **Konkretne informacije iz ove prijave nude odgovornim ljudima u hrvatskim medijima preuzimanje njihovog dijela društvene odgovornosti u zaštiti javnog interesa od korumpiranih službenika i dužnosnika.**

S poštovanjem,



Damir Sabljak

hrvatski porezni obveznik

Prilozi: kao u tekstu, 12 stranica