

REPUBLIKA HRVATSKA
URED ZA SUZBIJANJE KORUPCIJE I
ORGANIZIRANOG KRIMINALITETA
Gajeva 30a
10000 Zagreb

n. /r. ravnateljice USKOK-a
gospođe Vanja Marušić

REPUBLIKA HRVATSKA
DRŽAVNO ODVJETNIŠTVO
URED ZA SUZBIJANJE KORUPCIJE
I ORGANIZIRANOG KRIMINALITETA

| | | | |
|--------------------|------|--------|------------|
| Primlj. 19-11-2018 | | | |
| Org. jed. | BROJ | Prilog | Vrijednost |
| | | | |

Sveta Nedelja, 19.11.2018.godina
Broj:095_1/18/SI

KAZNENA PRIJAVA

protiv nepoznate osobe

iz redova institucije Državnog odvjetništva Republike Hrvatske ili USKOK-a

za počinjenja kaznena djela:

- **trgovanje utjecajem, k.d. iz članka 295. KZ/11**

da je,

nepoznata službena osoba iz redova Državnog odvjetništva Republike Hrvatske, USKOK-a ili nadređenih rukovoditelja nad institucijom, koja ima utjecajne ovlasti unutar institucija da ih može zloupotrijebiti i iskoristi za trgovanje utjecajem zloupotrijebila je svoj službeni položaj i utjecaj na način da je naložila zamjeniku državnog odvjetnika zamjeniku ravnateljice USKOK-a gospodinu Krešimiru Ostrogonac da zataška osnovana kaznena djela, počinitelje i štetu u državnom proračunu od najmanje 100 milijuna kuna, a koja kaznena djela i štetu su počinile službene osobe Porezne uprave.

Zamjenik ravnateljice USKOK-a je postupio po nalogu i odbacio osnovane kaznene prijave protiv osumnjičenih osoba Porezne uprave, iako je znao da su osnovane, a na način da nije proveo istragu za uskočka kaznena djela, nije proveo dokazne radnje jer po nalogu to nije smio, već je odbačaj osnovanih prijava temeljio isključivo na lažnim očitovanjima osumnjičenih osoba, na krivotvorenom izvješću Službe za unutrašnju kontrolu Porezne uprave, na spinovima i manipulacijama osumnjičenih osoba Porezne uprave, protupravnim navodima suprotnim zakonu i suprotno struci i finacijsko-računovodstvenim normama, a na način da je u rješenje o odbačaju kaznenih prijava, zamjenik ravnateljice USKOK-a u potpunosti prepisao izvorne lažne i krivotvorene navode i izvješća osumnjičenih osoba.

Prepisao je sadržaj krivotvorenog izvješća Službe za unutarnju kontrolu i nadzor Porezne uprave, ne ulazeći u zakonitost takvih navoda, jer to nije ni smio, iz čega je razvidno da rješenje o odbačaju kaznenih prijava ne odražava stav zamjenika državnog odvjetnika, jer zamjenik državnog odvjetnika nije neuka i nestručna osoba da bi si dozvolio da počini kazneno djelo, da ponaosob zataška nečija kaznena djela, da zataška oštećenje državnog proračuna, da zataška uništenje državne imovine tržišne vrijednosti oko 20 milijuna kuna o kojoj se imovini trebao brinuti, da zataška krivotvorenja službenih isprava, da zataška nezakonito pogodovanje sa štetom u proračunu od oko 30 milijuna kuna i dr., već je tako postupio jer mu je tako bilo naređeno, a ne po vlastitoj savjesti, već isključivo po nalogu osumnjičene a nepoznate osobe, a u svakom slučaju nadređene mu osobe, koja mu je za počinjeno kazneno djelo i počinjeno stegovno djelo imala ovlasti jamčiti da se protiv njega neće provoditi stegovno ili kazneno djelo, a kako se ona ne provode, a zatražena su u više navrata, sumnja u trgovanje utjecajem nepoznate osumnjičene osobe je više nego očita i razvidna.

OBRAZLOŽENJE

Zamjenik državnog odvjetnika zamjenik ravnateljice USKOK-a gospodin Krešimir Ostrogonac postupajući po osnovanim kaznenim prijavama u postupku protiv osumnjičenih osoba Ministarstva financija Porezne uprave donio je protupravno, krivotvoreno, pristrano i nestručno rješenje o odbačaju osnovanih kaznenih prijava, Broj:K-US-434/17, od 29. studenog 2017.godine KO/KO, na način da rješenje o odbačaju kaznenih prijava nije temeljio na rezultatima istrage i dokaznim postupcima, jer ih nije ni proveo, već isključivo na očitovanju osumnjičenih osoba, na način da je prepisao sadržaje izvješća osumnjičenih osoba kao istinite, prihvatio sve navode osumnjičenih osoba kao istinite i kao pravno relevantne činjenice i dokaze, što nikako nisu niti mogu biti, te je bez provedene istražne i dokazne radnje, bez ulaženja u meritum stvari u rješenje o odbačaju prijava unio niz lažnih navoda kako bi zataškao počinjenu štetu u proračunu i državnoj imovini u iznosu od oko 44 milijuna kuna, a o kojoj je imovini bio dužan brinuti se a nije, a koju štetu je morao utvrditi a nije.

Svojim postupkom zataškao je štetu počinjenu na račun žrtve i oštećenika od oko 64 milijuna kuna, zataškao je krivotvorenje službene isprave zapisnika poreznog nadzora donešenog od strane osumnjičenih osoba, a koja je krivotvorena službena isprava poslužila za počinjenje niza drugih kaznenih djela, radnji i štete nad državnim proračunom i žrtvom kaznenih djela, zataškao je pogodovanje u postupku javne nabave Porezne uprave i pribavljanja znatne nepripadne materijalne koristi određenom gospodarskom subjektu sa štetom u proračunu od oko 10 milijuna kuna, zataškao je sklapanje ugovora sa skupljim ponuditeljem za 920.000,00 kn, zataškao je uništenje državne imovine tržišne vrijednosti oko 20 milijuna kuna a zataškavanje obrazložio nestručnim navodima suprotnim svim financijsko-računovodstvenim normama i zakonima, rashodovanje obrazložio činom amortizacije, znajući da se rashodovati može samo oprema koja više nije u upotrebi, koja se ne može niti prodati niti pokloniti, a ne nova oprema koja je bila u punoj funkcionalnoj upotrebi, zataško je neprijavlivanje tražbine države od 10,7 milijuna u predstečajni postupak pravdajući to neznanjem Porezne uprave koja nije znala kako postupiti u predstečajnoj nagodbi, zataškao je nepostupanje Porezne uprave po donesenim ovršnim rješenjima koja su rješenja donesena samo zbog prouzročenja nesposobnosti za plaćanje nad žrtvom i oštećenikom, a koja su fiktivna ovršna

rješenja nestala u informacijskom sustavu nakon prouzročene štete bez ispunjene potraživanja, a koji postupak je zataškani i opravdani sa propustima u Informacijskog sustavu Porezne uprave koji takav podatak nije izbacio, zataškao je dvostruko zaduženje poreznog dužnika žrtve i oštećenika sa dva izvršna rješenja za isti porezni dug od oko 10 milijuna kuna obrazlažući to greškom FINE, što nikako nije niti ne može biti, a što je demantirala i FINA, zataškao je plaćanje iste usluge dva puta u iznosu od 2.497.940,00 kn za uslugu koju je Porezne uprava imala i ponovno ugovorila, zataškao je postupak i manipulaciju osumnjičenih osoba u postupku fingirane javne nabave a putem koje manipulacije su osumnjičene osobe obmanuli Vladu RH, DORH-a i Policiju tijekom izvida, ne ulazeći u meritum stvari da je izvješće osumnjičenih osoba lažno i neosnovano, da se podmetnuti lažni dokaz Ministarstva gospodarstva koji se ne odnosi na fingirano javno nadmetanje i pogodovanje, i koje izvješće je lažno i služi osumnjičenim osobama za manipulaciju i za prikrivanje pogodovanja u javnom nadmetanju u kojem je nastala šteta od preko 30 milijuna kuna u državnom proračunu, i koje je poslužilo za obmanu Vlade RH, DORH-a i Policije tijekom policijskih izvida.

Zamjenik državnog odvjetnika prihvatio je da bude obmanut, prihvatio je sve lažne navode osumnjičenih osoba, znajući da se radi o prikrivanju pogodovanja u postupku javne nabave sa štetom u proračunu od 30 milijuna kuna, jer mu je dostavljen dokaz u vidu službenog dokumenta drugoj javnopravnoj tijela, demantij Ministarstva gospodarstva Uprava za sustav javne nabave u kojemu Ministarstvo gospodarstva navodi da se očitovanje na koje se pozivaju osumnjičene osobe odnosi na sasvim drugo javno nadmetanje iz znatno ranijeg vremenskog perioda, a ne na sporno javno nadmetanje putem kojeg je počinjena šteta u proračunu od oko 30 milijuna kuna i dr.

Posebno ističemo da je protupravno rješenje o odbačaju svih osnovanih kaznenih prijava, nastalo na nezakonitom postupanju zamjenika državnog odvjetnika Krešimira Ostrogonca, te je i neosporna odgovornosti zamjenika državnog odvjetnika za štetu počinjenu Republici Hrvatskoj, **a nezakonito postupanje temeljeno na trgovanju utjecajem, a koja nezakonitost postupanja zamjenika državnog odvjetnika nije rezultat pogrešne primjene materijalnog prava zamjenika državnog odvjetnika ili pogrešno iskazanom pravnom stajalištu zamjenika državnog odvjetnika koji se ne smataju nezakonitim radom u smislu ZDO.**

Ovdje se radi isključivo o izričitoj namjeri (dolus) bilo zamjenika državnog odvjetnika zamjenika ravnateljice USKOK-a gospodina Krešimira Ostrogonca, bilo nepoznate osumnjičene osobe osumnjičene za kazneno djelo trgovanja utjecajem, pa bez obzira tko je i zašto naložio, te tko je izvršio nalog i donio protupravno rješenje, u oba je slučaja namjerno počinjeno kazneno djelo zlouporbom položaja i ovlasti, kako zamjenika državnog odvjetnika, tako i nepoznate osumnjičene osobe za kazneno djelo trgovanje utjecajem.

Razvidna je činjenica da je donošenjem protupravnog rješenja o odbačaju osnovanih prijava, izvršeno zataškavanje svih osnovanih kaznenih djela, zataškana je šteta u proračunu i šteta žrtvi i oštećeniku, čime se nezakonito pomoglo počiniteljima kaznenih djela da ne budu kazneno gonjeni.

Napominjemo da se sva dokumentacija nalazi u spisu državnog odvjetništva, a protupravno rješenje o odbačaju prijava nosi poslovni Broj:K-US-434/17, od 29. studenog 2017.godine KO/KO, te ih dodatno ne prilažemo, ali smo spremni u nedostatku bilo kojeg dokaza, ponoviti dostavu dokaznog materijala koji će osnovanost ove kaznene prijave, te protupravnost rješenja o odbačaju prjava samo dodatno osnažiti.

Ovoj prijavi prilažemo obnovljene kaznene prijave za kaznena djela za koja smo naknadno pribavili dokaze u vidu nalaza stalnog sudskog vještaka i druge dokaza koji kompromitiraju Poreznu upravu i proturječnosti navoda, a kojim dokazima je zamjenik državnog odvjetnika zamjenik ravnateljice USKOK-a raspolagao u spisu, ali ih u svom rješenju o odbačaju prijava nije ni spomenu iz razloga jer ih nije ni spomena Porezna uprava u svojim lažnim navodima, pa nije bilo osnova za prepisivanje.

Obnovljene kaznene prijave samo su dodatni dokaz da rješenje o odbačaju kaznenih prijava sadrži prepisani sadržaj lažnih navoda i izvješća Porezne uprave, te da zamjenik državnog odvjetnika, sve što nije bilo u izvješću Porezne uprave, nije mogao staviti u rješenje o odbačaju, te je razvidno da je rješenje o odbačaju kaznenih prijava nastalo na kaznenom djelu trgovanja utjecajem, odnosno na nezakonitom radu zamjenika državnog odvjetnika, čime su zataškana kaznena djela, počinitelji, šteta u proračunu i štete žrtve kaznenih djela.

Podnositelj

Direktor Steiner telekomunikacije d.o.o.

Ivica Steiner

 

dodatni prilozi:

obnovljene kaznene prijave u 2018.godini, a nakon pribavljenih novih dokaza:

- Kaznena prijava, Josip Hofman, krivotorenje službene isprave od 06.07.2018.
- Kaznena prijava Martina Ciglević, pogodovanje u postupku JN od 05.07.2018.
- Kaznena prijava Služba za unutarnju kontrolu i nadzor, od 24.07.2018.
- Kaznena prijava podnošenja lažne kaznene prijave od 19.07.2018.