

REPUBLIKA HRVATSKA
POLICIJSKA UPRAVA ZAGREBAČKA
SEKTOR KRIMINALISTIČKE POLICIJE

Heinzelaova 98
10000 Zagreb

REPUBLIKA HRVATSKA
MINISTARSTVO UNUTARNJIH POSLOVA
POLICIJSKA UPRAVA ZAGREBAČKA

Primita broj	19-11-2018		
Klasifikacijska oznaka	Org. jed.		
Urudžbeni broj	Pril.	Vrij.	

Sveta Nedelja, 19.11.2018.godina
Broj:093_1/18/SI

KAZNENA PRIJAVA

protiv osumnjičene osobe

državni dužnosnik, gospodin Zdravko Marić,
ministar Ministarstva financija Republike Hrvatske

za počinjenja kaznena djela:

- **trgovanje utjecajem, k.d. iz članka 295. KZ/11**
- **zlouporaba položaja i ovlasti, k.d. iz članka 291. KZ/11**
- **neprijavlivanje počinjenog kaznenih djela, k.d. iz članka 302. KZ/11**
- **pokrivanje kaznenih djela, k.d. iz članka 244. KZ/11**
- **pomoć počinitelju nakon počinjenja kaznenog djela, k.d. iz članka 303. KZ/11**

da je,

osumnjičena osoba gospodin Zdravko Marić imao i da ima sva detaljnja saznanja o kriminalu i korupciji u Poreznoj upravi, te počinjenim kaznenim djelima od strane službenih osoba Porezne uprave, a kojim je kaznenim djelima počinjena šteta u državnom proračunu za oko 40 milijuna kuna te počinjenja šteta žrtvi i oštećeniku kaznenih djela u iznosu preko 60 milijuna kuna, a zbog nezakonitog pogodovanja, krivotvorenja službenih isprava i drugih kaznenih djela, a koja je kaznena djela i šete, osumnjičeni zataškao trgovanjem utjecaja na način da je zloupotrijebio položaj i ovlasti te je trgovanjem utjecaja i posredovanjem prema DORH-u i USKOK-u, utjecao na ishod svih osnovanih kaznenih prijave podnesenim protiv ovlaštenih službenih osoba Porezne uprave, utjecao na postupanje institucija, da prihvate lažna i neutemeljena izvješća Porezne uprave, nakon čega je zamjenik državnog odvjetnika zamjenik ravnateljice USKOK-a odbacio sve osnovane prijave i tako zataškao kaznena djela službenih osoba Porezne uprave. Postupajući tako po nalogu, zamjenik ravnateljice USKOK-a je svjesno počinio stegovno i kazneno djelo, jer je u svoje rješenje unio citate i lažne navode osumnjičenih osoba, a koji protupravni navodi vjerujemo da ne izražavaju osobni stav zamjenika državnog odvjetnika, jer zamjenik državnog odvjetnika zamjenik ravnateljice USKOK-a nije neuka osoba, da bi takve skandalozne i protupravne stvari mogao i smio unjeti u svoje rješenje, niti je vjerujemo imao osobnog razloga da ponaosob zaštiti svaku osumnjičenu osobu Porezne uprave. Razvidno je s toga da je zamjenik

državnog odvjetnika donio rješenje isključivo po nalogu, a ne na osnovu pravno relevantnih dokaza i činjenica, na temelju istražne ili dokazne radnje, koja je u uskočkim predmetima obavezna, a ovdje nije provedena, a koji nalog za postupanje zamjenika državnog odvjetnika proizlazi iz zlouporabe položaja i trgovanja utjecajem od strane osumnjičene osobe Zdravka Marića, dok rješenje o odbačaju prijave ne odražava osobni stav zamjenika državnog odvjetnika zbog čega nije niti pokrenut stegovni postupak od strane nadležnih, kao kompromis, iako je to traženo.

Osumnjičena osoba gospodin Zdravko Marić nije poduzeo dužne radnje, nije obavio svoju dužnost, nije prijavio kaznena djela, već je zlouporabom položaja, ovlasti i utjecaja posredovao u odbačaju prijave. Na isti način spriječio je dokazivanje činjenica putem Službe za unutarnju kontrolu i nadzor Porezne uprave koja je također postupila po nalogu, lažirala svoja izvješća, navela lažne i skandalozne navode suprotne struci i suprotne Općem poreznom zakonu, na način da je čak u izvješću opisan skandaloni navod kako Porezna uprava nije znala kako postupiti u predstečajnom postupku pa nije nikako postupila i time oštetila proračun za 10,7 milijuna kuna, a koja Služba je također predmetnom kaznene prijave, dok gospodin Zdravko Marić ni u ovom slučaju nije obavio svoju dužnost iako je znao da su izvješća lažirana i napisana suprotno činjenicama, zakonu i struci, a samo s ciljem zataškavanja kaznenih djela, pomoći počiniteljima kaznenih djela da ih se zaštiti od kaznenog progona, a pod motom da u javnost ne bi izašla loša reklama o Poreznoj upravi.

Osumnjičena osoba Zdravko Marić o svemu je pismeno i u detalje obavješten putem više desetaka podnesaka, te imenovani nema osnova da se brani da nije znao za počinjena kaznena djela. Razvidno je da je osumnjičena osoba Zdravko Marić trgovanjem utjecaja posredovao u postupanju institucija da prihvate lažna i neutemeljena izvješća Porezne uprave, iako je znao da su navodi u izvješću suprotni ne samo zakonu već i struci, što je kao stručnjak iz područja ekonomije i te kao dobro znao. Trgovanje utjecajem od strane gospodina Zdravka Marića je neupitno i razvidno, neupitna je i razvidna pomoć počiniteljima kaznenih djela da ih se kazneno ne goni, razvidno je prkrivanje značajne i namjerno počinjene šteta u državnom proračunu iz čega proizlazi i zlouporaba položaja i ovlasti jer osumnjičena osoba nije obavila dužnosti koju je morala i kao službena osoba i državni dužnosnik pod prisegom, jer nije postupio po dužnosti, nije prijavio kaznena djela kojim je počinjenjem nastala znatna imovinska šteta za državni proračun, a koju štetu je zataškao, te je razvidna i neosporna onovanost ove kaznene prijave.

Osumnjičena osoba gospodin Zdravko Marić o svemu što mu se stavlja na teret je sve znao, a nije poduzeo niti jednu radnju kako proizlazi iz njegove dužnosti i obveze, a nije poduzeo ni jednu radnju koja je od njega tražena bilo od podnositelja kaznene prijave, bilo od strane Predsjednika Vlade Republike Hrvatske, bilo od Predsjednice Republike Hrvatske i drugih podnositelja podnesaka prema njemu osobno, nije se nikada ogradio od nezakonitih radnji osumnjičenih osoba Porezne uprave iako je to traženo u podnescima u nastavku iz čega je razvidno počinjenje kaznenih djela koja mu se stavljaju na teret.

Imenovani je ignorirao svaki podnesak, uključujući i podneske od nadređenih, te je osumnjičena osoba gospodin Zdravko Marić eklatantni primjer nedodirljive osobe pred zakonom, koja iskorištava svoj službeni položaj i utjecaj da se ne obave službene radnje koje se moraju obaviti, utjecao je da se obave službene radnje koje se nisu smjele obaviti, a samo s jasnim ciljem zataškavanja korupcije i kriminala u Poreznoj upravi u srcu državnih financija kao čelni resorni državni dužnosnik, zbog čega mora odgovarati po zakonu.

Osumnjičena osoba je javno i otvoreno i u medijima zataškao kriminal i korupcije u Poreznoj upravi izjavom da u medijima ne želi loše reklame o Poreznoj upravi, čime je javno dao do znanja da su službenici Porezne uprave nedodirljive osobe pred zakonom, te javno dao do znanja i državnim institucijama DORH-u i USKOK-u da nema kaznenog progona za službenika Porezne uprave.

OBRAZLOŽENJE

Osumnjičena osoba gospodin Zdravko Marić javno brani i prikriva korupciju i kriminal u Poreznoj upravi, a to opravdava lošom reklamom za Poreznu upravu, te i dalje brani čast i odgovornost poreznih službenika, kako to proizlazi iz napisa u medijima od 28.04.2017. i 08.02.2018. godine, znajući da to nije istina, znajući za nezakonitosti Porezne uprave, za oštećenja državnog proračuna i dr. a kojom je izjavom uveo cenzuru i utjerao strah među medije, zbog čega do danas mediji nisu objavili niti jednu vijest na temu korupcije i kriminala u Poreznoj upravi, iako su im informacije dostavljene u više navrata.

*dokaz: uvid u citirani članak od 08.02.2018.godine
uvid u citirani članak od 28.04.2017.godine*

*prilog 1
prilog 2*

I. Osumnjičena osoba gospodin Zdravko Marić, zaprimilo je na ruke, dana 23.07.2018.godine podnesak broj 077_1/18/SI sa nazivom predmeta „Propusti ministra Ministarstva financija gospodina Zdravka Marića, nepostupanjem po predstavkama za kaznena djela s elementima zločinačke organizacije i štetom preko 100 milijuna kuna sa zahtjevom za žurno i dužno postupanje“

dokaz: uvid u citirani podnesak od 23.07.2018.godine

prilog 3

U podnesku ponovno ističemo nezakonitosti Porezne uprave, ističemo propuste osumnjičene osobe, tražimo postupanje iz nadležnosti kao resornog ministra, te na kraju podneska u zaključku izričito ukazujemo na možebitno podnošenje kaznene prijave protiv imenovanog ako izostanu dužna i na zakonu utemeljena postupanja i datoj prisegi da će dužnost člana Vlade obnašati savjesno i časno, poštivati Ustav, zakone i pravni poredak, te se zalagati za svekoliki napredak Republike Hrvatske.

II. O propustima osumnjičene osobe izvjestili smo Predsjednika Vlade Republike Hrvatske, podneskom broj:076_2/18/SI, istog dana 23.07.2018.godine, te u uvodnom djelu podneska ukazali Predsjedniku Vlade RH na možebitno podnošenje kaznene prijave protiv osumnjičene osobe zbog nepostupanja po više ranijih predstavlki, uključujući i predstavku Vlade od 12.01.2017.godine, a koje nepostupanje bi moglo imati za posljedicu podizanje kaznenih prijava zbog zataškavanja kaznenih djela i pomoći počiniteljima kaznenih djela, te sprječavanje dokazivanja kažnjivo po KZ-u..

dokaz: uvid u citirani podnesak s povratnicom od 23.07.2018.godine

prilog 4

III. Od Porezne uprave zaprimljeno je očitovanje potpisano po novom ravnatelju Božidaru Kutleši, imenovanom unatrag mjesec dana od podnošenja podneska, a u kojem očitovanju ravnatelj navodi da Porezna uprava surađuje sa institucijama, da je provela unutarnju kontrolu i izvješće dostavila nadležnim institucijama na daljnje postupanje.

dokaz: uvid u citirani podnesak Porezne uprave od 23.07.2018.godine

prilog 5

IV. Budući da je očitovanje Porezne uprave od 23.07.2018.godine rezultat predstavke i pritužbe prema Vladi Republike Hrvatske, uputili smo cirkularni podnesak Vladi RH i drugima naznačenim u podnesku u kojem podnesku odbacujemo očitovanje ravnatelja Porezne uprave od 23.07.2018.godine kao spin i ponovnu obmanu institucija putem krivotvorenih izvješća Službe za unutarnju kontrolu i nadzor Porezne uprave, na koje se izvješće poziva ravnatelj, te smo svima priložili kaznene prijave protiv Voditelja Službe za unutarnju kontrolu i dr., te o tome obavijestili i osumnjičenu osobu gospodina Zdravka Marića, a kako to proizlazi iz podneska od 31.07.2018. godine broj 076_3/18/SI te priložene poštanske povratnice.

dokaz: uvid u citirani cirkularni podnesak od 31.07.2018.godine

prilog 6

V. Nakon odbacivanja očitovanja ravnatelja Porezne uprave, ponovno smo putem cirkularnog podneska u vidu požurnice zatražili postupanje institucija, te podnesak dostavili i Vladi RH-Premijeru, Glavnom državnom odvjetniku RH, ministru financija i Ravnatelju Porezne uprave. U podnesku je pojašnjeno putem dostavljenih dokaza drugog javnopravnog tijela kako Porezna uprava obmanjuje institucije, kako obmanjuje Vladu RH putem manipulacije za službenim dokumentom drugog javnog pravnog tijela, kako bi nezakonito pogodovanje u postupku javne nabave prikazala kao zakonito, a što nikako nije bilo, pri čemu su priložili dokument Ministarstva gospodarstva koji ne pripada spornom nadmetanju, a koje je lažno očitovanje Porezne uprave pobilo. Ministarstvo gospodarstva navodeći u svom očitovanju da nad spornim javnim nadmetanjem Ministarstvo gospodarstva Uprava za sustav javne nabave nije nikada vršilo nadzor. Razvidno je da drugo javnopravno tijela vjerodostojno potvrđuje da Porezne uprave obmanjuje institucije i da iznosi neistine kako bi zataškala nezakonito pogodovanje sa proračunskom štetom oko 30 milijuna kuna. Osumnjičena osoba o tome šuti. U zaključku požurnice od 14.08.2018.godine na stani 4 podneska traži se od gospodina Zdravka Marića da potencira i podrži postupanje institucija, da izvjesti javnost putem medija, jer je dosadašnje opredjeljenje osumnjičene osobe i postupak prikrivanja činjenica od javnosti pod motom loše reklame, kontraproduktivan i ide u prilog kriminalu i korupciji što je i cilj osumnjičene osobe kada u medijima zataškavanje od javnosti naziva lošom reklamom i izjavom „ne daj Bože, da nešto ne čine“ a dobro zna što čine i ne poduzima dužne radnje za to što čine.

dokaz: uvid u citirani cirkularni podnesak od 14.08.2018.godine

prilog 7

VI. Budući da je izostalo svako postupanje osumnjičene osobe, dostavljena je druga cirkularna požurnica svima kao u prvoj požurnici, te je u drugom poglavlju ukazano osumnjičenoj osobi da svojim nepostupanjem šalje poruku i sumnju u postupanje po zakonu, jer iz nepostupanja proizlazi zataškavanje korupcije i kriminala u Poreznoj upravi. U podnesku ponovno ukazujemo na kardinalne propuste i navode Porezne uprave kojim su navodima obmanuli institucije RH, utvrdili su nepostupanje, ali nisu poduzeli dužne radnje. Na kraju podneska direktno se obraćamo osumnjičenoj osobi od koje tražimo i očekujemo bezrezervno postupanje po zakonu.

dokaz: uvid u citirani cirkularni podnesak od 27.08.2018.godine

prilog 8

VII. Budući da je izostalo i svako postupanje osumnjičene osobe po drugoj požurnici, dostavljena je treća cirkularna požurnica svima. Iz podneska na strani drugoj četvrti odlomak razvidno je da očekujemo traženo postupanje osumnjičene osobe Zdravka Marića, izričito tražimo da se osumnjičena osoba ogradi od sramotnih i nestručnih i nezakonitih izjava osumnjičenih osoba Porezne uprave i da ukaže institucijama na propuste Porezne uprave, da iste postupaju po zakonu, a ne da iznalazi načine kako zataškati kriminal i korupciju. U zaključku posebno naglašavamo narušenu institucionalnu suradnju koja je narušena, a međusobno povjerenje zloupotrijebljeno za zataškavanje kriminala i korupcije putem lažnih i krivotvorenih izvješća od strane Porezne uprave. Budući da se osumnjičena osoba nije nikada ogradila od lažnih i nestručnih izvješća osumnjičenih osoba Porezne uprave, od kriminala i korupcije, a izričito je to traženo, razvidna je osnovanost kaznene prijave po svim kaznenim djelima koja se osumnjičenoj osobi stavljaju na teret.

dokaz: uvid u citirani cirkularni podnesak od 17.09.2018.godine

prilog 9

VIII. Budući da je izostalo svako postupanje i po trećoj požurnici, dostavljena je četvrta cirkularna požurnica svima kao u prethodnoj uključujući i osumnjičenu osobu. Iz četvrte požurnice razvidno je zataškavanje kaznenih djela i šteta. U požurnici se traži odgovor od Glavnog državnog odvjetnika Republike Hrvatske da se očituje tko stoji iza zataškavanja kriminala i korupcije, te se u podnesku osnovano sumnja da se radi o trgovanju utjecajem osumnjičene osobe, jer zamjenik ravnateljice USKOK-a koji je donio protupravno rješenje o odbačaju kaznenih prijava protiv osumnjičenih osoba Porezne uprave i time zataškao kriminal i korupcije, nije neuka osoba da osobno stoji iza protupravnog rješenja, već je rješenje doneseno posredovanjem osumnjičene osobe Zdravka Marića, koji je imao sva saznanja i dužnost postupati po zakonu, a nije, nito je to htio, jer je privatni interes stavio ispred službenog zbog čega se javno izjasnio putem medija da ne želi lošu reklamu u Poreznoj upravi.

dokaz: uvid u citirani cirkularni podnesak od 09.10.2018.godine

prilog 10

IX. Osumnjičena osoba Zdravko Marić o kriminalu i korupciji u Poreznoj upravi ima sva detaljna saznanja zaprimljena mnogo ranije od navedenih podnesaka u prilogu od 1 do 10. Osumnjičena osoba raspolaže sa svi saznanjima o kriminalu i korupciju u Poreznoj upravi od svog stupanja na dužnost resornog ministra, te ne može govoriti da nije znao za kriminal i korupciji, te da zbog neznanja nije postupio u skladu sa zakonom.

Podnesci u prilogu vjerodostojno potvrđuju da je osumnjičena osoba Zdravko Marić sve i u detaljne znao što se događa u Poreznoj upravi, ali nije poduzeo dužne radnje, već je zloupotrijebio i iskoristio svoj položaj i ovlasti i time počinio kaznena djela koja mu se stavljaju na teret za što treba odgovarati po zakonu.

1. Podnesak od 06.07.2016.godine, broj 0470_1/16/SI potvrđuje da je osumnjičena osoba zaprimila priopćenje o prikrivenim i nezakonitim protupravnim radnjama Porezne uprave sa znatnom štetom u državnom proračunu.

dokaz: uvid u citirani podnesak od 06.07.2016.godine

prilog 11

2. Podnesak od 04.07.2016.godine, broj 0466_1/16/SI također dokazuje da je osumnjičena osoba još 2016.godine zaprimila priopćenje o prikrivenim, nezakonitim i protupravnim radnjama Porezne uprave sa znatnom štetom u državnom proračunu i počinjenu štetu pravnoj osobi Steiner telekomunikacije d.o.o.

dokaz: uvid u citirani podnesak od 04.07.2016.godine

prilog 12

3. Elektronička pošta iz Ureda predsjednika Vlade RH od 12.siječnja 2017.godine, dostavljena je osumnjičenoj osobi na očitovanje prema Vladi Republike Hrvatske, a glede korupcije i kriminala u Poreznoj upravi, međutim očitovanje je izostalo.

dokaz: uvid u citiranu elektroničku poštu od 12.01.2017.godine

prilog 13

4. Elektronička pošta od 29. ožujka 2017.godine, dostavljena osumnjičenoj osobi sa zahtjevom za prijem glede počinjenih kaznenih djela od strane službenih osoba Porezne uprave, ali odgovor i prijem je izostao.

dokaz: uvid u citiranu elektroničku poštu od 29.03.2017.godine

prilog 14

5. Podnesak od 03.04.2017.godine, broj 0122_2_MF/17/SI u vidu pritužbe dostavljen je osumnjičenoj osobi Zdravku Mariću na ruke, a iz kojeg podneska je razvidno da se osumnjičena osoba i Porezna uprava nije očitovala niti na podnesak Ureda predsjednika Vlade, te je razvidno ignoriranje svih, baš svih, uključujući i Vladu RH od strane osumnjičene osobe.

dokaz: uvid u citirani podnesak od 03.04.2017.godine

prilog 15

6. Podnesak od 02.10.2017.godine, broj 0551_0/17/SI dostavljen je osumnjičenoj osobi u vidu priopćenja o pokretanju upravnih postupaka zbog šutnje Porezne uprave, te pokretanju upravnog postupka za poništavanje i ukidanje protupravnih rješenja Porezne uprave, te je osumnjičena osoba imala sva saznanja i o upravnim postupcima.

dokaz: uvid u citirani podnesak od 02.10.2017.godine

prilog 16

7. Nakon niza podnesaka prema institucijama i Vladi Republike Hrvatske obratili smo se i Predsjednici Republike Hrvatska koja je osumnjičenoj osobi uputila ponovni podnesak s priložima, od 04.rujna 2018.godine, ali je očitovanja osumnjičene osobe izostalo i prema Predsjednici i prema nama

dokaz: uvid u citirani podnesak Ureda predsjednice RH od 04.9.2018.godine

prilog 17

Zaključno ističemo da najmanje 15 priloženih podnesaka razvidno govore da je osumnjičena osoba imala i ima sva detaljna saznanja o kriminalu i korupciji u Poreznoj upravi te da osumnjičena osoba ima osobnog interesa i osobne koristi od prikrivanja kriminala i korupcije, a koji se kriminal i korupcija zataškavaju putem spinova, konstrukcija, lažnih i krivotvorenih službenih izvješća, obmanjivanjem institucija dostavljanjem lažnih krivotvorenih izvješća i manipulacijom sa drugim službenim dokumentima drugoj javno pravnog tijela, koristeće ih kao lažni dokaz da zakonito postupaju, što nikao nisu postupali, jer je na manipulaciju sa službenim dokumentom ukazalo Ministarstva gospodarstva Uprava za sustav javne nabave u svom očitovanju, a pojašnjenje u detalje nalazi se u prilogu broj 8, druga požurnica.

Ako uzmemo u obzir da je zamjenik državnog odvjetnika zamjenik ravnateljice USKOK-a gospodin Krešimir Ostrgonac donio protupravno rješenje o odbačaju osnovanih kaznenih prijavi, isključivo na temelju krivotvorenih izvješća Porezne uprave, na način da ih je doslovno prepisao, a da nije proveo dužne istražne radnje obavezne za uskočke predmete, zataškao je kaznena djela i štete, čime je počinio kazneno djelo, no sasvim je sigurno da imenovani zamjenik državnog odvjetnika nije počinio ovo kazneno djelo iz osobnog neznanja ili osobnog interesa, već isključivo po nečijem nalogu a zbog trgovanja utjecajem, te je neosporno da je osumnjičena osoba svojim utjecajem posredovala u državnim institucijama da se zataškaju kaznena djela, štete i počinitelji.

Postupanje, odnosno nepostupanje osumnjičene osobe gospodina Zdravka Marića eklatantni je primjer nedodirljive osobe pred zakonom koja ne poštuje državne institucije, dapače obmanjuje ih, zloupotrebljava međuinstitucionalnu suradnju i povjerenje među institucijama kako bi podmetnula lažne iskaze, navode, izvješća, dokaze, zloupotrebljava svoj položaj i ovlasti, postupa protiv zakona, te trgovanjem utjecaja zataškava korupciju i kriminal zbog vlastitih interesa i interesa privatnog lobija, a na štetu državnog proračuna i državne imovine o kojoj se imovini i proračunu treba brinuti.

Razvidno je iz priloženih podnesaka koji su vjerodostojni i nepobitni dokazi da je osumnjičena osoba gospodin Zdravko Marić imao sva saznanja o kriminalu i korupciji još od 2016. godine, a nije poduzeo dužne radnje za kazneni progon počinitelja, već je postupilo suprotno, javno se izjasnio da ne želi loše reklame Poreznoj upravi, a za to se i pobrinuo trgovanjem utjecaja te zataškao kriminal i korupciju u Poreznoj upravi, kako po njegovim rješima ne bi bilo loše reklame za Poreznu upravu.

Iz navedenog je razvidno da se radi o osnovanoj kaznenoj prijavi i počinjenim kaznenim djelima navedenih u uvodu, te se predlaže da se protiv osumnjičene osobe pokrene postupak i podigne optužnica za kaznena djela koja se osumnjičenoj osobi gospodinu Zdravku Mariću, osnovano stavljaju na teret i da se imenovani kazni po zakonu.

Podnositelj prijave

Steiner telekomunikacije d.o.o.
direktor Ivica Steiner



dodatni prilozi:

obnovljene kaznene prijave u 2018.godini, a nakon pribavljenih novih dokaza:

Kaznena prijava, Josip Hofman, krivotorenje službene isprave od 06.07.2018.	prilog 18
Kaznena prijava Martina Ciglević, pogodovanje u postupku JN od 05.07.2018.	prilog 19
Kaznena prijava Služba za unutarnju kontrolu i nadzor, od 24.07.2018.	prilog 20
Kaznena prijava podnošenja lažne kaznene prijave od 19.07.2018.	prilog 21