



21-05-2019

Broj: 8/2019.

Zagrebu, 21. svibnja 2019.

VLADA REPUBLIKE HRVATSKE

mr. sc. Andrej Plenković, predsjednik Vlade

Na znanje:

- SOA, n/r ravnatelja
- UVNS, n/r predstojnika
- MINISTARSTVO UPRAVE, n/r ministra
- SDLSN RH

Predmet: Dokazi za protuzakonito zapošljavanje (korupciju) u hrvatskoj službi vanjskih poslova

Poštovani gospodine Plenković,

temeljeno na članku 5. stavku 1. alineji 3. Statuta Sindikata lokalnih i državnih službenika i namještenika Republike Hrvatske, odnosno usmjereno na – „**borbu za slobodnu, demokratsku, pravnu i socijalnu državu, dignitet struke i društva u cjelini**“, a u ozračju proklamiranoga opredjeljenja Vlade Republike Hrvatske – „**da će pravna država, u smislu uređenja državne vlasti temeljem načela non sub homine sed sub lege, biti temeljni princip djelovanja Vlade**“, slobodni smo dostaviti Vam podatke o tri slučaja protuzakonitoga zapošljavanja u državnoj službi na određeno vrijeme, kao nedvojbeni dokaz za korupciju u službi vanjskih poslova.

Naime, temeljem tri nezakonite odluke ministrice Marije Pejčinović, kojima su u državnu službu odnosno u službu vanjskih poslova, bez natječaja, na interni oglas, primljene osobe koje prethodno nisu imale status državnog službenika te s kojima je potom glavna tajnica Loreta Bertoša-Kušen sklopila protuzakonite četverogodišnje ugovore o radu, slijedom kojih su, uz kršenje i niza drugih propisa kojima je reguliran rad službe vanjskih poslova, upućene na četverogodišnju službu/mandate u inozemstvo.

S obzirom na činjenicu da se ovakvim protuzakornim pogodovanjem nedvojbeno posegnulo na Zakonom o državnim službenicima zajamčena prava koja proizlaze iz činjenice zaposlenja u državnoj službi na neodređeno vrijeme, ovdje treba posebno napomenuti kako je ovim nezakornim postupcima ministrica Pejčinović Burić postupila i izravno suprotno odredbi članka 11. stavka 1. Zakona o državnim službenicima (– „**čelnik državnog tijela i nadređeni službenici dužni su pravedno i jednako postupati prema svim državnim službenicima, ...te im omogućiti jednake uvjete**“), čime je izravno negirana i odredba članka 44. Ustava Republike Hrvatske (– „**svaki državljanin Republike Hrvatske ima pravo, pod jednakim uvjetima, sudjelovati u obavljanju javnih poslova i biti primljen u javne službe**“).

I, stoga, ovakvo nezakonito postupanje nije moguće motriti drugačije negoli u kontekstu tumačenja danoga na Središnjem državnom portalu (<https://gov.hr/>), gdje se navodi kako – „**korupcija predstavlja svaki čin kojim se, suprotno javnom interesu, nedvojbeno krše moral i pravne norme te povređuju temelji vladavine prava**“, pri čemu se, u suštini, motivi za konkretno kršenje zakona mogu nalaziti i u domeni članka 293. Kaznenoga zakona (– „**primanje mita**“).

Konkretno, radi se o slijedećim slučajevima:

(a) Zapošljavanje ugovorne diplomatkinje u veleposlanstvu u Moskvi, slijedom Odluke ministricke Pejčinović Burić, KLASA: 080-01/17-03/69, URBROJ: 521-GT-01-03-17-2, od 12. srpnja 2017. godine (- u prilogu 1), te sklapanje četverogodišnjeg ugovora o radu na određeno vrijeme, KLASA: (cenzurirano), URBROJ: 521-GT-01-03-17-1, od 14. srpnja 2017. godine (- u prilogu 2) koji je u ime Ministarstva potpisala glavna tajnica Loreta Bertoša-Kušen.

U danom slučaju:

- 10. ožujka 2017. godine u „Pozivu za iskazivanje interesa za raspored u DM/KU broj 1 za 2017. godinu“ (- u prilogu 3) pod rednim brojem 49. objavljeno je da se traže – „**2 profesionalna diplomata**“ za rad u Veleposlanstvu u Moskvi, na – „**političkim, gospodarskim i drugim diplomatskim poslovima**“, uz okvirni odlazak na mandat u lipnju 2017. godine.

- 30. ožujka 2017. godine „Komisija za provedbu postupka izbora kandidata po pozivu na iskaz interesa za popunu diplomatskih i administrativnih mjesta u DM/KU“, u Zapisniku, KLASA: 080-01/17-03/11, URBROJ: 521-GT-01-02-01-117-99 (- u prilogu 4), konstatirala je da su se za radno mjesto u Moskvi – „**prijavila dva kandidata**“, uz zaključak da – „**nitko nije odabran te će se poziv ponoviti ili mjesta popuniti odlukom ministra**“.

- 2. svibnja 2017. godine načelnica Sektora za pravne poslove i ljudske resurse Mira Martinec je u Zapisnik 30. ožujka 2017. godine rukom zapisala (- u prilogu 4) da je – „**ministar**“

upoznat s prijedlogom Komisije, te je suglasan s objavom [imena] kandidata koji se nalaze u priloženoj tabeli“.

- 3. svibnja 2017. godine na internim mrežnim stranicama Ministarstva glavna tajnica Loreta Bertoša-Kušen objavila je „Obavijest o izboru kandidata po pozivu za Iskaz interesa za raspored u DM/KU broj 1 za 2017. godinu“ (- u prilogu 5), uz koju je objavljena i tablica s imenima 26 odabranih kandidata (- u prilogu 6), uz napomenu da – „***za radna mjesta koja nisu navedena [između ostaloga i 2 u Moskvi], kandidat nije izabran***“ (*Napomena*: 10. ožujka 2017. godine objavljeno je da se traže kandidati za sveukupno 62 radna mjesta, premda je 3. svibnja objavljeno i kako je izabran kandidat i za radno mjesto broj 63!)

- 12. srpnja 2017. godine ministrica Pejčinović Burić je donijela Odluku o rasporedu ugovornog diplomata u Veleposlanstvo u Moskvi, KLASA: 080-01/17-03/69, URBROJ: 521-GT-01-03-17-2 (- u prilogu 1), a isti dan je s imenovanom potpisan i Ugovor o rasporedu ugovornog diplomata na određeno vrijeme do četiri godine, KLASA: 112-03/17-01/44, URBROJ: 521-GT-01-03-17-1 (- u prilogu 2), slijedom kojega je – „***diplomatska savjetnica***“ već protekom samo 4 dana, 17. srpnja 2017. godine, započela s radom u Moskvi.

(b) Zapošljavanje diplomatkinje u Generalnom konzulatu u Sydneyu, slijedom Odluke ministricе Pejčinović Burić, KLASA: 080-01/17-03/59, URBROJ: 521-GT-01-03-17-1, od 30. lipnja 2017. godine (- u prilogu 7), te sklapanje četverogodišnjeg ugovora o radu na određeno vrijeme, KLASA: (cenzurirano), URBROJ: 521-GT-01-03-17-1, od 14. srpnja 2017. godine (- u prilogu 8), koji je u ime Ministarstva potpisala glavna tajnica Loreta Bertoša-Kušen.

U danom slučaju:

- 10. ožujka 2017. godine u „Pozivu za iskazivanje interesa za raspored u DM/KU broj 1 za 2017. godinu“ (- u prilogu 3) pod rednim brojem 2. objavljeno je da se traži – „***profesionalni diplomat***“ za rad u Generalnom konzulatu u Sydneyu, na – „***gospodarskim, konzularnim te poslovima informiranja, kulture i iseljeništva***“ uz okvirni odlazak na mandat u srpnju 2017. godine.

- 30. ožujka 2017. godine „Komisija za provedbu postupka izbora kandidata po pozivu na iskaz interesa za popunu diplomatskih i administrativnih mjesta u DM/KU“, sastavila je odgovarajući Zapisnik, KLASA: 080-01/17-03/11, URBROJ: 521-GT-01-02-01-117-99 (- u prilogu 4, nedostaje stranica na kojoj se govori o broju kandidata prijavljenih za mjesto u GK Sydney).

- 2. svibnja 2017. godine načelnica Sektora za pravne poslove i ljudske resurse Mira Martinec je u Zapisnik 30. ožujka 2017. godine rukom zapisala (- u prilogu 4) da je – „***ministar***

upoznat s prijedlogom Komisije, te je suglasan s objavom [imena] kandidata koji se nalaze u priloženoj tabeli.

- 3. svibnja 2017. godine na internim mrežnim stranicama Ministarstva glavna tajnica Loreta Bertoša-Kušen objavila je „Obavijest o izboru kandidata po pozivu za Iskaz interesa za raspored u DM/KU broj 1 za 2017. godinu“ (- u prilogu 5), uz koju je objavljena i tablica s imenima 26 odabranih kandidata, uz napomenu da – „***za radna mjesta koja nisu navedena [između ostaloga i ono u Sydneyu], kandidat nije izabran***“ (*Napomena*: 10. ožujka 2017. godine objavljeno je da se traže kandidati za sveukupno 62 radna mjesta, premda je 3. svibnja objavljeno i da je izabran kandidat i za radno mjesto broj 63!)

- 30. lipnja 2017. godine ministrica Pejčinović Burić je donijela Odluku o rasporedu ugovornog diplomata u Generalni konzulat u Sydneyu, KLASA: 080-01/17-03/59, URBROJ: 521-GT-01-03-17-1 (- u prilogu 7), a 14. srpnja je s imenovanom potpisan i Ugovor o rasporedu ugovornog diplomata na određeno vrijeme do četiri godine, KLASA: (cenzurirano), URBROJ: 521-GT-01-03-17-1 (- u prilogu 8), slijedom kojega je – „***konzul trećeg razreda***“ već protekom samo 17 dana, 1. kolovoza 2017. godine, započela s radom u Sydneyu.

(c) Zapošljavanje stručnog referenta u Generalnom konzulatu u Düsseldorfu, slijedom Odluke ministricice Pejčinović Burić, KLASA: 080-01/17-03/94, URBROJ: 521-GT-01-03-17-1, od 19. listopada 2017. godine (- u prilogu 9).

U danom slučaju:

- 26. svibnja 2017. godine u „Pozivu za iskaz interesa za raspored u DM/KU broj 2 za 2017. godinu“ (- u prilogu 10) pod rednim brojem 15. objavljeno je da se traži – „***stručni referent/viši stručni referent***“ za rad u Generalnom konzulatu u Düsseldorfu, na – „***tajničkim poslovima i poslovima prevođenja***“ uz okvirni odlazak na mandat u listopadu 2017. godine (- u prilogu 11).

- 16. lipnja 2017. godine na internim mrežnim stranicama Ministarstva glavna tajnica Loreta Bertoša-Kušen objavila je „Obavijest o izboru kandidata po pozivu za Iskaz interesa za popunu diplomatskih i administrativnih mjesta u DM/KU broj 2 od 26. svibnja 2017.“ uz koju je objavljena i tablica (- u prilogu 12) s imenima 7 odabranih kandidata za pojedine destinacije, uz napomenu da – „***za radna mjesta koja nisu navedena [između ostaloga i ono u Düsseldorfu], kandidat nije izabran***“ (*Napomena*: 26. svibnja 2017. godine objavljeno je da se traže kandidati za sveukupno 23 radna mjesta!)

- 19. listopada 2017. godine ministrica Pejčinović Burić je donijela Odluku o rasporedu ugovornog službenika u Generalni konzulat u Düsseldorfu, KLASA: 080-01/17-03/94, URBROJ: 521-GT-01-03-17-1 (- u prilogu 9), slijedom kojega je – „*stručni referent*“ protekom tek nekoliko dana započela s radom u Düsseldorfu.

Slijedom ova tri dokumentirana primjera, te slijedom činjenice da je po „iskazu interesa“ objavljenom 10. ožujka 2017. godine službeno (odnosno, prema javno dostupnim podacima) popunjeno manje od 50% (26 od 63), a po „iskazu interesa“ objavljenom 26. svibnja 2017. godine popunjeno tek 30% (7 od 23) od mjesta koje je trebalo popuniti u diplomatskim misijama i konzularnim uredima, pitanje korupcije u sustavu službe vanjskih poslova otvara se samo po sebi. A kada tome dodamo i činjenice koje proizlaze iz ovih primjera, tada pretpostavka da je korupcija u sustavu itekako prisutna (u smislu kako to navodi Sigurnosno-obavještajna agencija u svojim godišnjim izvješćima za 2016. i 2017. godinu), postaje i više no razvidna kada uvažimo i činjenicu da je prilikom tih protuzakonitih zapošljavanja negiran i čitav niz propisa, i to:

- članak 61. stavak 8. Zakona o državnim službenicima;
- članak 45. stavak 1. Zakona o državnim službenicima;
- članak 45c. stavak 1. i stavak 4. Zakona o državnim službenicima;
- članak 2. stavak 1. i stavak 3. Uredbe o raspisivanju i provedbi javnog natječaja i internog oglasa u državnoj službi;
- članak 3. Uredbe o raspisivanju i provedbi javnog natječaja i internog oglasa u državnoj službi;
- članak 43. stavak 2. Zakona o državnim službenicima;
- članak 44. stavak 2. Zakona o državnim službenicima;
- članak 63. stavak 1. Zakona o državnim službenicima;
- članak 20. Uredbe o raspisivanju i provedbi javnog natječaja i internog oglasa u državnoj službi (koja je u to vrijeme bila na snazi);
- članak 30. Zakona o vanjskim poslovima;
- članak 31. Zakona o vanjskim poslovima;
- članak 133. stavak 1. Uredbe o unutarnjem ustrojstvu Ministarstva vanjskih i europskih poslova;
- članak 89. Uredbe o unutarnjem ustrojstvu Ministarstva vanjskih i europskih poslova;
- članak 22. Pravilnika od diplomatskoj akademiji;
- članak 76. Zakona o državnim službenicima;
- članak 34. Zakona o vanjskim poslovima, u svezi sa člankom 63. stavkom 1. Zakona o državnim službenicima;
- članak 36. Zakona o vanjskim poslovima;
- članak 66. Zakona o vanjskim poslovima, kada je u pitanju Pravilnik o unutarnjem redu MVEP, koji nije objavljen u *Narodnim novinama*, i koji stoga nije provedbeni akt u smislu članka 18. Zakona o sustavu državne uprave isto kao niti u smislu članka 19. Ustava Republike Hrvatske.

(*Napomena*: Vezano uz prethodno navedeno kršenje zakonskih odredbi u priložima je dodan i odgovarajući tekst pod naslovom „O primjeni zakonskog okvira za zapošljavanje na određeno vrijeme i premještajima u državnoj službi, na primjeru službe vanjskih poslova“.)

Također, ovdje posebno treba napomenuti da niti u jednom od navedena tri primjera, zbog kratkoće vremena od donošenja odgovarajuće odluke i upućivanja na službu u inozemstvo (odluka 12. srpnja – početak rada 17. srpnja / odluka 30. lipnja – početak rada 17. srpnja / odluka 19. listopada – početak rada koncem listopada), nisu mogle biti obavljene ni zakonom propisane pripreme (u trajanju – „**najkraće tri mjeseca**“ – sukladno članku 23. stavku 2. Pravilnika od diplomatskoj akademiji), ni zakonom propisani liječnički pregled (sukladno članku 48. Zakona o državnim službenicima), te nije mogla biti obavljena niti obvezatna sigurnosna provjera (sukladno članku 13. stavku 1. alineji 8. Zakona o sigurnosnim provjerama).

Istodobno, ovdje je važno naglasiti i da je u članku 36. stavku 2. Zakona o vanjskim poslovima jasno i nedvojbeno propisano da se – „**ugovorni diplomati mogu rasporediti u diplomatsku misiju ili konzularni ured iznimno, po odluci ministra, pod uvjetom da se na isto mjesto ne mogu rasporediti profesionalni diplomati**“, te da je u stavku 3. istoga članka Zakona propisano da su – „**ugovorni diplomati obvezni završiti program priprema propisan Pravilnikom o Diplomatskoj akademiji i polaganju savjetničkog ispita**“!

I ono što nije manje važno, Ministarstvo vanjskih i europskih poslova za 2017. godinu službeno nije planiralo zapošljavanje „na određeno vrijeme“ baš niti jedne osobe s VSS ili VŠS, kako je to jasno i nedvojbeno razvidno iz „Plana prijma u državnu službu u tijela državne uprave i stručne službe i urede Vlade Republike Hrvatske za 2017. godinu“ (*Narodne novine*, broj: 58/2017).

Zaključno, korupcija u službi vanjskih poslova nesumnjivo je prisutna daleko više no što se to čini na prvi pogled, pri čemu ključne uloge imaju tajnica Kabineta ministrice (koja sukladno članku 34. Zakona o državnim službenicima, zapravo, ne može obnašati tu dužnost!), glavni inspektor službe vanjskih poslova (kojemu je primarna zadaća brinuti o kontroli zakonitosti poslovanja, a ne prikrivati kriminal u službi!), te načelnik Sektora za informacijsku sigurnost (koji nedvojbeno trguje sigurnosnim provjerama, pogodujući onima koji nikako ne bi mogli dobiti sigurnosne certifikate jer su u nedvojbenome sukobu sa zakonom!), a u navedena tri slučaja svoje su uloge odigrale i donedavna načelnica Sektora za pravne poslove i ljudske resurse (sada na dužnosti veleposlanice u inozemstvu!) te donedavna glavna tajnica Ministarstva (koju je Vlada smijenila 30. studenoga 2018. godine!).

S poštovanjem,

Davorin Zagorščak, povjerenik SDLSN pri MVEP

