

ZAKON O KLIMATSKIM PROMJENAMA

PRIRODNE POJAVE KOJE SE SILOM ŽELE STAVITI U ZAKONSKE OKVIRE I ČEMU SLUŽI ZAKON O KLIMATSKIM PROMJENAMA I ZAŠTITI OZONSKOG SLOJA

„U ISTRAŽIVANJU I MODELIRANJU KLIME TREBA ZNATI DA SE RADI O ZDRUŽENOM NELINEARNOM KAOTIČNOM SUSTAVU, TE ZATO DUGOROČNO PREDVIĐANJE BUDUĆIH STANJA ATMOSFERE NIJE MOGUĆE“ (IPCC, 2001. GODINE)

(IPCC - Intergovernmental Panel on Climate Change) je sastavljena od grupe naučnika – „plaćenika“, kao dio WMO (The World Meteorological Organization), iliti Svjetske Meteorološke Organizacije.

Zar ova službena tvrdnja WMO-a nije dovoljna, da bi donošenje nekih još izmjena i dopuna na postojeći Zakon o klimatskim promjenama i zaštiti ozonskog sloja iz 2019. godine (NN 127/19), bilo uzaludno pisanje zakona o nečemu što se nemože ozakoniti, a ako nije dovoljna, idemo redom?!

<https://esavjetovanja.gov.hr/ECon/EconReport?entityId=11078> (56 – 3)

To je link za Izvješće s primjedbama o održanom savjetovanju u prosincu 2024.

Klima je višegodišnje (oko 30 godina) ponašanje vremenskih parametara na temelju kojih se može iz izračunatih srednjih vrijednosti zaključivati o prošlom periodu i na temelju njega pomoću raznih modela „prognozorati“ budućnost klime i vremena.

Klima ili **podneblje** kao meteorološki pojam je skup meteoroloških čimbenika i pojava koje u određenom vremenskom periodu čine prosječno stanje atmosfere nad nekim dijelom Zemljine površine. Pored meteorološkog, postoji i biološki i geografski pojam klime.

Elementi klime koji se uzimaju u obzir pri određivanju klime su insolacija, temperatura zraka, tlak zraka, smjer i brzina vjetera, vlažnost zraka, padaline, naoblaka i snježni pokrivač, a mijenjaju se pod utjecajem **klimatskih faktora ili modifikatora** (zemljopisna širina, reljef, raspodjela kopna i mora, morske struje, nadmorska visina, rotacija, revolucija, atmosfera, udaljenost od mora, jezera, tlo i biljni pokrov te utjecaj čovjeka).

NEMA KLIMATSKE KRIZE, JER SVE LOŠE REČENO O CO₂ JE LAŽ

VALJDA NAS ISTOMIŠLJENIKE DANAŠNJA INKVIZICIJA NEĆE SPALITI NA LOMAČI, A DA NISU VIŠE TO FAKTOGRAFI, NEGO TOČNO TAKO.

Međunarodni panel o klimatskim promjenama (IPCC- Intergovernmental Panel on Climate Change) je ustanovio da je globalna temperatura zraka na Zemlji u posljednjih stotinjak godina porasla za $0,8 \pm 0,1$ stupnjeva Celzijusa. Porast je nastao antropogenim utjecajem, povećanjem plinova sa efektom staklene bašte (ugljen-dioksid i metan). U naučnim krugovima i u javnosti najčešće se čuje mišljenje o antropogenom utjecaju na klimu (alarmisti). Nameće se stanovište da postoji naučni konsenzus, što nije točno. Ova teza sve je više zastupljena i u državnim politikama i povezuje se sa zaštitom prirode. Takvo stručno mišljenje predstavlja se i široj javnosti putem režisera elektronskih i štampanih medija.

Pregovorima na političkom nivou na Konferenciji UN o promjeni klime u Parizu 2015. godine usvojen je Sporazum o smanjenju emisije plinova sa efektom staklene bašte do 2030. godine. Cilj je ograničavanje porasta globalne temperature. **Da li se političkim odlukama može utjecati na klimu?**

Izvučen je sažetak članka kako bi se čitaocu upadljivo naglasio scenario katastrofičnog viđenja budućnosti koji nije realan. I nigdje pri ovakvim katastrofičnim najavama nema ograde u navođenju nesigurnosti proračuna numeričkih modela, koja je velika. Ovakav tekst obično se pojavi posle nekog perioda ljetnje vrućine (toplinski valovi), kako bi se pojačao utisak na čitaoca.

Na osnovu istraživanja o ulozi Sunca na klimatske promjene, **R.C. Willson iz NASA-e kaže: suprotno stavovima IPCC-a, naučna posmatranja posljednjih decenija su pokazala da nema „krize klimatskih promjena“**. Koncept koji se pretvorio u propalu hipotezu antropogenog globalnog zagrijavanja je zasnovan na pogrešnim predviđanjima nepreciznih zastarjelih modela globalne cirkulacije. **Klimu Zemlje prvenstveno određuje zračenje koje dobija od Sunca.**

Zbog toga „ekipa“ koja zasijava naše nebo zbog prejakog sijanja Sunca i zagrijavanja Zemlje, dolazi u kontradikciju prema onima „zelenima“ koji zastupaju solarne elektrane, koje tim činom neće dobivati ukupnu sunčevu insolaciju, nego umanjenu za trećinu zračenja i koje je onda iskorištenje takvih solarnih elektrana? Tko je tu lud?

CLINTEL (Global Climate Intelligence Group):

<https://clintel.org/clintel-ova-poruka-politicarima-i-svjetskim-vodama-na-cop-u-26/>

CLINTEL-ova poruka političarima i svjetskim vođama na COP-u 26



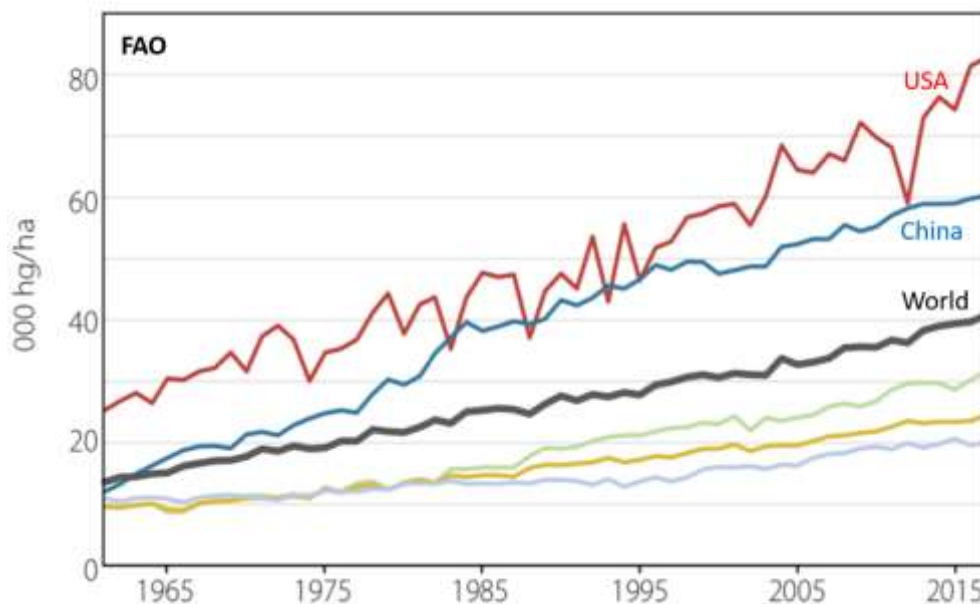
November 2, 2021

CLINTEL-ova poruka političarima i svjetskim vođama na COP-u 26

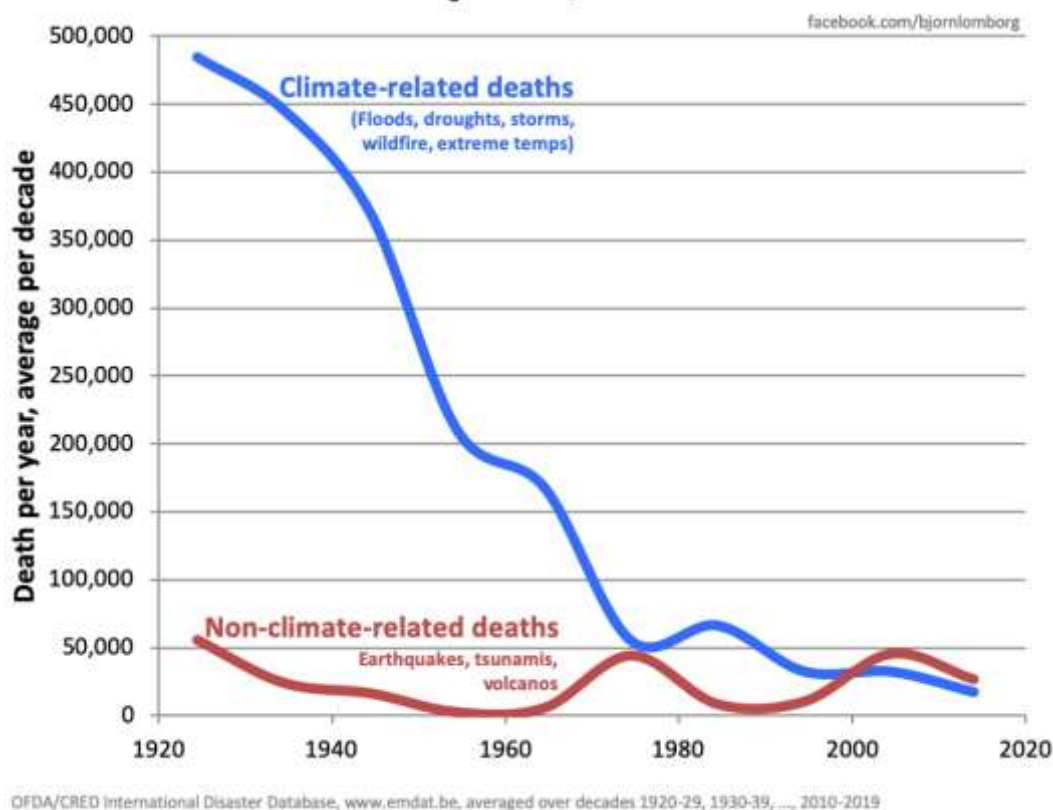
1. Pouzdane činjenice pokazuju da globalno zatopljenje NIJE katastrofalno, pa stoga NEMA klimatske krize. Zaustavite svoje poruke koje izazivaju strah. Strah uvijek vodi do pogrešnih odluka i prije svega uništava umove naših mladh. Umjesto toga, nadahnite ih pozitivnom perspektivom!
2. Velika klimatska slika nam govori da se polako, kroz uspone i padove, krećemo u sljedeće ledeno doba. Izlazak iz Malog ledenog doba je bio koristan za čovječanstvo i

prirodu. Uživajte u današnjoj relativno blagoj klimi! Jednom u budućnosti ćemo opet prijeći u hladniju fazu i naposljetku u sljedeće ledeno doba.

3. Velika klimatska slika nam također govori da je ekstremno vrijeme, koje se sastoji od toplinskih valova i hladnih fronta, suša i poplava, uragana i snježnih oluja, itd., sastavni dio Zemljine klime. Prestanite birati vremenske prilike koji odgovaraju vašem planu zastrašivanja!
4. Već dugi niz desetljeća promatranja u stvarnom svijetu pokazuju da klimatski modeli IPCC-a značajno odstupaju od nepristrane znanosti. **U stvarnosti promjene emisija CO₂ imaju zanemariv utjecaj na vrijeme i klimu na Zemlji. Također je činjenica da je porast razine mora stoljećima stabilan i mali.**
5. CO₂ nije zagađivač. Neophodan je za sav život na Zemlji. Fotosinteza je blagoslov. Više CO₂ je korisno za prirodu, ozelenjavajući Zemlju. Također koristi poljoprivredi, povećavajući prinose usjeva diljem svijeta (vidi sliku 1), što nam omogućuje rješavanje globalne gladi.
6. Molim vas, prestanite ropski slijediti Pariški klimatski sporazum iz 2015. godine. Zasnovan je na strahu i samo će osiromašiti države svijeta. Umjesto toga, izradite konkretne planove klimatske prilagodbe, u regionalnoj suradnji. Politike globalnog ublažavanja posljedica basnoslovno koštaju, a nikada nisu spasile niti jedan život. Nacionalni planovi prilagodbe djeluju, bez obzira na uzroke klimatskih promjena (vidi sliku 2).
7. Energija vjeta i sunca mogu igrati samo malu ulogu u energetskej tranziciji. Koristite čista fosilna goriva za povećanje energetske potrebe, posebno u zemljama u razvoju. U međuvremenu, surađujte širom svijeta na razvoju nuklearnih elektrana budućnosti zajedno s novim tehnologijama skladištenja i transporta. To će rezultirati prosperitetom svih.



Slika 1: CO₂ nije zagađivač. Neophodan je za sav život na Zemlji. Više CO₂ je korisno za prirodu, ozelenjavajući Zemlju. Također koristi poljoprivredi, povećavajući prinose usjeva diljem svijeta, omogućujući nam rješavanje globalne gladi



Slika 2: Broj smrtnih slučajeva povezanih s klimom pao je za više od 95% u prošlom stoljeću zbog sve većeg blagostanja! Politike ublažavanja čine suprotno jer uništavaju bogatstvo. Ulaganje u prilagodbu uvijek djeluje, bez obzira na uzroke klimatskih promjena.

U ime CLINTEL-ovih ambasadora i potpisnika Deklaracije

Dr. A.J. (Guus) Berkhout predsjednik CLINTEL-a

Profesor emeritus geofizike

član Kraljevske nizozemske akademije znanosti (KNAW)

viši član Nizozemske akademije inženjerstva (AcTI)

Clintelova Svjetska deklaracija o klimi:

<https://clintel.org/croatia-wcd/>



Ne postoji izvanredno stanje klime

Znanost o klimi bi trebala biti manje politična, a klimatske politike trebale bi biti znanstvenije. Posebno bi znanstvenici trebali naglasiti da rezultati njihovih modela nisu rezultat čarolije: **računalne modele su napravili ljudi. Njihovi rezultati potpuno ovise o**

onome što su teoretičari i programeri postavili u njih: hipotezama, pretpostavkama, odnosima, parametrizacijama, ograničenjima zbog stabilnosti, itd. Na žalost, u glavnoj struji klimatske znanosti većina ulaznih podataka i pretpostavki nije objavljena.

Vjera u rezultate modela je vjera u ono što su njihovi autori stavili u njih. Ovo je upravo problem današnje klimatske diskusije za koju su klimatski modeli od središnjeg značaja. Klimatska znanost se izrodila u diskusiju zasnovanu na vjerovanjima, a ne zdravoj samokritičnoj znanosti. Trebamo se osloboditi naivnog vjerovanja u nezrele klimatske modele. Uбудuće istraživanje klime mora značajno više pridati važnost empirijskoj znanosti.

Ne postoji izvanredno stanje klime

Globalna mreža 1400 znanstvenika i stručnjaka je pripremila ovo hitno priopćenje. Znanost o klimi treba biti manje politična, a klimatske politike znanstvenije. **Znanstvenici se trebaju otvoreno suočiti s nesigurnostima i pretjerivanjima u svojim predviđanjima globalnog zagrijavanja, dok političari trebaju bez strasti izračunati stvarne troškove, kao i zamišljene koristi svojih političkih mjera.**

Prirodni i antropogeni (ljudski) faktori uzrokuju zatopljenje

Geološki podaci otkrivaju da se klima Zemlje mijenjala od postanka planeta, s prirodnim hladnim i toplim fazama. Malo ledeno doba je završilo nedavno, oko 1850.g. Zbog toga nije iznenađenje da smo sada u razdoblju zatopljenja. Ona se mijenjala a i mjenjatiće se u budućnosti (veliki udio u tome ima M. Milanković)

Zatopljenje je puno sporije nego što je predviđeno

Svijet se zagrijava znatno manje nego što je IPCC predvidio na osnovi modeliranog antropogenog forsiranja (zračenja). Raskorak između stvarnog i modeliranog svijeta nam govori da smo daleko od razumijevanja klimatskih promjena.

Klimatske politike se oslanjaju na neodgovarajuće modele

Klimatski modeli imaju mnoge nedostatke i ni izdaleka nisu vjerodostojni kao oruđe globalne politike. Oni preuveličavaju efekt stakleničkih plinova kao što je CO₂. Dodatno ignoriraju činjenicu da je obogaćivanje atmosfere s CO₂ blagotvorno.

CO₂ je hrana za biljke, osnova cjelokupnog života na Zemlji

CO₂ nije zagađivač. On je ključan za cjelokupni život na Zemlji. Fotosinteza je blagoslov. Više CO₂ je blagotvorno za prirodu i ozelenjivanje Zemlje: dodatni CO₂ u zraku je potaknuo porast globalne biljne mase. To je također dobro za poljoprivredu, jer širom svijeta povećava prinose usjeva.

Globalno zagrijavanje nije povećalo prirodne katastrofe

Ne postoje statistički dokazi da globalno zagrijavanje pojačava uragane, poplave, suše i slične prirodne katastrofe niti da su one učestalije. No, postoji obilje dokaza da su mjere smanjivanja CO₂ emisija štetne i skupe.

Klimatska politika mora uvažavati znanstvenu i ekonomsku stvarnost

Ne postoji izvanredno stanje klime, tako da nema razloga za paniku i uzbunu. Žustro se protivimo štetnoj i nerealističnoj politici nulte stope emisije CO₂ predviđenoj za 2050. Ako se pojave novi pristupi, a sigurno hoće, imamo dovoljno vremena da promislimo i ponovno se prilagodimo. Cilj globalne politike bi trebao biti „blagostanje za sve“ osiguranjem stalne

pouzdanje i obnovljive energije. U razvijenom društvu muškarci i žene su obrazovani, stopa nataliteta je niska, a ljudi brinu o svom okolišu.

Epilog

Svjetska deklaracija o klimi je okupila vrlo različite kompetentne stručnjake iz cijelog svijeta*. Značajno znanje i iskustvo ove grupe je neophodno da bi se postigao uravnotežen, nepristran i kompetentan uvid u klimatske promjene.

Od sada nadalje ova grupa će raditi kao „Vijeće globalne klimatske inteligencije“. Vijeće CLINTEL-a će davati željene i neželjene savjete o klimatskim promjenama i energetskej tranziciji vladama i tvrtkama širom svijeta.

* Ono što se računa nije broj eksperata nego kvaliteta argumenata

Otvoreno pismo CLINTEL-a COP 27

[2. studenoga 2022.](#) by [Dušan Bižić](#) (prijevod)

Amsterdam, 1. studenog 2022.

Vaše ekscelencije,

Do 2030. godine povjesničari će se s čuđenjem pitati kako se moglo dogoditi da je UN prethodnih desetljeća predlagao dalekosežne mjere povezane s klimom koje nisu uspjele zaustaviti globalno zatopljenje, ali su dovele do neželjene posljedice dosad neviđenog negativnog utjecaja na svjetski prosperitet i blagostanje.

Pitat će se zašto su mnogi ljudi u to vrijeme bespogovorno vjerovali u “egzistencijalnu klimatsku krizu.” Taj se krizni narativ temeljio na zastarjelim “pregrijanim” računalnim modelima (čiji rezultati su bile nerealno visoke temperature) i bio široko podržan od strane mainstream medija. Smatrat će nevjerojatnim da viši dužnosnik UN-a u rujnu 2022. drsko izjavljuje: **“mi smo vlasnici znanosti i mislimo da bi to svijet trebao znati, a također i društvene mreže.”**

Doista, zašto su UN i IPCC (Intergovernmental Panel on Climate Change) ignorirali pisma CLINTEL-a (posljednje u listopadu 2021.), koja su jasno isticala ozbiljne znanstvene nedostatke u Šestom izvješću IPCC-a? **Zašto je IPCC odbio bilo kakvu otvorenu raspravu o tim nedostacima? Zar UN ne shvaća da CLINTEL-ova globalna mreža sada obuhvaća veće objektivno stručno znanje nego što postoji unutar IPCC-a?**

Pitat će se zašto svijet nije glasno prosvjedovao protiv širenja praznovjerja da je znanost o klimi u potpunosti shvaćena (“Znanost je riješena”, izjavili su UN i političari). To praznovjerje je nažalost dovelo do zakona o potpuno nepotrebnim mjerama društvenog inženjeringa neto-nula CO₂ ciljeva (“ublažavanje”).

Doista, zašto UN nije želio da svijet vidi kako su mjere ublažavanja koje su predlagali bile znanstveno besmislene, tehnički neizvedive, ekonomski nedostupne i, u konačnici, društveno neprihvatljive?

Zašto nisu priznali kako je to ublažavanje i na globalnoj razini – što je već dokazano u pandemiji 2020. – imalo nezamjetan učinak na klimu?

Zašto također nisu htjeli da svijet sazna za činjenicu da je CO₂ osnovni gradivi element za život na Zemlji? Više CO₂ je neophodno je za zeleniju Zemlju. Sagledavajući sve činjenice, više CO₂ će prije donijeti više koristi nego štete!

Također će se pitati zašto se provodio izuzetno skup prijelaz na nestalne obnovljive izvore energije ne shvaćajući da će tranzicija dovesti do velikih gospodarskih problema.

Zašto onda ljudi tada nisu prepoznali da će masovna proizvodnja energetske izvora pomoću sunca i vjetra stvoriti ozbiljnu nestašicu materijala kao što su bakar i neodimij.

I zašto su onda konvencionalne elektrane na fosilna goriva zabranjene, osobito u Africi, dok još ne postoji pristupačna i pouzdana alternativa? Za veliki dio ozbiljne energetske krize pogrešno se okrivljuje rat u Ukrajini, a ne stvaranje više CO₂ na tom području; stvarnost je međutim da svjetski vođe nisu promovirali ulaganja u konvencionalnu pouzdanu proizvodnju energije za održavanje ekonomskog blagostanja i stabilnost društva.

Na sreću, danas još nije 2030. i još uvijek imamo vremena učiniti potrebne promjene.

Imamo tri prijedloga za vas, globalne političke vođe:

1. Depolitizirajte znanost o klimi, odbacujući računalne modele koji ne odgovaraju stvarnosti i umjesto toga se fokusirajte na stvarna klimatska promatranja i najnoviju klimatsku znanost, slušajući pritom pažljivo objektivne intervencije nezavisnih stručnjaka.
2. Promijenite klimatsku politiku s besmislenog pristupa ublažavanja na uspješnu metodu prilagodbe. Ublažavanje je preskupo, nikada nije spasilo niti jedan ljudski život i može učiniti vrlo malo kako bi promijenilo klimu koja se stalno mijenja. Prilagodba je, s druge strane, pristupačna, može biti precizno fokusirana i već je spasila milijune života. Prilagodba je bez sumnje pravi put u klimatskoj politici.
3. Uložite u proširenje i obnavljanje svjetskih rezervi nafte i plina. Budite realni, svijet će još nekoliko desetljeća trebati naftu i plin. Paralelno, krenite punom parom s razvojem nuklearne energije, izvora energije budućnosti.



Slika 3. Sharm El-Sheikh, Egipat

Poštovane ekscelencije, sastajete se početkom studenog na COP27 u Egiptu, očito radi promocije nastavka promašene globalne klimatske politike. Bio bi zločin protiv afričkog naroda zahtijevati od njih da svoj energetska sustav temelje na nestalnoj energiji vjetra i sunca. Uostalom, to bi gurnulo više od 1,3 milijarde tamošnjih ljudi još više u siromaštvo. Ekonomski razvoj se ne može dogoditi bez pristupačne i pouzdane opskrbe energijom.

Afrika mora u potpunosti iskoristiti pristupačna autohtona fosilna goriva za proizvodnju energije, a također i planirati mrežu suvremenih nuklearnih elektrana. Uz obilje pristupačne energije, također se može zajamčiti opskrba čistom pitkom vodom.

Treba uložiti puno truda u primjenu tehnologije prilagodbe, posebno za uzgoj usjeva po mjeri (uzgoj specifičan za pojedinu lokaciju) i za zaštitu od ekstremnih vremenskih uvjeta („minimalizacija rizika”). To su, kao što dobro znate, stvarne i hitne potrebe Afrike. Gore navedene točke su poruke CLINTEL-a svim globalnim političkim vođama koji stižu svojim privatnim zrakoplovima kako bi prisustvovali sastanku COP27 u luksuznom ljetovalištu Sharm El-Sheikh. **Molimo vas, naše političke vođe, da budete svjesni svakodnevne stvarnosti mučnog siromaštva zaboravljenih ljudi koji žive na afričkom kontinentu u sjeni vaših mnogobrojnih zrakoplovnih letova.**

U ime ambasadora CLINTEL-a,

Guus Berkhout predsjednik CLINTEL-a

CLINTEL želi podržati i ohrabriti članove parlamenata i predlaže im kako oporaviti ekonomiju bez rizičnih eksperimenata.

Kralj Knut Veliki nije mogao zaustaviti porast razine mora. Ne možemo ni mi. Ne možemo spriječiti prirodne pojave kao što su potresi, cunamiji, vulkanske erupcije, ekstremno vrijeme, globalno zatopljenje i hlađenje, prirodne mutacije, ekonomske cikluse itd. Kada se dogode takvi „crni labudovi“, na mikro ili makro razini, trebamo ih rano identificirati i prilagoditi se na pametan način. Povijest evolucije pokazuje da je čovječanstvo vrlo uspješno u prilagođavanju.

Prirodne promjene su dio života

Uspjeh civilizacije ovisi o našoj mogućnosti prilagodbe promjenama. Prilagodba funkcionira, a mi smo uspješni u tome. Oblici života koji se nisu mogli prilagoditi nisu preživjeli. Idealistički pokušaji ponovnog stvaranja prirode pomoću super računala i utopijskih „zelenih planova“ kako bi se spriječile neizbježne promjene su uvijek propadali. Molimo vas da prestanete propovijedati beznade kako bi se ekonomija mogla oporaviti. Umjesto toga, vaše politike trebaju davati nadu i pokazati na put brzog oporavka odgovarajućim i realističnim mjerama.

Nemojte pokušavati zaustaviti klimatske promjene, prilagodite im se

Mi se možemo i trebamo prilagoditi toplijem vremenu i porastu razine mora, kad postanu dovoljno značajni za djelovanje. Imamo vremena napretek. IPCC-ova politika smanjivanja (emisija CO₂) nikad nije spasila nijedan život, dok je prilagođavanje već spasilo stotine tisuća života.

Nemojte pokušavati zaustaviti prirodne mutacije, prilagodite im se

Možemo i trebamo se prilagoditi posljedicama novih virusnih epidemija poduzimajući pravovremene korake za sprečavanje širenja. U ovom slučaju prilagodba zahtijeva trenutnu akciju! Da je Svjetska zdravstvena organizacija izvijestila o epidemiji odmah nakon što je otkrivena i da je insistirala prema kineskim vlastima da odmah izoliraju područja Wuhana, mogli su sačuvati svijet od duboke globalne krize.

Ne obazirite se na profitere beznada

Poštovani članovi parlamenata, molimo vas da ne postanete marionete nadnacionalnih organizacija koje tvrde da mogu zaustaviti ili spriječiti prirodne pojave („crne labudove“). Također, ne obazirite se na lažne proroke čiji će „zeleni“ planovi na dugo razdoblje uništiti globalnu ekonomiju.

Ne borite se protiv neizbježnog. Potaknite građane da se prilagode

Prestanite trošiti novac na utopijsko smanjivanje (emisija CO₂). Nakon izolacije (lockdown-a) prijedite na prilagodbe po mjeri.

Guus Berkhout

Predsjednik CLINTEL-a, office@clintel.org

Krešimir Mišak ima više emisija s Fred Goldbergom (Mišak-Fred Goldberg (video) <https://2012-transformacijasvijesti.com/video/na-rubu-znanosti-fred-goldberg-iza-vela->

[globalnog-zatopljenja](#)), ali ova najviše govori o istini i lažima koje producira WMO (svjetska meteorološka organizacija), slično kao i WHO, UN, FDA, EMA, ma nema im kraja sve korumpirane administrativne službe u funkciji globalizacije svemira i okolice

Izveštaji (WMO) IPCC-a su frizirani i govore o porastu temperature zraka, visini razine mora, otapanju ledenjaka, zakiseljenosti mora i raznim drugim parametrima. To je velika laž, da bi stvorila strah kod ljudi.

JAKO VAŽNO ZA ŽIVOT NA ZEMLJI (ZAKLJUČAK IZ VIDEO):

Ako razina CO₂ padne ispod 200 ppm (broj čestica na milion) prestaje u biljnom svijetu fotosinteza (gradivo osnovne škole), pa time i proizvodnja kisika koji je potreban životinjskom svijetu, pa i nama, dakle prestaje život na Zemlji (nastupa novo globalno izumiranje vrsta i bez udara asteroida, kako je u prošlosti bilo).

Vulkani, američka vojska, oceani su glavni proizvođači CO₂. Samo jedna erupcija vulkana izbaci na tone CO₂ (najnoviji na Havajima Mauna Loa, te grčki Santorini), a da ne govorimo o letovima američke vojne mašinerije (tu je ljudski učinak najveći), a ne grijanje na krivo nazvana „fosilna“ goriva i uzgajanje stoke koja generiraju svojom probavom staklenički plin metan zanemarivom količinom u odnosu na prethodno spomenuto. Otkud onda velika količina metana na Saturnovom mjesecu Titanu? Pitanje je otkud organske tvari i mikroorganizmi na Saturnovom mjesecu Titanu koji pliva u oceanu metana?

Slijedeći tekst je objavljen na službenim stranicama DHMZ-a (Državnog Hidrometeorološkog Zavoda)

http://meteo.hr/objave_najave_natjecaji.php?section=onn¶m=objave&el=priopcenja&daj=pr18052022

Sve Vam je jasno kada vidite pri kraju teksta da se spominje godišnji sastanak svjetskog ekonomskog foruma u Davosu (čitaj Claus Schwab) i Izvješće o globalnim rizicima svjetskog ekonomskog foruma.

MA, KAKVE ONI VEZE IMAJU SA METEOROLOGIJOM I KLIMOM, JER KOLIKO ME PAMČENJE JOŠ SLUŽI, DONEDAVNO SU BILI POZNATI EPIDEMIOLOZI ?

Najbolje je klimatske promjene opisao Oliver Morton urednik časopisa Nature, 2007. godine: „Zemlji nisu potrebne ledene kape niti permafrost, niti neka određena razina mora. Takve stvari dolaze i odlaze, uspinju se i padaju s vremenom. Živi sustavi planeta prilagođavaju se i razvijaju, ponekad na način koji izaziva negativnu povratnu spregu, ponekad s povratnom pozitivnom spregom koja pojačava promjenu. Planet koji je preživio velike bio-geo-kemijske promjene iz kasnog perma (geološko doba u paleozoiku) nije pretjerano ugrožen udvostručavanjem (pa čak ni upeterostručavanjem) vrlo niske razine ugljičnog dioksida koja je prethodila industrijskoj revoluciji, niti nestankom velikog dijela šume i morskih grebena, niti izumiranjem polovice životinjskih vrsta, niti stanjivanjem ozonskog sloja na velikim visinama ... ako se upotreba fosilnih goriva nastavi neograničeno, razine ugljičnog dioksida, mogle bi doseći razinu iz eocena (geološko doba u kenozoiku), prije oko 50 milijuna godina... ali eocen nije bio tako strašan. **Moramo prevladati tu apsurdnu ideju da mi ugrožavamo planet**“.

Glavne opasnosti po „jačini“ učinka na život, koje milionima godina prijete planeti Zemlji su:

Asteroidi i kometi

Zemljotresi

Vulkani
Otrovna isparavanja i plinovi
Tsunami
Poplave
Veliki požari
Orkanski vjetrovi, tornada i uragani (negdje zvani tropski cikloni i tajfuni)
Pošasti i epidemije (prirodno i umjetno izazvane)
Ratovi (naročito nuklearni) na koje planet nema utjecaja, nego političari
Zagađenje zraka i okoliša (velike količine smeća na kopnu i moru)
Suše i ekstremni meteorološki događaji (topljenje ledenjaka, oluje sa tučom, jaki vjetrovi, bujične poplave, klizišta, mraz, najezde skakavaca u nekim dijelovima Zemlje i ostale nepogode koje utječu na poljoprivredu, objekte i kompletan život, pa i na hranu)
Glad

Sve gore navedeno odnosi ljudske živote, tako da se na svjetskoj razini radi na mogućoj zaštiti od nekih navedenih opasnosti (od nekih još nismo u mogućnosti to učiniti). Sve te pojave direktno i indirektno utječu na razne načine na život same planete koja se ponaša isto kao živo biće.

UMJESTO ZAKLJUČKA

Već više od tri godine dana živimo u Europi i svijetu, gdje se istina proglašava laži, a laž istinom. To moramo ispraviti, istina mora izaći na vidjelo. Građani moraju dobiti slobodu i jednakost. Ljudi nisu dosta bili uplašeni svakodnevnim ispiranjem mozga od cenzuriranih medija u doba plandemije o broju zaraženih i umrlih od „virusa“ (statistika je varljivi dio matematike, gdje možeš uzorak podataka uzeti i naštimati kako ti odgovora), pa im se u zadnje vrijeme dodatno plasiraju katastrofične posljedice klimatskih promjena i u budućnosti nedostatak hrane, pa i vode. Na primjer Grenland u prosjeku gubi oko 270 gigatona leda tokom godine dana, i ako se nastavi ovakav trend porasta temperature sav led bi se otopio za oko 10.500 godina (to je samo klimatološki model). Isto tako „okrivljeni“ ugljični dioksid kako znamo još iz osnovne škole je potreban biljnom svijetu, da bi pomoću fotosinteze (foton-čestica svjetlosti) bio dobiven kisik, koji je potreban nama za normalno disanje.

Možete ovo sve nazvati teorijom zavjere, kao što je i teorija struna sa 11 dimenzija u hiperprostoru ili tvrdnjom Heisenberga o principu neodređenosti da u kvantnoj mehanici istovremeno nikada nećemo saznati položaj i brzinu neke čestice u kontinuumu prostor-vremena ili kako je materija evoluirala od jednostavne vibracije atoma vodika, pa sve do čovjeka. Većina tih „teorija zavjere“ s vremenom postaju istina. **Pretpostavimo da se fuzija na Suncu, „bombi vodika“ kada vodik prelaskom u helij daje današnju insolaciju potrebnu za život na Zemlji, odvijala nešto brže nego danas, bilo bi ranije potrošeno svo gorivo (vodik) i ne bi na Zemlji bilo vremena da se pojavi i evoluiraj život kao što je danas, te bi Zemlja bila progutana i spaljena pri kraju životnog vijeka Sunca njenim povećanjem volumena i temperature kao i na bližim planetima. Tko garantira da će još 4,5 milijardi godina se Sunce ponašati kao do sada? VALJDA ZAKON!!!!**

Malo SF literature: Ili da nas napadnu langolieri (S. King) mala sitna stvorenja koja se hrane prostorom i vremenom? Ako nema tog upitnog Einsteinovog kontinuuma, nema ni nas. No, to je za sada samo naučna fantastika, a ne teorija zavjere!? Mala je razlika između njih.

JESU LI I ZATO POTREBNI DRŽAVNI ZAKONI?

Na globalnoj razini odvijaju se potpuno isti scenariji kao i u RH (zar to nije čudno?). Manipulacija medija i cenzura (tko laže, taj i krade), farmakomafija, bankarska mafija (informacija da je RBA ukrala ljudima oko 700 milijuna kuna, afere s INA-om, Fortenova, pa

i Petrokemija, nikad kraja), politička mafija i psihopatogena mafija (kako drugačije nazvati to kada netko uživa u ubijanju drugog čovjeka), nepotizam i slučajevi sukoba interesa, to je Hrvatska.

Po Maltusovoj teoriji ima previše ljudi na Zemlji, a slijedi ga izjava malog Bila još prije pandemije kako treba broj ljudi na zemlji smanjiti, te prve žene Europske centralne banke Christine Lagarde (čitaj Klaus Schwab) kako stariji predugo žive i postoji rizik za globalnu ekonomiju i kako se nešto mora učiniti (to je i bio razlog zašto su stari po domovima bili prvi cijepljeni, pa ko preživi pričat će). Cijepljenje mladih dovest će do masovnog steriliteta u budućnosti, pa time i manje novo rođenog stanovništva. Sve je to planirano davno prije, i kada se stiže „bura“ zbog klimatskih promjena, dolazi ova kaotična 2025. godina s novim SPARS virusom (Institut John Hopkins je spreman), pa napad vanzemaljaca, itd, ali neću širiti temu, nego jednostavno prestanite nabavljati veliku količinu skupocjenih cijepiva protiv COVID-19 virusa, za koje nakon isteka roka trajanja plaćamo ponovno njeno uništavanje. U zadnje vrijeme i veliki Tedros ucijenjuje čovječanstvo da se očekuje pandemija smrtonosnija od C-19, pa sve države treba da potpišu sporazum sa WHO, čime bi one bile pod nadzorom te „zločinačke organizacije“.

DAKLE, LJUDI NEMA KLIMATSKE KRIZE, NE BOJTE SE, NE VJERUJTE LAŽIMA MEDIJA I BORITE SE ZA ISTINU !!

Iz spiska imena, ima preko 1000 ljudi raznih profesija koji dijele isto mišljenje o klimatskim promjenama koje se do nekad zvalo globalno zagrijavanje (kad su vidjeli da to baš i nije zagrijavanje, promjeniše ime, jer po Milankovićevim ciklusima vezanim uz gibanje Zemlje i njenog nagiba prema sunčevim zrakama i aktivnosti Sunca povremeno dolazi i do zahlađivanja atmosfere i klime, zvano ledeno doba). Iz prošlosti je vidljivo da se to dešava cca svakih 10.000 godina, a naš svijet ide prema tome, jer je već u 17. stoljeću došlo nepredviđeno zahlađenje (Maunderov minimum).

Sunce je bomba vodika koja nas grije (fuzija pretvara vodik u helij i pri tom oslobađa energiju i toplinu) i to bi trebalo raditi još dugo (oko 5 milijardi godina), ponekad stvara jake magnetske oluje i donekle se drži svog 11-godišnjeg ciklusa sa manjim odstupanjima minimuma i maksimuma svoje aktivnosti, a oni ovise o broju sunčevih pjega, baklji i protuberanci. Malo odosmo u astronomiju, ali je klima Zemlje najviše ovisna o Sunčevom zračenju.

„Nalazimo se u ratu informacija i percepcije, koji cilja na vaše kognitivne predrasude... Novo bojno polje je doslovno vaš um... U posljednje 3 godine, zapadne vlade, nevladine organizacije, transnacionalne organizacije, korporacije farmaceutske industrije, mediji i financijske korporacije su sarađivale putem javno-privatnih partnerstava, kako bi proveli najmasovniju, globalno usklađenu psihološku i propagandnu operaciju u povijesti svijeta!” –
Dr. Robert Malone

Vlada uvodi rigorozne EU klimatske regulative, a pogledajte koliko Hrvatska emitira CO₂

24. siječnja 2025. u 11:35 Narod.hr

Na dnevnom redu Hrvatskog sabora ovog tjedna je bio prijedlog **Zakona o klimatskim promjenama i zaštiti ozonskog sloja** čime će Hrvatska implementirati EU zakonodavstvo u okviru paketa **”Spremni za 55”**. Ove opsežne promjene, kako bi Hrvatska smanjila

produkciju CO₂, utjecat će na **mnoge aspekte života građana**, posebno gospodarstvo. Najviše će se primjena ovog zakona osjetiti u **sektorima pomorskog, cestovnog i zrakoplovnog prometa, zgradarstva, industrije** i slično. U nastavku vam donosimo koliko Hrvatska zapravo utječe na globalne emisije CO₂.

Hrvatska se ovim zakonom obavezuje da će do 2030. godine smanjiti emisiju stakleničkih plinova za čak 55 posto.

>Trump protiv Bidenove klimatske politike: Ukida stroge propise o ograničenju emisija CO₂ iz vozila

Zakonom se uvode mehanizmi kao što je klimatsko potvrđivanje, usklađivanje sektorskih srednjoročnih i dugoročnih akata strateškog planiranja pojedinih područja i djelatnosti s klimatskim ciljevima te izrada Programa ublažavanja, prilagodbe klimatskim promjenama i zaštite ozonskog sloja na lokalnoj razini. Propisuje se i način provedbe obrazovanja, obuke i podizanja javne svijesti o klimatskim promjenama. Određuju se sektori koji imaju obvezu izrade analize izloženosti, osjetljivosti, ranjivosti i procjene rizika na klimatske promjene na osnovu kojih se definiraju mjere prilagodbe kao i potrebna financijska sredstva. (opet će netko pokupiti novce radi obične zakonske gluposti)

> CO₂ nedosljednost možemovaca: Javnim novcem kupuju aute na struju, a privatno voze 'zagađivače'

-62 posto CO₂ u odnosu na 2005.

Postavljaju se novi ciljevi onim sektorima koji su već uključeni u EU sustav trgovanja emisijskim jedinicama (**stacionarna postrojenja, zrakoplovstvo**) i to na -62 % u odnosu na razine iz 2005.

Proširuje se područje primjene postojećeg EU sustava trgovanja emisijskim jedinicama stakleničkih plinova na **pomorski promet**, te se uspostavlja obveza praćenja i izvješćivanja o emisijama stakleničkih plinova za brodove od 400 do 5.000 bruto tona.

Uspostavlja se novi zasebni sustav **trgovanja emisijama stakleničkih plinova (ETS2)** koji će se primjenjivati na goriva koja se upotrebljavaju za izgaranje u sektorima **zgradarstva i cestovnog prometa**, te dodatnim sektorima koji odgovaraju **industrijskim djelatnostima** koje nisu obuhvaćene postojećim EU ETS-om i prenose se odredbe nove EU Uredbe o flouriranim stakleničkim plinovima i tvarima koje oštećuju ozonski sloj. (Ozonski sloj se oporavio više nego se to u javnosti iznosi, a oštećuje se geoinjženjeringom, dok je flour zanemariv u toj igri, pa imate ga još uvijek u pastama za zube i vodi za piće)

Također, Zakonom se propisuje obveza izrade, sadržaj, rokovi i obveza dostave Komisiji strateških klimatskih dokumenata: Strategije niskougljičnog razvoja Republike Hrvatske, Strategije prilagodbe klimatskim promjenama te Integriranog energetskeg i klimatskog plana, kao i osnivanja potrebnih povjerenstava za međusektorsku koordinaciju i politike ublaženja, te se uvode javne certifikacijske sheme za certifikaciju trajnog uklanjanja ugljika, gospodarenja ugljikom i njegova skladištenja.

Postavlja se i pravni okvir za uspostavu i efikasno korištenje **Modernizacijskog fonda i Socijalnog fonda za klimatsku politiku**, a trenutno predviđena sredstva za ova dva fonda iz

sustava trgovanja emisijama stakleničkih plinova iznose **2,26 milijardi eura**. (još malo para za nepotrebne fondove i agencije)

[>Eurostat: Hrvatska među zemljama EU s najznačajnijim smanjenjem emisija CO₂ u 2018.](#)

Koliko CO₂ otpada na Hrvatsku?

EU je 2023. bio četvrti svjetski emiter stakleničkih plinova, nakon Kine, Sjedinjenih Država i Indije. Udio EU-a u svjetskim emisijama stakleničkih plinova pao je s 15,2 % 1990. na 6,0 % 2023. godine.

Unutar EU-a, pet najvećih emitera u 2023. bili su Njemačka, Francuska, Italija, Poljska i Španjolska. Sektor opskrbe energijom bio je odgovoran za 27,4% emisija stakleničkih plinova u EU u 2023., a slijede ga domaći promet (23,8%) i industrija (20,3%). **(Zato sada nemaju ni ruskog plina i električne struje iz ugašenih nuklearki)**. Gdje je tu Hrvatska?

Prema podacima iz 2022. Hrvatska je emitirala 17 224 970 tona CO₂. Po glavi stanovnika to iznosi 4,41 tonu.

Pitam se odakle ti podaci i na koji je način taj iznos izmjeren i uskladišten?

<https://narod.hr/hrvatska/vlada-uvodi-rigorozne-eu-klimatske-regulative-a-pogledajte-koliko-hrvatska-emitira-co2>

Hrvatski Sabor u srijedu o Zakonu o klimatskim promjenama 22.1.2025.

Prijedlog Zakona o klimatskim promjenama i zaštiti ozonskog sloja kojim se implementiraju direktive iz klimatsko-energetskog paketa zakonodavstva EU "Spremni za 55" vezane uz smanjenje emisije stakleničkih plinova (EU ETS) do 2030. godine. **Jednom riječju, uzimanje ljudima novca, jer će sve zbog uvođenja takvog zakona opet poskupjeti (energija, transport, hrana).**

Prijedlog Zakona o klimatskim promjenama i zaštiti ozonskog sloja.

HRVATSKI SABOR IMA NA DNEVNOM REDU I DOPUNE ZAKONA O KLIMATSKIM PROMJENAMA I ZAŠTITI OZONSKOG SLOJA. TO JE ISTO KAO DA NEKU PRIRODNU POJAVU, KAO NA PRIMJER BRZINU ROTACIJE ZEMLJE STAVITE U ZAKONSKE OKVIRE (ROTIRAT ČEŠ ONAKO KAKO PIŠE U ZAKONU).

E-SAVJETOVANJE JE BILO OTVORENO U PROSINCU 2024., LINK:

<https://esavjetovanja.gov.hr/ECon/MainScreen?entityId=22696>

[NN 127/19 trenutno važeći zakon](#) **ZAKON O KLIMATSKIM PROMJENAMA I ZAŠTITI OZONSKOG SLOJA (2019.godina)**

Navesti ću samo glavne naslove i članke koji se odnose direkto na nas građane Hrvatske, ali prije toga spominjem novo otkriće u vezi električnih automobila: „**I električni auti su ‘prljavi’: Zaslužni su za zagađenje koje je opasnije za zdravlje od emisija dizelskog motora**“

<https://www.jutarnji.hr/autoklub/aktualno/i-elektricni-auti-su-prljavi-zasluzni-su-za-zagadenje-koje-je-opasnije-za-zdravlje-od-emisija-dizelskog-motora-15554016>

- DODATAK I. DJELATNOSTI USLIJED KOJIH DOLAZI DO EMISIJA STAKLENIČKIH PLINOVA IZ **POSTROJENJA, ZRAKOPLOVSTVA I POMORSKOG PROMETA**
- DODATAK II. DJELATNOSTI U SEKTORU **ZGRADARSTVA I CESTOVNOG PROMETA** TE DODATNI SEKTORI OBUHVACENI NOVIM EU SUSTAVOM TRGOVANJA EMISIJA (ETS2)
- DODATAK III. NAČELA ZA PRAĆENJE I IZVJEŠĆIVANJE IZ ČLANKA 68.
 - DIO A – Praćenje i izvješćivanje o emisijama iz stacionarnih postrojenja
 - DIO B – Praćenje i izvješćivanje o emisijama iz zrakoplovstva
 - DIO C - Praćenje emisija koje odgovaraju djelatnosti iz Dodatka II. i izvješćivanje o njima
- DODATAK IV. KRITERIJI ZA VERIFIKACIJU IZ ČLANKA 69.
 - DIO A – verifikacija emisija iz stacionarnih postrojenja
 - DIO B – verifikacija emisija iz zrakoplovnih djelatnosti
 - DIO C - verifikacija emisija koje odgovaraju djelatnosti iz Dodatka II.
- **OBJAŠNJENJE ODREDBI PREDLOŽENOG ZAKONA** odnosi se na cestovni, pomorski, zrakoplovni promet i stacionarna postrojenja

Sam Nacrt dopuna zakona ima 145 članaka i preko 800 strana, te 89 direktiva Europske Unije (Briselski poslušnici u Saboru, da li ste spremni makar prelistati toliku količinu materijala?)

Evo što PRAVI Trump obećava:

"Prvog dana ću potpisati nalog za ukidanje svih Bidenovih ograničenja proizvodnje energije, ukidanje njegovog suludog mandata za električna vozila, ukidanje njegove zabrane izvoza prirodnog plina, ponovno otvaranje ANWR-a na Aljasci - najvećoj teritoriji, vjerojatno bilo gdje u svijetu - i proglasiti nacionalni energetska hitan slučaj."

70.000 ljudi koji se bave "klimatskim promjenama" traže trilijune dolara za "dekarbonizaciju" svijeta (ne uzimajući u obzir da se život na Zemlji temelji na ugljiku), ostvarili su s prethodnim COP29, sastanak prošli tjedan praznih ruku. **Ilham Aliyev, predsjednik zemlje domaćina COP29 Azerbajdžan, objasnio je zašto, rekavši na UN-ovoj konferenciji o klimatskim promjenama da su nafta i plin "dar od Boga", a Trump se nadovezuje na to „Drill, baby, Drill“, misleći pri tome na bušotine nafte i plina.**

ZELENA PRIJEVARA

Zašto velike vlade, korporacije, trustovi mozgova i Svjetski gospodarski forum iz Davosa promiču globalni plan o nultim emisijama ugljika kako bi se prestalo upotrebljavati naftu, plin i ugljen? **Oni znaju da je zaokret prema solarnoj i električnoj energiji vjetra nemoguć.** To je nemoguće zato što potražnja za sirovinama, od bakra preko kobalta i litija do betona i čelika premašuje globalnu ponudu. To je nemoguće zbog nevjerojatnih bilijuna (milijardi) troškova za rezervne baterije za „pouzdanu“ 100% obnovljivu električnu mrežu. Usto,

nemoguće je brzo izazivanje kolapsa našeg sadašnjeg životnog standarda i naše opskrbe hranom, što će značiti masovno umiranje od gladi i bolesti. Sve to za znanstvenu prijevaru zvanu - čovjekom uzrokovano globalno zatopljenje?

Ono što zasjenjuje čak i drsku korupciju koja okružuje nedavno guranje cjepiva od strane *Big Pharme* i glavnih vladinih dužnosnika na globalnoj razini jest bezumno inzistiranje, posebno vlada EU i SAD-a, na promicanju Zelene agende, čije se troškove u odnosu na koristi koje donosi, rijetko otvoreno preispituje. Za to postoji dobar razlog. **Tiče se mračnog plana uništenja industrijskih gospodarstava i smanjenja svjetskog stanovništva za milijarde ljudskih bića.**

Možemo ispitati navedeni cilj postizanja nulte emisije ugljika na globalnoj razini do 2050., UN –ovu Agendu 2030, a ta je navodno da se spriječi ono što Al Gore i drugi tvrde da će biti nepovratan porast razine mora, „kipući ocean“, topljenje santi leda, globalna katastrofa i još gore od toga. U jednom od svojih prvih poteza na dužnosti Joe Biden je 2021. objavio da će gospodarstvo SAD-a do 2050. proizvoditi nulte neto emisije ugljika u transportu, električnoj energiji i proizvodnji. EU, pod notorno korumpiranom Ursulom von der Leyen, najavila je slične ciljeve u svom „Fit for 55“ i bezbrojnim drugim programima Zelene agende. Poljoprivreda i svi drugi aspekti suvremene poljoprivrede zasipani su lažnim tvrdnjama o štetnom utjecaju stakleničkih plinova na klimu. Nafta, prirodni plin, ugljen, pa čak i nuklearna energija bez CO₂, postupno se ukidaju. Po prvi put u modernoj povijesti gura nas se iz energetski učinkovitijeg gospodarstva u ono koje je drastično manje energetski učinkovito. **Nitko u Washingtonu, Berlinu ili Bruxellesu ne govori o pravim prirodnim resursima potrebnim za ovu prijevaru, a kamoli o cijeni.**

ČISTA ZELENA ENERGIJA?

Jedan od najznačajnijih aspekata lažne globalne pompe za takozvanom „čistom, obnovljivom“ zelenom energijom, solarnom i energijom vjetra – odnosi se na to koliko je ona zapravo neobnovljiva i ekološki prljava. Gotovo se nimalo ne obraća pozornost na zapanjujuće ekološke troškove izrade ogromnih vjetroturbina, solarnih panela ili litij-ionskih baterija za električna vozila.

Taj ozbiljni propust je namjeren.



Slika 4. vjetroelektrana

Solarni paneli i golemi nizovi vjetroelektrana zahtijevaju ogromne količine sirovina. Standardna inženjerska procjena između „obnovljive“ solarne energije i energije vjetra u odnosu na sadašnju proizvodnju nuklearne energije, plina ili ugljena započela bi usporedbom rasutih materijala koji se koriste, kao što su beton, čelik, aluminij i bakar, potrošenih po proizvodnji teravat sata (TWh) električne energije. **Vjetar troši 5931 tonu rasutog materijala po TWh, a solarna energija 2441 tonu, što je u oba slučaja više od ugljena, plina ili nuklearne energije. Za izgradnju jedne vjetroturbine potrebno je 900 tona čelika, 2500 tona betona i 45 tona plastike koja se ne može reciklirati.** Farme solarne energije zahtijevaju još više cementa, čelika i stakla, da ne spominjemo druge metale. Imajte na umu da je energetska učinkovitost vjetra i sunca dramatično niža kod konvencionalne električne energije.

Nedavna studija instituta za održivu budućnost detaljno opisuje nemoguće potrebe za rudama ne samo za električna vozila, već i za 100% obnovljivu električnu energiju., uglavnom solarne i vjetroelektrane. U izvješću se navodi da su sirovine za izradu solarnih PV panela ili vjetrenjača koncentrirane u malom broju zemalja: Kini, Australiji, DR Kongu, Čileu, Boliviji, Argentini. Ističu da je „Kina najveći proizvođač metala koji se koriste u solarnim fotovoltaičima i tehnologijama iskorištavanja vjetra, s najvećim udjelom proizvodnje alumunija, kadmija, galija, indija, rijetkih zemnih metala, selen i telura. Osim toga, Kina ima i veliki utjecaj na tržište kobalta i litija za baterije“. U nastavku stoji: „Iako je Australija najveći proizvođač litija... najveći rudnik litija, Greenbushes u Zapdnoj Australiji, u većinskom je vlasništvu kineske tvrtke“. To i nije tako dobro kada Zapad intenzivira sukob sa Kinom. Napominju da s obzirom na ogromnu koncentraciju kobalta, DR Kongo iskapa više od polovice svjetskih zaliha kobalta. Tamošnje rudarenje dovelo je do „kontaminacije zraka, vode i tla teškim metalima.. do ozbiljnih utjecaja na zdravlje rudara i okolnih zajednica u DR Kongu, a područje na kojem se vadi kobalt jedno je od deset najzagađenijih mjesta na svijetu. Otprilike 20% kobalta iz DR Konga potječe od zanatskih i malih rudara koji rade u opasnim uvjetima u ručno iskopanim rudnicima i uz posvemašnje iskorištavanje dječje radne snage“.

Rudarstvo i rafiniranje zemnih metala ključno je za prijelaz na nulte emisije ugljika u baterijama, vjetrenjačama i solarnim panelima. Prema jednom izvješću stručnjaka za energetiku Paula Driessena, „većina svjetskih rijetkih ruda vadi se u blizini Baotoua, u unutrašnjoj Mongoliji, pumpanjem kiseline u zemlju, a zatim se obrađuju s više kiselina i kemikalija. **Proizvodnjom jedne tone rijetkih zemnih metala oslobađa se do 420.000 kubnih stopa otrovnih plinova, 2600 kubnih stopa kisele otpadne vode i jedna tona radioaktivnog otpada.** Crni mulj koji nastaje odvodi se cijevima u prljavo, beživotno jezero. Velik broj lokalnih stanovnika pati od teških kožnih i respiratornih bolesti, djeca se rađaju s mekim kostima, a stope raka su u porastu“. SAD također šalju većinu svojih rijetkih zemnih metala na preradu u Kinu, budući da su zatvorile domaću preradu za vrijeme Clintonovog predsjedništva. S obzirom na to da je znatno manje energetski učinkovito po površini, zapanjujuće je koliko se zemljišta koristi za proizvodnju globalne električne energije s nultim emisijama ugljika. Vjetar i sunce zahtijevaju do 300 puta više zemlje za proizvodnju iste električne energije od tipične nuklearne elektrane. U Kini je potrebno 25 četvornih kilometara solarne farme za proizvodnju 850 MW električne energije, što je veličina tipične nuklearne elektrane.

UKUPNI TROŠKOVI

Gotovo ni jedna studija Zelenog lobija ne promatra cjelokupni proizvodni lanac od rudarenja, preko taljenja do proizvodnje solarnih panela, litijumskih baterija i vjetroturbina. Umjesto toga iznose lažne tvrdnje o navodnoj nižoj cijeni kWh proizvedene solarne energije ili vjetra uz visoko subvencionirane troškove.

Godine 2021. profesor Simon P. Michaux iz Finskog geološkog zavoda (GTK) objavio je neobičnu studiju o troškovima materijala u smislu sirovina za proizvodnju globalnog gospodarstva bez emisija ugljika. Troškovi su zapanjujući. Michaux prvo ukazuje na aktualni izazov ostvarivanja nultih neto emisija ugljika. Globalni energetske sustav u 2018. bio je 85% ovisan o ugljičnim gorivima-ugljenu, plinu, nafti. Dodatnih 10% otpadalo je na nuklearnu energiju, što je ukupno 95% energije iz konvencionalne energije. Samo 4% potjecalo je iz obnovljivih izvora energije, uglavnom sunca i vjetra. Dakle, naši političari govore o zamjeni 95% naše trenutne globalne proizvodnje energije najkasnije do 2050. godine, a veći dio plana trebao bi biti ostvaren do 2030.

Što se tiče električnih vozila – automobila, kamiona ili autobusa – od ukupne globalne flote vozila od oko 1,4 milijarde vozila, manje od 1% danas je električno. On procijenjuje da će „ukupni dodatni godišnji kapacitet električne energije bez fosilnih goriva koji će se dodati globalnoj mreži morati biti oko 37.670,6 TWh. Ako se pretpostavi ista mješavina energije bez fosilnih goriva kao ona prijavljena 2018. godine, onda to znači dodatnih 221.594 novih elektrana koje će biti potrebno izgraditi. Da to stavimo u kontekst, ukupnu flotu elektrana u 2018. (svih vrsta, uključujući i postrojenja na fosilna goriva) činile su samo 46,423 stanice. Ovaj velik broj odražava omjer povrata energije na uloženu energiju kada je riječ o obnovljivoj energiji u usporedbi s trenutnim fosilnim gorivima.

Michaux dalje procjenjuje da ako bismo u potpunosti prešli na električna vozila, „da bismo napravili samo jednu bateriju za svako vozilo u globalnoj transportnoj floti (isključujući pri tom teške komercijalne kamione klase 8) potrebno bi bilo 48,2% globalnih rezervi nikla iz 2018. i 43,8% globalnih zaliha litija. K tome, nema ni dovoljno kobalta u trenutnim rezervama da bi se zadovoljila ova potražnja. Svaka od 1,39 milijardi litij-ionskih baterija mogla bi imati koristan radni vijek od svega 8 do 10 godina. Dakle 8-10 godina nakon proizvodnje bit će potrebne nove zamjenske baterije, bilo iz mineralnog izvora ili recikliranog metala. Malo je vjerojatno da bi to bilo praktično ...“ Ovaj problem on iznosi vrlo blago.

Michaux također ukazuje na nevjerojatnu potražnju za bakrom, napominjući da je „samo za bakar potrebno 4,5 milijardi tona (1000 kilograma po toni) bakra. To je otprilike šest puta više od ukupne količine koju su ljudi dosada izvadili iz tla. Omjer kamena i metala za bakar veći je od 500, tako da bi trebalo iskopati i pročistiti više od 2,25 bilijuna tona rude“. **A rudarska oprema morala bi biti na dizelski pogon da bi funkcionirala.** Michaux jednostavno zaključuje: „Za postupno ukidanje naftnih derivata i zamjenu upotrebe nafte u prometnom sektoru potpuno električnim voznim parkom **potreban je dodatan kapacitet od 1,09x10¹³kWh (10.895,7 TWh) proizvodnje električne energije iz globalne električne mreže za punjenje baterija 1,416 milijardi vozila u globalnom voznom parku.** Kako je ukupna globalna proizvodnja električne energije u 2018. iznosila 2,66x10¹³kWh, to znači da je za provedbu revolucije prelaska na električna vozila potrebno dodati dodatni kapacitet od 66,7% postojećeg cjelokupnog globalnog kapaciteta za proizvodnju električne energije. Projekt revolucije proizvodnje baterija za električna vozila mnogo je veći nego što se dosada mislilo“. I to samo da se globalno zamjene motori sa unutarnjim izgaranjem u vozilima.



Slika 5. Solarni paneli

ENERGIJA VJETRA I SUNCA ?

Zatim, ako pogledamo predloženu zamjenu sadašnjih 95% konvencionalnih izvora električne energije solarnim panelima i energijom vjetra na kopnu i moru ne bismo li došli do apsurdnog i proizvoljnog cilja nulte emisije ugljika u sljedećih nekoliko godina – a sve kako bismo spriječili, lažnu „točku preokreta“ porasta prosječne globalne temperature od 1,5 stupnja Celsijusa (o čemu je govorio AL Gore, a što je samo po sebi apsurdna ideja) – računica tada postaje još apsurdnija. **Glavni problem vjetroelektrana i solarnih farmi je činjenica da one nisu pouzdane, što je bitno za naše moderno gospodarstvo, čak i u zemljama u razvoju.** Nepredvidivi prekidi napajanja koji utječu na stabilnost mreže gotovo da nisu postojali u SAD-u ili Europi sve do uvođenja velikih solarnih i vjetroelektrana. Ako inzistiramo, kao što to čine ideolozi nultih emisija ugljika, na tome da se nikakvim rezervnim postrojenjima za naftu, plin ili ugljen ne dopusti stabilizacija mreže u razdobljima sa malo sunca kao što su noć, oblačni dani ili zima, ili vrijeme kada vjetar ne puše optimalnom brzinom ili prevelikom brzinom koja može srušiti turbinu, jedini ozbiljan odgovor o kojem se raspravlja je baterijska pohrana za električna vozila i to u velikoj količini. Procjene troškova takve pričuvne pohrane e-baterija variraju.

Van Snyder, umirovljeni matematičar i sistemski inženjer izračunava trošak takve velike rezervne baterijske podrške elektroenergetskoj mreži SAD-a kako bi se osigurala pouzdana stabilna električna energija na današnjoj razini: “Dakle, koliko bi koštale baterije? Ako uzmemo najoptimističniju potrebu od 400 Wh – nešto što pravi inženjer nikada ne bi napravio - i pod pretpostavkom da je instalacija besplatna - još jedna stvar koju pravi inženjer nikada ne bi napravio - netko bi mogao pogledati u Teslin katalog i otkriti da je cijena 0,543 američkih dolara po vatsatu – prije ugradnje – a jamstveni je rok, otprilike jednak životnom vijeku, deset godina. Aktivisti inzistiraju na tome da bi američka energetska ekonomija s

potpuno električnom energijom imala prosječnu potražnju od 1700 gigavata. **Ako evaluiramo formulu $1,700,000,000,000 \times 400 \times 0,543/10$, odgovor je 37 bilijuna dolara ili otprilike dvostruko više od ukupnog BDP-a SAD-a 2020. godine, svake godine samo za baterije**“.

Još jedna procjena, ona Kena Gregoryja, također inženjera, slično ovoj, nevjerojatno je visoka. On računa: „Ako električna energija koja se dobiva iz fosilnih goriva nije dostupna za podupiranje vrlo varijabilnih energija sunca i vjetra i samo se baterije mogu koristiti kao rezerva, pomoćna baterija postaje iznimno skupa. Ukupni trošak elektrifikacije SAD-a iznosi 258 bilijuna američkih dolara, gleda li se profil 2019. godine, odnosno 290 bilijuna američkih dolara, ako se gleda profil 2020. godine“.

SKRIVENI PLAN

Jasno je da moćnici stoje iza ove lude agende o nultim emisijama ugljika i znaju da je stvarnost takva. Za to ih nije briga, jer njihov cilj nema nikakve veze s okolišem. **Riječ je o eugenici i uništavanju ljudskog krda, kako je to slavno primjetio pokojni princ Philip.**

Maurice Strong, osnivač UN –ovog programa za okoliš, u svom je uvodnom govoru na Samitu o Zemlji u Riju 1992. godine izjavio: „**Nije li propast industrijaliziranih civilizacija jedina nada za Planet? Nije li naša odgovornost da to realiziramo?**“. Na samitu u Riju Strong je nadgledao izradu nacrtu ciljeva UN-a za „održivi okoliš“, Agende 21 za održivi razvoj, koja čini osnovu Velikog reseta u režiji Klaussa Schwaba, kao i stvaranje UN-vog Međuvladinog panela za klimatske promjene (IPCC).

Strong, štićenik Davida Rockefellera, bio je daleko najutjecajnija figura iza onoga što danas predstavlja UN-ova Agenda 2030. Supredsjedavao je Schwabovim Svjetskim ekonomskim forumom u Davosu. Govoreći 2015. o Strongovoj smrti, osnivač Davosa Klaus Schwab napisao je: „Bio je moj mentor od stvaranja Foruma: veliki prijatelj, nezaobilazni savjetnik i dugogodišnji član našeg osnivačkog odbora“.

William Engdahl 9. travnja 2023. godine Izvor: www.williamengdahl.com



Slika 6. VJETROELEKTRANA Ravna 1, otok Pag

Agrosolari: Idealni za voćnjake, vinograde ili polja za ispašu, štite i od tuče i suše, ali interes je slab



Slika 7. A baš i ne štite od tuče – Nebraska (14.000 panela, 5 Megawatta) uništila oluja sa jakom tučom

<https://klimaienergija.blog/2023/08/25/zastrasujuce-ispravak/>

Agrosolari mogu ublažiti i utjecaj klimatskih promjena na poljoprivredu



Slika 8. Kako ??? Valjda tako da prave sjenu usjevima od globalnog sunčevog zračenja, smanje fotosintezu, te smanje prinose usjeva!!

Tamna strana solarnih panela: Jesmo li razmišljali o otpadu koji nastaje?

14. Srpanj 2023.

Piše:



[Marta Premužak](#)

- Do kraja 2022. odlaganje fotonaponskih modula bilo je besplatno, no ove se godine stvari mijenjaju i čekamo službenoga koncesionara
- Mnoge tvrtke u svijetu razvijaju napredna rješenja za recikliranje solarnih panela i tržištu se predviđa strelovit rast
- Inovativnom tehnologijom moguće je popraviti čak 90 posto kvarova na panelima

U eri okretanja održivosti, ali i samodostatnosti, **solarna energija** postaje sve popularnija i to iz vrlo očitih razloga – smanjenja ugljikova dioksida i uštede. No bilo bi prejednostavno kada bi sve bilo pozitivno. Iako nije sporno da postoji niz dobrih stvari koje okretanje solarnoj energiji može donijeti, **kako raste tržište solarnih panela, raste i količina otpada**. A pitanje koje ta činjenica otvara jest: **kako se taj otpad odlaže?**

Solarni paneli najčešće imaju jamstvo na 25 godina, no neki proizvođači produljili su ga na trideset godina, navode iz udruge **Obnovljivih izvora energije (OIE)**. Usprkos dojmu da smo ‘sigurni’ od veće količine otpada idućih dvadesetak godina, **pitanje odlaganja mora se riješiti sada**. Naime, prema podacima tvrtke Recycle PV Solar, trenutačno se deset posto

solarnih panela reciklira, ostatak odlazi na odlagališta, **a predviđa se da će se do 2050. proizvesti gotovo 78 milijuna tona otpada od solara.**

– Istrošeni paneli već su se počeli pojavljivati, ali te su količine iznimno male u usporedbi s činjenicom da prve solarne elektrane još uvijek rade i uskoro će doseći 25 godina rada. U idućih deset godina te će količine brzo rasti – istaknuo je za CEO Renesola **David Šerdoner**, predstavnik slovenske tvrtke koja se bavi otkupom oštećenih i korištenih solarnih panela.

Visoka naknada

Kako je odlaganje trenutačno uređeno i koliko se reciklira? Većina zemalja u svijetu nema riješeno pitanje tog otpada. Doduše, u svojim propisima Europska unija navodi da je **recikliranje solarnih panela obvezno** i zahtijeva da tvrtke prikupljaju i recikliraju svoje panele, a trošak recikliranja ugrade u prodajnu cijenu, objasnili su iz OIE-a. Na taj način, otpad i utjecaj panela na okoliš svedeni su na minimum uz samo marginalno povećanje cijene solarnih panela za potrošače.

Druge pak države u Europi imaju postrojenja za recikliranje panela. Istodobno Hrvatska još ima vrlo mali broj solarnih instalacija i u pitanju su novi solarni paneli koji nisu ni blizu isteka radnog vijeka zato još nema ni potrebe za recikliranjem.

– **Do kraja 2022. odlaganje fotonaponskih modula bilo je besplatno, no ove se godine stvari mijenjaju i čekamo službenoga koncesionara.** Do tada tvrtke koje se bave odlaganjem otpada mogu dati ponudu za to; trenutačno je izrazito visoka. Kako one planiraju odlagati fotonaponske module, nije nam detaljno poznato. Sada je u Hrvatskoj, prema informaciji koju smo dobili od organizacije PV Cycle, za to mjerodavan Fond za zaštitu okoliša i energetske učinkovitost (FZOEU). Zasad se njemu plaća po kilogramu pri uvozu, ali to ne osigurava i ne omogućava odlaganje. U Hrvatskoj se plaća naknada za elektronički otpad za solarni panel koji će završiti na odlagalištu. Iako se ta naknada plaća za cijeli panel, čak 90 posto njega čini staklo, koje se reciklira na uobičajen način, a udio elektronike samo je 10 posto – objasnili su iz OIE-a.

Obnova solara

No, više je načina na koje se **može smanjiti taj otpad**, a već spomenuto **recikliranje** nije toliko jednostavno kao što bi neki htjeli. Šerdoner objašnjava da je sve što se do danas zvalo recikliranjem bila mehanička razgradnja solarnog panela, a takvim recikliranjem velik dio sirovina nije učinkovito iskorišten. Također apelira na to da je moguća obnova solarnih panela koji imaju oštećenja na priključnoj dozi, stražnjoj strani panela i na okviru.

– Prve solarne elektrane su postavljene već 2000. godine, a tek 2004. godine prvi put je na globalnoj razini instalirana snaga premašila 1 GW. Za usporedbu, instalirana snaga u 2022. godini iznosila je 240 GW. Ukupna instalirana snaga je prošle godine premašila 1 TW, odnosno tri milijarde solarnih panela. Govorimo o ogromnoj količini sirovina koju će biti potrebno učinkovito reciklirati i ponovno koristiti što je više moguće u istoj industriji. Važno je prvo provjeriti **može li se solarni panel obnoviti**, a tek onda kada se zaključi da mu nema pomoći ide u proces recikliranja. Izbjegava se neoptimiziran proces recikliranja. Naime, **inovativnom tehnologijom moguće je popraviti čak 90 posto kvarova na panelima.** U Renesolu otkupljujemo te organiziramo preuzimanje i transport oštećenih i rabljenih solarnih panela – objasnio je Šerdoner.

Je li recikliranje ipak opcija?

Svejedno, iz OIE navode da u nekoliko zemalja EU postoje pilot projekti za recikliranje. No u većini se uglavnom reciklira aluminij od kojeg je načinjen okvir panela, razvodna kutija koja sadrži bakar i staklena ploča koja čini najveći dio panela.

– Prije koji tjedan u Francuskoj je otvoreno industrijsko postrojenje francuskog *startupa* Rosi solar koji je razvio tehnologije recikliranja gotovo 99 posto materijala iz solarnih panela. U Njemačkoj ovaj *startup* sudjeluje u projektu ReProSolar čiji je cilj prvi put odvojiti sve komponente fotonaponskih modula kojeg podupire i EU s 4,8 milijuna eura. U Francuskoj je grupacija Veolia, prije nekoliko godina otvorila prvo postrojenje za recikliranje solarnih panela, a PV Cycle neprofitna organizacija za recikliranje solarnih panela djeluje na ovom području od 2007. godine. Mnoge tvrtke u svijetu **razvijaju napredna rješenja za recikliranje solarnih panela** i svi ovom tržištu predviđaju strelovit rast. **Reciklirani materijali bit će nužni za rast solarne industrije i mogu spriječiti i probleme u lancu opskrbe sirovina za proizvodnju solarnih panela** – navode iz OIE-a.

Osim toga, dodaju i da će recikliranje solarnih panela također biti važan čimbenik u otvaranju radnih mjesta. Naime, očekuje se kako će ova industrija biti jedan od glavnih čimbenika koji vode prema razvoju novih i naprednih postrojenja i procesa recikliranja.

Kako onda reciklirati?

Što se tiče samog postupka recikliranja, iz tvrtke **Spectra-Media** su objasnili i da se recikliranje solarnih panela odvija većinom mehaničkim postupkom oporabe – sa panela se prvo uklanjaju razvodna kutija i aluminijski okvir, nakon čega se sa panela uklanja staklo. Ostatak panela prolazi proces strojnog usitnjavanja i separacije usitnjenih frakcija – metalna frakcija, plastična frakcija i prah silicija.

Učinkovitost recikliranja solarnih materijala je manja od 85 posto, navode iz Spectra-Medije, a kako bi se maksimiziralo izdvajanje vrijednih metala iz metalne frakcije, ista ide na daljnju hidrometaluršku oporabu kako bi se izdvojili bakar, srebro, kositar i ostali metali.

Osim mehaničke obrade solarnih panela, postoje i postupci termalne i kemijske oporabe te kombinacije 3 navedena načina, međutim koliko je nama poznato najviše se trenutno koriste postupci mehaničke oporabe.

– Što se tiče procesa recikliranja samih panela, frakcije koje se dobiju reciklažom istih nisu problem, već je problem visoki iznos početnog ulaganja i visoki troškovi rada linije za recikliranje. **Vrijednost frakcija koje se dobiju reciklažom solarnih panela nije dostatna da bi se ekonomski opravdalo početno ulaganje u opremu** – dodali su iz Spectra-Media.

Rabljeni solari

Također, činjenica koja se pozitivno iskorištava je i da kada solari prestanu imati stopostotnu učinkovitost u proizvodnji električne energije, i nakon isteka jamstvenog roka, i dalje proizvode električnu energiju. Pa iako im je učinkovitost oko 20 posto manja, tako rabljeni solarni paneli sve su popularniji za kupnju i mogu se nabaviti po nižoj cijeni, navode iz OIE-a.

Sigurno je da uvođenjem solarne energije nastavlja rasti količina istrošenih solarnih panela, a da se za koju godinu ne bismo ugušili u novom otpadu, treba pronaći prilagođena rješenja za recikliranje i odlaganje. Naime, neuspjeh u razvoju tih rješenja, zajedno s politikama koje podupiru njihovo široko prihvaćanje, može biti recept za još kaosa.

– Moramo biti svjesni da se možemo besplatno koristiti energijom Sunca, ali je možemo pretvoriti u potrebnu energiju za ljude bez tehnologije u obliku električne energije – zaključio je Šerdoner.

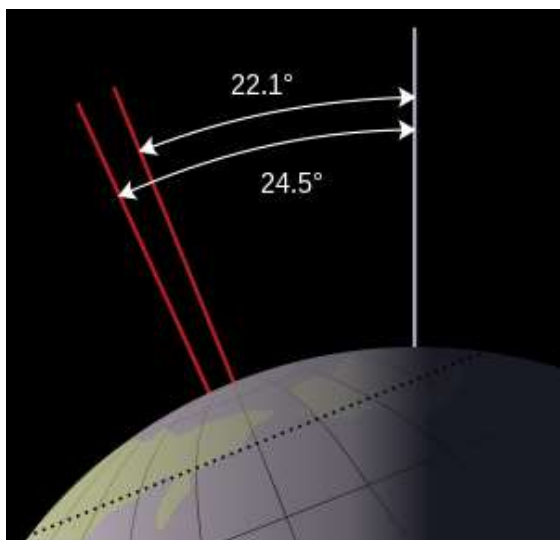
Novi rekord učinkovitosti za solarne ćelije sada iznosi 33,2 posto.

Bitno je da imamo goriva, pa makar i gladni vozili aute, jer su nam plodna polja zasadena „gorivom“ (solarni paneli i vjetroturbine), a ne hranom.

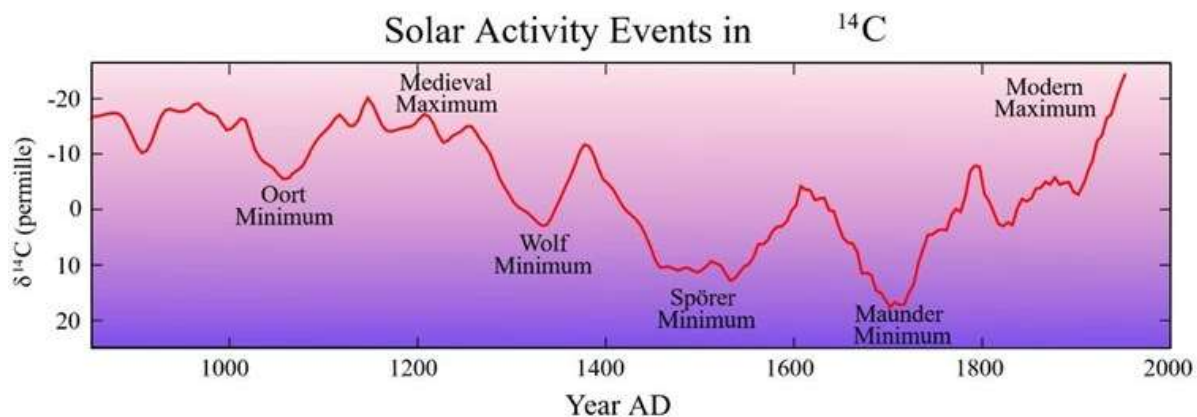
Toliko o zelenoj prijevari!?

KAKO PREŽIVJETI LEDENO DOBA ?

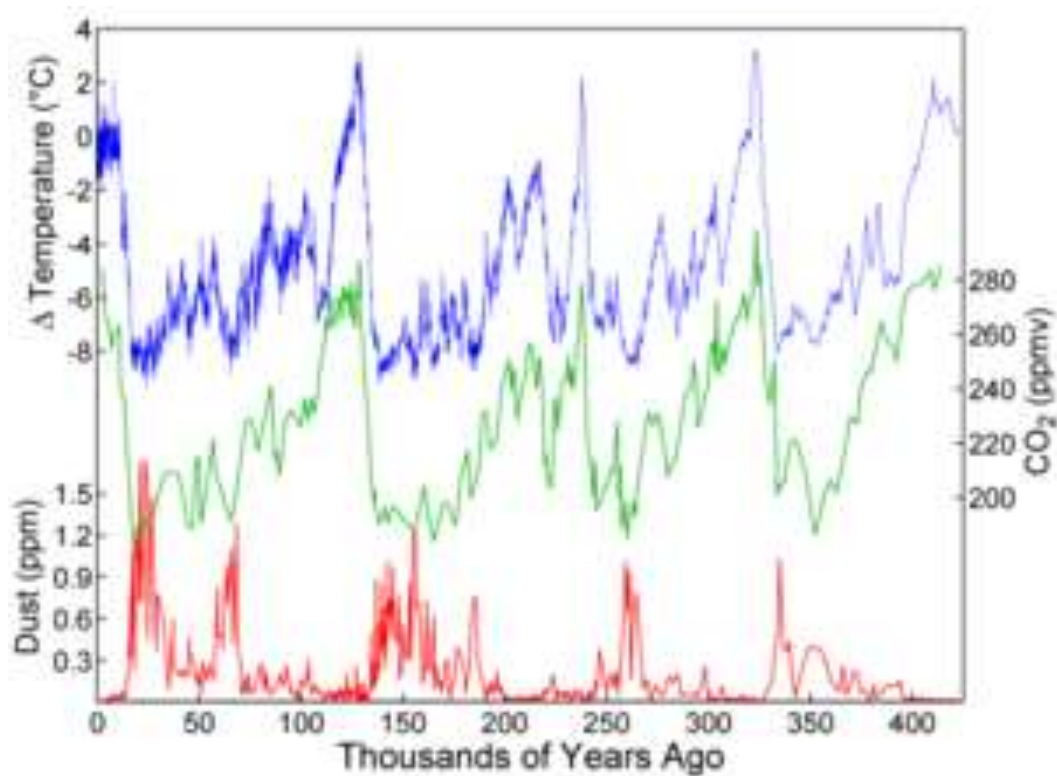
Klimatske promjene su se dešavale od kada planet Zemlja postoji (*starost Zemlje* je procijenjena na 4,54 milijarde (4.54×10^9) godina) i to u dugim vremenskim periodima toplih i hladnih razdoblja, a ovisili su o više uglavnom astronomskih faktora, tako da priča o CO₂ i djelovanju čovjeka je zanemariva u odnosu na te astronomske faktore. To veliko otkriće je učinio Milutin Milanković. Otkrio je da su periodične promjene ekscentriciteta Zemljine putanje i nagiba Zemljine osi uzrok dugoročnih klimatskih promjena, to jest nastanka i nestanka ledenih doba (Milankovićevi ciklusi). Ustanovio je osnovni period od približno 100.000 godina i sekundarne periode od približno 400.000 i 125.000 godina, u kojima zbog promjene ekscentriciteta Zemljine putanje nastaju značajne promjene primljene količine Sunčeva zračenja (insolacija) ili Sunčeve konstante ($1367,7 \text{ kW/m}^2 \pm 6 \text{ kW/m}^2$). Osim toga našao je i period promjene nagiba Zemljine osi od približno 41.000 godina (Zemljina precesija), koji dovodi do smanjenja Sunčeva zračenja u višim zemljopisnim (geografskim) širinama. Po njemu su nazvani krateri na Mjesecu i Marsu (Milankovic) i planetoid (1605 Milankovitch).



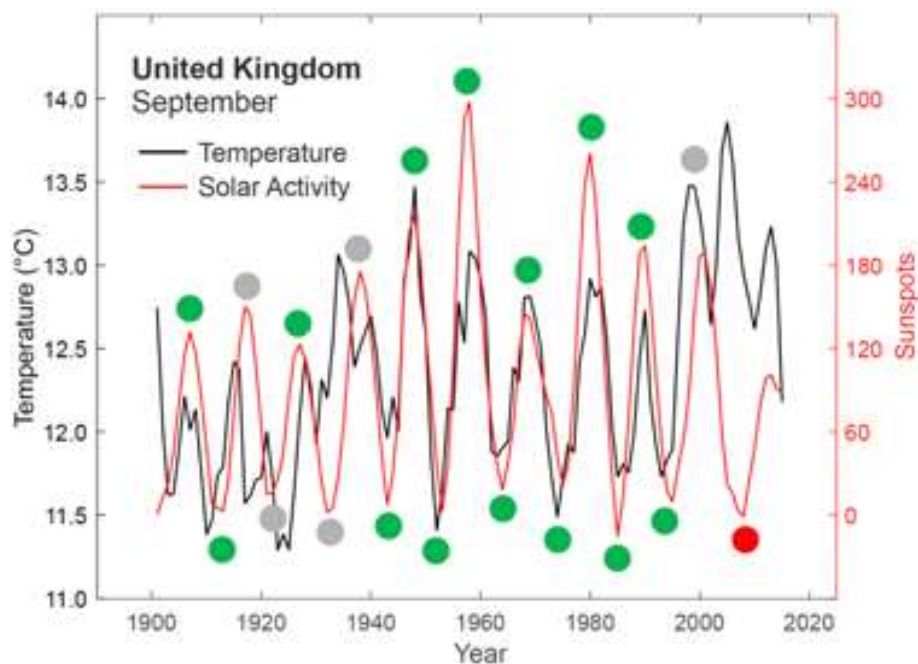
Slika 9. Promjena nagiba Zemljine osi između 22,1° i 24,5° koja se događa približno svakih 41.000 godina (Zemljina precesija).



Slika 10. Sunčeva aktivnost kroz posljednjih 1000 godina



Slika 11. Promjene u temperaturi (plavo), količini ugljikovog dioksida (zeleno) i prašine (crveno) u ledu iz Vostoka na Antarktici u zadnjih 400.000 godina. Milankovićevi ciklusi imaju osnovni period od približno 100.000 godina i sekundarne periode od približno 400.000 i 125.000 godina.



Slika 12. Korelacija sunčeve aktivnosti (broj pjega) i temperature na Zemlji od 1900. do 2020. godine



Slika 13. Krivulje osunčavanja ili insolacije za Hrvatsku u kWh/m²

POVIJESNI CIKLUSI SUNČEVA ZRAČENJA OD 1755. GODINE-BROJ PJEGA							
ciklus	godinamin	mjesec	godinamax	mjesec	Rmin-3	Rmin	Rmax
1	1755	3	1761	6	75,5	14	144,1
2	1766	6	1769	9	76,3	18,6	193
3	1775	6	1778	5	113	12	264,3
4	1784	9	1788	2	101	15,9	235,3
5	1798	4	1805	2	46,6	5,3	82
6	1810	7	1816	5	15,9	0	81,2
7	1823	5	1829	11	30,2	0,2	119,2
8	1833	11	1837	3	106,6	12,3	244,9
9	1843	7	1848	2	103,8	17,6	219,9
10	1855	12	1860	2	84,5	6	186,2
11	1867	3	1870	8	88,5	9,9	234
12	1878	12	1883	12	20,9	3,7	124,4
13	1890	3	1894	1	21	8,3	146,5
14	1902	1	1906	2	34	4,5	107,1
15	1913	7	1917	8	29,6	2,5	175,7
16	1923	8	1928	4	58,2	9,4	130,2
17	1933	9	1937	4	51,2	5,8	148,6
18	1944	2	1947	5	91,2	12,9	218,7
19	1954	4	1958	3	100,2	5,1	285
20	1964	10	1968	11	73	14,3	156,6
21	1976	3	1979	12	62,8	17,8	232,9
22	1986	9	1989	11	91,7	13,5	212,5
23	1996	8	2001	11	73,6	11,2	180,3
24	2008	12	2014	4	36	2,2	116,4
25	2019	12			28,5	1,8	

Slika 14. Jedanaestgodišnji ciklusi Sunčeve aktivnosti od 1755. godine

Nešto o Milankovićevom naučnom radu

Pred sam početak Drugog svjetskog rata u Jugoslaviji, 1941. godine završeno je tiskanje izdašnog i najznačajnijeg djela *Kanon der Erdbestrahlung und seine Anwendung auf das Eiszeitenproblem* (*Kanon osunčavanja Zemlje i njegova primjena na problem ledenih doba*), na 626 strana, objavljenog u izdanjima Srpske kraljevske akademije. Ovo djelo je prevedeno na engleski 1969., u sklopu Izraelskog programa za znanstvene prijevode, pod naslovom *Canon of Insolation of the Ice-Age Problem*.

Kritike Milankovićeve teorije ledenih doba počele su 1950-tih godina. Kritike su potekle uglavnom od meteorologa koji su tvrdili da su insolacijske promjene zbog promjena u Zemljinoj putanji isuviše male da se značajnije izmjeni klima. Ipak, kasnih 1960-tih i 1970-tih, istraživanja sedimenata duboko u morima su dovela do široke potvrde Milankovićevih stavova, jer je otkrivena periodičnost (100 000 godina), koja se blisko poklapala s orbitalnim periodom. Znanstveni genij Milutina Milankovića dobio je nesumnjivo međunarodno priznanje 10. prosinca 1976. kada su u časopisu "Znanost" (J.D Hays, John Imbrie, and N.J. Shackleton, "Variations in the Earth's Orbit: Pacemaker of the Ice Ages," Science, 194, no. 4270 (1976), 1121–1132.) objavljeni konačni rezultati opsežnog petogodišnjeg projekta čiji je predmet bio odgovor na pitanje jesu li Milankovićevi proračuni bili točni. **Tada je utvrđeno**

da su promjene Zemljine putanje pokazatelji ledenih doba. Milankovićevi radovi tada su postali predmet snažnog izučavanja timova stručnjaka, jer je njegov rad duboko zadirao u probleme ne jedne već više znanstvenih grana. Godine 1988. u Perugii (Italija) organiziran je naučni skup pod nazivom "Ciklo-stratigrafija". Na njemu je službeno promovirana nova istraživačka metoda koja u osnovi ima Milankovićeve cikluse osunčavanja, a koja u ritmičnim smjenama slojeva stijena detektira hladnije i toplije cikluse kroz koje je prošao naš planet.

Novije potvrde

Veličina "Milankovićevog učinka" ovisi o razlici između najveće i najmanje udaljenosti Zemlje od Sunca. Godine 1999. pokazano je da inačica izotopskog sastava kisika u sedimentima na dnu oceana zaista slijedi Milankovićeva predviđanja (Rial JA.: "Pacemaking the ice ages by frequency modulation of Earth's orbital eccentricity", "Science", vol. 285, str. 564., 23. srpnja 1999.); u istom broju na stranicama 503. i 504. objavljen je *netehnički* komentar (*Why the Ice Ages Don't Keep Time* Richard A. Kerr). Postoje i drugi noviji radovi koji upućuju na ispravnost originalne Milankovićeve teorije: ("Science", 11. lipnja 2004., str. 1609).

Ljudi misle da se nastale klimatske promjene nalaze izvan sfere njihove kompetencije i da ne mogu utjecati na njih. Jesu li u pravu? Zašto se danas čovječanstvo ne može suprotstaviti rastućim klimatskim anomalijama? Razumijemo li prave uzroke klimatskih promjena na našem planetu i na drugim planetima Sunčevog sustava? Znamo li kakva se energija koristi za prijenos informacija i kvantnu interakciju? **Može li ijedan znanstvenik točno reći koja je energija uzrokovala nastanak cijelog svijeta?** Postoje dvije mogućnosti: možete se opustiti i čekati neizbježno, ili početi proučavati ovaj fenomen, organizirajući pravi „brainstorming” za sve znanstvenike i misleće ljude na planeti. Kada se svi znanstvenici okupe i suoče sa zadatkom spašavanja planete, rješenje će se definitivno pojaviti u uvjetima kreativnog formata društva. Otkrit ćemo koje su to vrste energije, kako se mogu registrirati i kako manipulirati njima. Ljudi će se moći također suprotstaviti kozmičkom zračenju. Uostalom, nije teško i realno, to je obična fizika.

Još malo laži o praćenju temperature: Utvrđeno je da je gotovo svaka stanica za praćenje temperature Nacionalne uprave za oceansku atmosferu (NOAA) oštećena, kako bi se zemlja činila "toplijom" nego što stvarno jest, čime se efikasno potpiruje prevara o "globalnom otopljavanju", izvještava „Ještava” Poljska. Prema studiji Instituta Heartland, 96% temperaturnih stanica NOAA ne zadovoljava standarde agencija za "integrisano postavljanje". Većina ih se nalazi u blizini objekata koji zadržavaju ili stvaraju toplotu, čime se krivotvore očitavanja.

Globalne klimatske promjene na Zemlji nastaju uslijed okolnosti neovisnih o čovječanstvu i zahtijevaju stvarno objedinjavanje napora svih ljudi na planetu za opstanak civilizacije u bliskoj budućnosti, i o tome bi trebao razmišljati svaki političar i stanovnik našeg planeta.

Međutim, moderna znanost o klimi, zasnovana na zastarjelim informacijama o fizikalnim procesima u mikro i makrokozmosu, trenutno nije u stanju unaprijed predvidjeti ekstremne prirodne pojave, s velikim vremenskom rokom prije događaja.

Prosječna temperatura na svijetu znatno se spustila zbog refleksije sunčevih zraka na česticama vulkanske prašine.

Kada razmišljamo o čestim vulkanskim erupcijama u ledenome dobu, možemo zamisliti snagu ne jednoga nego mnogo Krakataua. **U početku je zacijelo nastupila intenzivna glacijacija, jer sunčeva svjetlost nije mogla prodrijeti kroz kipuće oblake prašine te su se otprije niske temperature još više spustile. Vulkani u atmosferu ispuštaju i goleme količine ugljičnoga dioksida, a kako je on takozvani "plin staklenika" razumno je pretpostaviti da je određeno vrijeme nakon što se prašina stišala, nastupilo razdoblje globalnoga zatopljenja.** Mnogi stručnjaci smatraju da je navedeno međudjelovanje vulkanskih erupcija i klime uzrokovalo učestalo napredovanje i povlačenje golemoga ledenoga pokrivača.

KAKO SMANJITI CO₂ I DA LI JE TO POTREBNO?

Kako pokazuje rad objavljen u časopisu Environmental Research Letters, osnovna tehnologija koja trenutno postoji mogla bi se sastaviti i primijeniti po cijeni manjoj od 5 milijardi dolara godišnje. Danas se procjenjuje da će trošak smanjenja emisije ugljičnog dioksida biti između 0,2 i 2,5% BDP-a u 2030. godini, što je otprilike jednako iznosu od 200 milijardi do dva trilijuna dolara. Po svemu sudeći, čini se da upravljanje Sunčevim zračenjem (SRM) izaziva učinke slične onima koji su zamijećeni nakon vulkanskih erupcija. Međutim, autori navode da to nije poželjna strategija i da bi takav zahtjev mogao biti donesen nakon temeljitog proučavanja posljedica, rizika i troškova povezanih s tim pitanjima. Autori upozoravaju da smanjenje Sunčevog svjetla ne utječe na smanjenje koncentracija emisija stakleničkih plinova u atmosferi niti izaziva povećanje kiselosti sadržaja oceana. Napominju da su druga istraživanja pokazala da učinci upravljanja Sunčevim zračenjem nisu jedinstveni za cijeli svijet i da će u različitim zemljama izazvati različite temperaturne promjene kao i promjene u režimu oborina. Koautor studije, profesor Jay Apt, govori: "Pri izradi ekonomskih analiza nekoliko vrsta geoinženjeringa ili upravljanja klimatskim promjenama, važno je da se naprave analize troškova SRM. Još se uvijek osporava izvedivost osnovnog sustava upravljanja Sunčevim zračenjem (SRM) s dostupnom današnjom tehnologijom, a u vezi toga neki su analitičari i političari zabrinuti i zbog mogućeg jednostranog djelovanja." U ovom su istraživanju znanstvenici s američkih sveučilišta Harvard i Carnegie Mellon izvršili analizu inženjerskih troškova šest sustava sposobnih za isporuku jednog milijuna tona materijala do visine od 18 km. To su postojeći zrakoplovi, novi zrakoplovi dizajnirani za letove na visinama do 30 km, novi hibridni cepelini, rakete, topovi i ovješene cijevi za transport plina ili posebne smjese radi širenja čestica u atmosferu. Na temelju postojećih istraživanja sustava upravljanja Sunčevim zračenjem istraživači su izveli svoje analize troškova za sustave koji bi mogli isporučiti oko jednog milijuna tona aerosola godišnje, na visini između 18 i 25 km, a između geografske širine u rasponu od 30° sjeverno i 30° južno. Studija je zaključila da bi korištenje zrakoplova bilo lako izvedivo i unutar sadašnjih mogućnosti zrakoplovne industrije. Kao najjeftinija opcija pokazao se razvoj novih, specijaliziranih zrakoplova, čiji bi troškovi bili od jedne do dvije milijarde dolara godišnje. Postojeći zrakoplovi bili bi skuplji, jer oni nisu prilagođeni za let na takvim visinama pa bi na njima bilo potrebno uraditi značajne i skupe preinake. Pokazalo se da bi topovi i rakete bili sposobni za isporuku materijala na velikim visinama, ali su zbog nemogućnosti njihovog ponovnog korištenja troškovi povezani s tim tehnologijama mnogo veći od onih za avione i druge letjelice. Iako su u ovom trenutku isključivo teoretski koncept, velike plinske cijevi koje se dižu do 20 km u nebo, pri čemu su ovješene o plutajuće platforme punjene helijem, ponudit će najniži ponavljajući trošak po kilogramu isporučenih čestica. Međutim, troškovi za istraživanja i pronalazak materijala za

izradu i razvoj cijevi te za njihovo testiranje kako bi se osigurala sigurnost bit će visoki, a cijeli je sustav u velikoj mjeri neizvjestan. Profesor Apt je dodao: "Nadamo se da će naše istraživanje pomoći drugim znanstvenicima da potraže više novih metoda za raspršivanje čestica i pomoći im da istraže metode s povećanom učinkovitosti i smanjenim rizikom za okoliš." Istraživači su jasno naznačili da oni u svom radu nisu pokušavali riješiti probleme znanosti o aerosolima u stratosferi, kao ni pitanja o rizicima, učinkovitosti ili upravljanju ovim tehnologijama čiji se troškovi trebaju dodati ovom geoinženjeringu i upravljanju solarnim zračenjem.

znanost.geek.hr

Dakle, budućnost života na Zemlji ne izgleda ni malo lijepa, a po Milankovićevim ciklusima nalazimo se pred skorim ledenim dobom, pa u tom smjeru treba promišljati kako ga preživjeti, i to svi oni koji će ostati na životu, unatoč velikim kataklizmama (zemljotresi, vulkanske erupcije, uragani, cunamiji, udari meteora i asteroida, velike poplave), a koje će prethoditi tom ledenom dobu !!

- 1. Tvrdi se da se klima promijenila i da se ubrzano mijenja. Ono što se ne trude spomenuti je da se klima uvijek mijenjala. Mijenjala se milijardama godina i nedvojbeno će se tako nastaviti. Iako se izgovara mnogo laži, nema dokaza da su te promjene pogoršale ili ubrzale krave, automobili ili zrakoplovi.**
- 2. Tvrdi se da svijet ide prema krizi. To su predviđali desetljećima. Svaka određena prognoza došla je i prošla, a da se ništa nije dogodilo. Tvrdnje da će more porasti do opasnih razina potpuno su izmišljene i nisu ništa više od nepromišljenog, neodgovornog zastrašivanja.**
- 3. Nitko ne zna kakvu štetu mogu učiniti emisije ugljičnog dioksida ili koliko su relevantne. Povećanje količine ugljičnog dioksida počelo je prije nego što su nafta i plin bili u širokoj upotrebi. Sama ljudska bića su prirodni proizvođači ugljičnog dioksida i mnogi od onih koji promiču mit o klimatskim promjenama vjeruju da je odgovor smanjenje svjetske populacije s oko 8 milijardi na 500 milijuna.**
- 4. Nije točno da se svi ili čak većina klimatologa slažu da klimatske promjene postoje ili predstavljaju prijetnju. Mnogi znanstvenici i pisci koji promoviraju mit o klimatskim promjenama primaju goleme svote novca od aktivista, grupa za pritisak i nevladinih organizacija. Postoje skriveni planovi iza mita (pročitajte niže).**
- 5. Prognostičari tvrde da znaju kakvo će vrijeme biti za 50 godina. To je čudno jer priznaju da je prognoziranje nekoliko tjedana unaprijed teško i čini se da većinu vremena imaju problema reći nam kakvo će vrijeme biti sutra.**
- 6. Tvrdi se da razina mora brzo raste i da je uzrok erozije obale. To su laži. Obalna erozija je čest, povijesni problem i nema nikakve veze s razinom mora. Klimatske promjene nisu utjecale na razine mora. Skromne promjene razine mora normalne su i beznačajne.**
- 7. Vjetroturbine koje se naširoko promoviraju kao alternativa ugljenu, nafti i plinu nepouzdan su i stoga beskorisne. Oni povremeno proizvode električnu energiju (samo kad puše vjetar) i zahtijevaju toliko energije za izgradnju i održavanje da su energetske negativne. Energija potrebna za izgradnju i održavanje vjetroturbina dolazi iz nafte, plina i ugljena.**

8. Solarni paneli su također neučinkoviti i nepouzdana. Oni ne proizvode električnu energiju kada nema sunca, a to znači da se električna energija ne proizvodi noću. Solarni paneli zahtijevaju ogromne količine zemlje i iznimno su neučinkoviti. Za njihovu proizvodnju i ugradnju potrebno je mnogo energije.

Mit o klimatskim promjenama promiče otrovna mješavina užeglih političara, poslovnih ljudi, slavnih osoba i novinara – od kojih većina ima financijski i politički interes u prodaji svojih laži. Većina onih koji promiču mit o klimatskim promjenama djeluju u vlastitom interesu, a ne u interesu planeta ili ljudi. Doista, njihovo je djelovanje izravno suprotno javnom dobru.

Kamo god pogledate laži se ističu. A prava istina se krije. (Dr. Vernon Coleman)

Jedina istina o klimatskim promjenama – Geoinženjering

Geoinženjering je umjetna modifikacija Zemljinih klimatskih sustava kroz dvije primarne ideologije, upravljanje sunčevim zračenjem (SRM) i uklanjanje ugljičnog dioksida (CDR)

Službeni izvori konačno su bili prisiljeni priznati da je cijeli planet potpuno kontaminiran PFAS "zauvijek kemikalijama" (Per- i Polyfluoroalkyl Substances). Ono što tek treba priznati jest da su najveći pojedinačni izvor toksičnog onečišćenja atmosferskim nanočesticama tekuće operacije globalne klimatske intervencije.

Nekada klasificirani američki vojni dokument zapravo ocrta složene procese namjernog spaljivanja šuma kao vojnog oružja. Je li uništavanje proizvodnje hrane dio agende? Usjevi se i dalje uništavaju dok se velike regije svijeta peku i pale. Proizvodnja hrane u drugim regijama utapa se u stalnom potopu.

<https://www.youtube.com/watch?v=Hg6bz-Dqi-4>

UKLANJANJE UGLJIK-DIOKSIDA (CDR) Uklanjanje ugljičnog dioksida (CDR) i sekvestracija. To su umjetna stabla, oplodnja oceana itd. Ovi projekti su uglavnom deklasificirani.

UPRAVLJANJE SUNČEVIM ZRAČENJEM (SRM) Upravljanje sunčevim zračenjem (SRM), kontroliranje sunčeve svjetlosti prije nego što stigne do planeta.

GEO-INŽENJERING S STRATOSFERSKIH SULFATNIH AEROSOLA (SAG-SRM) Sposobnost stratosferskih sulfatnih aerosola da stvore efekt globalnog zatamnjenja učinila ih je mogućim kandidatima za korištenje u projektima geoinženjeringa

[1] za ograničavanje učinka i utjecaja klimatskih promjena zbog rastućih razina stakleničkih plinova.

[2] Isporuka prekursora sulfidnih plinova kao što je sumporovodik (H₂S) ili sumporov dioksid (SO₂) artiljerijom, zrakoplovima

[3] i balonima.

"CHEMTRAILING"

Chemtrailing je javni izraz za POVJERLJIVO TEKUĆE umjetno modificiranje Zemljinih klimatskih sustava korištenjem reflektirajućih nanomaterijala (aerosola) za reflektiranje

sunčeve svjetlosti. Aerosoli se raspršuju tragovima mlaznih zrakoplova koji se šire u reflektirajuće umjetne oblake. Izraz "chemtrails" nije znanstveni izraz i stoga se koristi za diskreditiranje valjanosti napora protiv geoinženjeringa. Ovaj izraz nije od pomoći u svrhu izlaganja i zaustavljanja klimatskog inženjeringa i stoga ga treba izbjegavati, a upotrebljavati riječ GEOINŽENJERING.

Vremenske kataklizme pustoše cijeli svijet. Tjeraju nas da vjerujemo da su to sve "prirodne katastrofe", ali što nam se ne govori? Operacije klimatskog inženjeringa i dalje poriču svi službeni izvori i cijela akademska zajednica. Priroda je opterećena krivnjom za događaje koji su sve samo ne prirodni. Kaskadni kolaps Zemljinih prirodnih sustava uništava usjeve, stvara glad i društvenu paniku

Jednom u tisuću godina suše i jednom u tisuću godina poplave u istoj zemlji u isto vrijeme. Scenariji ekstremne suše i poplava potpis su operacija klimatskog inženjeringa. Koliko strašni uvjeti moraju postati prije nego što više javnosti sastavi dijelove slagalice? Nove znanstvene studije o gotovo svakom aspektu kolapsa biosfere koji se odvija imaju zajedničku temu, "puno je gore nego što smo mislili". Globalni kontrolori manevriraju svojim šahovskim figurama na svakoj zamislivoj fronti u pripremi za nadolazeći kolaps.

Program Svjetskog ekonomskog foruma "Mladi globalni lideri" omogućio je strukturama moći da strateški postavje svoje utjecajne osobe na svaku zamislivu poziciju u društvu. Mogu li se lanci raskinuti na vrijeme da bi se nešto promijenilo?

Rekordna vrućina, suša i potop, obilježja operacija klimatskih intervencija. Daleko gore tek dolazi.

Dugotrajni smrtonosni toplinski valovi postali su norma, klimatski inženjering i instalacije grijača ionosfere neodvojivi su od ove jednadžbe. Nedavno objavljeno znanstveno izvješće potvrdilo je kolaps populacije planktona u Atlantskom oceanu, a posljedice su više nego strašne. Iako postoje bezbrojni čimbenici koji pridonose nestanku planktona, intenzivno UV zračenje ključni je čimbenik koji je izravno povezan s operacijama katastrofalne klimatske intervencije.

Ako ovaj temeljni stup života nestane, mi ćemo ga slijediti. Šef Ujedinjenih naroda upozorio je da su dani čovječanstva odbrojani zbog devastacije okoliša, ali središnji čimbenik operacija klimatskog inženjeringa i dalje se ignorira i poriče. Možemo li promijeniti trenutni kurs na vrijeme da napravimo razliku

Web stranica Ujedinjenih naroda objavila je esej koji govori o "Dobrobitima gladi u svijetu", postaje li istina o UN-u konačno otvorena? Američki patent opisuje način hlađenja našeg planeta detoniranjem nuklearnih bombi, je li zdrav razum potpuno izostao iz jednadžbe? U bezbrojnim dijelovima svijeta jezera i akumulacije presušuju, rijeke presušuju. U drugim regijama cijeli je krajolik preplavljen nemilosrdnim kišama i stalnim poplavama. Proizvodnja usjeva je uništena zbog vremenskih neprilika, lanci opskrbe hranom se raspadaju.

Tajne operacije klimatskih intervencija neodvojive su od svega toga, ali službeno poricanje tekućeg ratovanja vremenskim prilikama i dalje se održava. Može li se populacija u potpunosti probuditi na vrijeme da napravi razliku? Sve ekstremnije vremenske i temperaturne fluktuacije pustoše ekosustave, stoku i ljudsku populaciju. Rekordna vrućina, suša, šumski požari, poplave, tuča i smrzavanje, sve je to neodvojivo od tekućih i ubrzanih

operacija globalne klimatske intervencije. Uz sve to, atmosferske aerosolne disperzije klimatskog inženjeringa nastavljaju kontaminirati svaki naš udah. Koliko do udara?

Je li prekasno za preokret?

Tajne operacije klimatskih intervencija krunski su dragulj metode kontrole za vojni industrijski kompleks. Visokotlačne toplinske kupole inducirane grijačima ionosfere peku dijelove sjeverne hemisfere, dok kemijske operacije sijanja oblaka nukleacije leda hlade dijelove južne hemisfere. Operacije klimatskih intervencija nastavljaju uništavati ekosustave i stanovništvo diljem svijeta. Globalni kontrolori sada su očajniji nego ikad prije, na koje će karte sljedeće igrati?

5. lipnja, Svjetski je dan zaštite okoliša. Jesmo li već prekasno spasiti naš planet koji umire? Ujedinjeni narodi objavili su upozorenje na "potpuni društveni kolaps" zbog "probijanja planetarnih granica". Kakve očajničke i opasne akcije poduzimaju globalne strukture moći? Poljoprivredna proizvodnja nije jedini izvor hrane koji je u kolapsu, nego i ribogojilišta i ribarstvo u cjelini. Propast novozelandske industrije uzgoja lososa samo je jedan primjer među bezbrojnim drugim. Što se događa kada nema dovoljno hrane? Dok se mnogi još uvijek drže zaključka da će nas tehnologija nekako spasiti od nas samih, novoobjavljene studije nastavljaju otkrivati upravo suprotno.

Ključne rijeke koje opskrbljuju farme vodom presušuju, a posljedica je neuspjeh u proizvodnji hrane. Rijeke u drugim regijama izlaze iz korita i poplavljuju poljoprivredna polja. Opet, rezultat je gubitak usjeva. Tajne operacije klimatskih intervencija srž su obje jednakžbe, koje planove i ciljeve provode kontrolori? Zašto su mnogi još uvijek spremni pretvarati se da su programi meteorološkog inženjeringa samo "prijedlog"? Što je bio "Stanfordski zatvorski eksperiment"? Na koji su način rezultati ovog eksperimenta bili potpuno paralelni s našom trenutnom paradigmom? Koliko još do utjecaja ako ostanemo na trenutnom kursu?

Globalni kontrolori okupljaju se svake godine u Davosu u Švicarskoj. Jesu li učvrstili svoje planove za našu zajedničku sudbinu? O sastanku kriminalne kabale u Davosu gotovo da i nije bilo veće medijske pokrivenosti. Vremenske katastrofe svih vrsta nastavljaju desetkovati proizvodnju usjeva diljem svijeta, hrana koja je dostupna sve je otrovnija. Dok se stanovništvo bori s pokušajima jednostavnog preživljavanja, službeni izvori nam govore da su nove pandemije na putu. Jesu li dani ljudskog roda sada odbrojani?

Klimatski kaos nastavlja uništavati usjeve diljem svijeta. Koliko dugo do nestašice hrane? Šumski požari već bjesne. Nebo iznad požara prečesto je ispresijecano disperzijama aerosola klimatskog inženjeringa, iako se geoinženjerske operacije još uvijek službeno poriču. Informacijski rat je postao eksponencijalan jer globalni kontrolori gube sve podatke koji osporavaju narative koje sponzorira vlada.

Koliko je blizu potpunom kolapsu?

Mijenjaju li tvorci vremena svoj scenarij kako nedostaci u njihovim pričama izlaze na vidjelo? Nedavno objavljena znanstvena studija potpuno je preokrenula navedenu temeljnu premisu za klimatski inženjering/operacije upravljanja sunčevim zračenjem. Dugoročne vremenske "prognoze" za brojne regije upravo su potpuno izmijenjene. Je li sve ovo povezano? U međuvremenu klimatski kaos nastavlja uništavati biljnu proizvodnju diljem svijeta, koliko dugo dok se police trgovina hranom u SAD-u ne počnu prazniti?

Projekt HAARP

Gospođa Rosalie BERTELL iz Toronta (Kanada) jedna je od najbolje informiranih stručnjaka o HAARP-u (Program za aktivno istraživanje polarne svjetlosti visoke frekvencije), programu koji je razvila američka vojska.

Opisala je pozadinu HAARP-a. Ionosfera je visinski sloj atmosfere s česticama koje su visoko nabijene energijom. Ako se zračenje projicira u ionosferu, mogu se generirati ogromne količine energije i koristiti za uništenje određenog područja.

Projekt HAARP uključuje manipulaciju zemljinom ionosferom, čija je prirodna uloga da ublaži prijenos energije od Sunca do Zemlje i koristi se kao putanja projektila i kao reflektor za radio komunikaciju. Cilj HAARP-a je kontrolirati i manipulirati ionosferom kako bi manipulatoru omogućio brisanje komunikacija po volji na globalnoj razini ili da ih učini otpornima u slučaju nuklearnog rata.

Prema dr. **Nicku BEGICHU**, stručnjaku s Aljaske i autoru jedne od vodećih publikacija na tu temu*, HAARP program bi omogućio postizanje takve koncentracije energije da bi čitavo područje planeta moglo ostati bez vode. Elektromagnetski valovi mogu izazvati potrebe ili plimne valove. G. SPENCER je istaknuo da su prema međunarodnim konvencijama zabranjene bilo kakve radnje koje dovode do klimatskih promjena.

G. BEGICH je rekao da je u njegovim očima projekt čisto i jednostavno "tehnologija Ratova zvijezda". Štoviše, to je bio tajni projekt, budući da je američki Kongres odbio financirati Ratove zvijezda. SAD je, ustvrdio je, izdvojio 91 milijun dolara za glavni program, a tome treba dodati i srodne programe. Tijekom posljednjih 50 godina, rekao je, razvijene su određene razine sigurnosti koje su bile zaštićene od nadzora javnosti. Državne tajne bile su prihvatljive same po sebi, ali ako su uključivale tako velike posljedice za ljudska bića i okoliš, moraju biti javne. Po njegovom mišljenju, međunarodnoj zajednici treba dopustiti da procijeni rizike HAARP programa.

Eurico DE MELO (EPP, P) rekao je da otkrića smatra zastrašujućima i rekao da postoji potreba za kampanjom da se o tome obavijesti javnost.

Završavajući, Magda AELVOET (Green, B) rekla je na saslušanju da postoji izreka: "Rat je previše važan da bi bio prepušten generalima". Bojala se da smo zaboravili ovu istinu.

Kemijski nukleirani "snježni" događaji uništavaju šume, ekosustave i ljudsku infrastrukturu. Procesi zasijavanja oblaka kemijske nukleacije leda primarna su komponenta tekućih i rastućih globalnih operacija klimatskog inženjeringa. Brojni oblici smrznutog materijala imaju karakteristike koje su vrlo različite od svega što bi dao prirodni vremenski scenarij. Umjetno stvoren "snijeg" često je 15 do 20 stupnjeva niži od okolnih temperatura zraka što može i često uzrokuje da se ovaj materijal lijepi za sve s čime dođe u dodir.

Nadalje, hlađenja kemijskog zasijavanja oblaka uzrokovana klimatskim inženjeringom obično počinju na atmosferskim temperaturama daleko iznad točke u kojoj bi se odvijala prirodna nukleacija leda. Više temperature zraka znače da atmosfera nosi više ukupne vlage što proizvodi težak mokri "snijeg". Kombinacija navedenih čimbenika, u kombinaciji s već oslabljenim šumama, pogubna je.

Operacije globalnog klimatskog inženjeringa stvaraju sve više scenarija ekstremnih vremenskih i temperaturnih promjena. Ogromni razmjeri utjecaja na klimu koje provode geoinženjeri uništavaju biosferu. Više od 70 godina tajne klimatske intervencije i ratovanja vremenskim prilikama (zajedno s bezbrojnim drugim oblicima antropogenih aktivnosti) nanijelo je nezamislivu štetu sustavima za održavanje života planeta. Povratni udarac već se razvija i brzo će se pogoršati. Ekstremne i neviđene temperaturne neravnoteže koje se već događaju u SAD-u i koje su predviđene (planirane) su više nego alarmantne.

Operacije globalnog klimatskog inženjeringa poticane su i propagirane na premisi hlađenja planeta zasićenjem Zemljinog neba aerosolima koji blokiraju sunce. Aerosoli raspršeni mlazom namijenjeni su oponašanju utjecaja dugotrajnih vulkanskih erupcija. Nova NASA-ina znanstvena studija sada je potvrdila da su dugotrajne vulkanske erupcije uzrokovale dugotrajno zagrijavanje, a ne hlađenje. Što je još gore, ozonski omotač je u tom procesu desetkovan.

Operacije klimatskog inženjeringa su:

- Uništavanje ozonskog omotača. (a zakon priča o zaštiti ozonskog omotača)
- Ubrzavanje planetarnog kolapsa.
- Potpuno remeti globalni hidrološki ciklus.
- Uspostavljanje uvjeta za nezapamćene šumske požare.
- Sveprisutno zagađuje cijeli planet i svaki naš dah.
- Zasićenje biosfere izuzetno štetnim RF/Mikrovalnim prijenosima.
- Koristi se kao tajno ratno oružje.

izvor: /Dane Wigington/

Da zaključimo:

Važno je razlikovati što je laž, a što istina o klimatskim promjenama. Lažljivi mediji igraju ključnu ulogu.

<https://istinomprotivlazi.eu/komentari/msm-dobiva-milijarde-dolara-od-globalista-za-fabrikaciju-koordinirane-propagande-o-klimatskim-promjenama-temeljene-na-podsticanju-straha>

Klimatske promjene su prirodan proces koji traje milijardama godina.

A prava istina, ono što mainstream mediji uporno kriju, je da su se bolesni ljudi, 'novonormalna elita', desetljećima igrali Boga operacijama klimatskog inženjeringa (Chemtrails + HAARP). Naravno, treba naći i krivca da bi opravdali (ekskulpirali) svoje zločine protiv prirode i ljudi. A krivac je tko drugi do priroda, piromani (ni jedan nije osuđen) odnosno klimatske promjene. DHMZ-ovci, klimatski emisari i novinari glavnih medija debelo su plaćeni da prenose laži o klimatskim promjenama.

Umjesto toga, u Hrvatskoj smo dobili HDZ-ovu stožerokraciju, uništeno gospodarstvo na europskoj razini i krizu koju će plaćati generacije. Ograničavanje slobode govora je kazneno djelo, kako u Republici Hrvatskoj, tako i u ostalim državama Europske unije. Pravo na utvrđivanje istine u modernim i demokratskim državama isključivo je dano u ruke sudova. Danas je utvrđivanje istine na društvenim mrežama predano u ruke sumnjivim

organizacijama. Podnošenjem kaznene prijave protiv Gonga, Faktografa i Facebooka, te odgovornih osoba radi kaznenog djela ograničavanja slobode govora i javnih nastupa iz članka 127. Kaznenog zakona Republike Hrvatske, ostvaruje se građanska dužnost.

„Obećajem da će svi oni koji su provodili cenzuru biti kazneno procesuirani. Održao sam svako svoje obećanje pa ću tako održati i ovo obećanje, makar trebalo 20 godina ili više“ izjavio je Mislav Kolakušić

Sloboda, dostojanstvo, pravo na rad, pravo na kretanje, pravo na zdravstvenu skrb, biti jednak među svima i imati jednaka prava kao i svi drugi, to je moguće samo ako živimo u demokratskom društvu koje se bazira na istini, a ne na laži. Već više godina živimo u Europi i svijetu, gdje se istina proglašava laži, a laž istinom. To moramo ispraviti, istina mora izaći na vidjelo. Građani moraju dobiti slobodu i jednakost.

„Okrivljeni“ ugljični dioksid kako znamo još iz osnovne škole je potreban biljnom svijetu, da bi pomoću fotosinteze (fotona-čestica svjetlosti) bio dobiven kisik, koji je potreban nama za normalno disanje. Većina tih „teorija zavjere“ s vremenom postaju istina.

Po Maltusovoj teoriji ima previše ljudi na Zemlji, a slijedi **ga izjava malog Bila još prije pandemije kako treba broj ljudi na zemlji smanjiti, te prve žene Europske centralne banke Christine Lagarde (čitaj Klaus Schwab) kako stariji predugo žive i postoji rizik za globalnu ekonomiju i kako se nešto mora učiniti (to je i bio razlog zašto su stari po domovima bili prvi cijepljeni, pa ko preživi pričat će).**

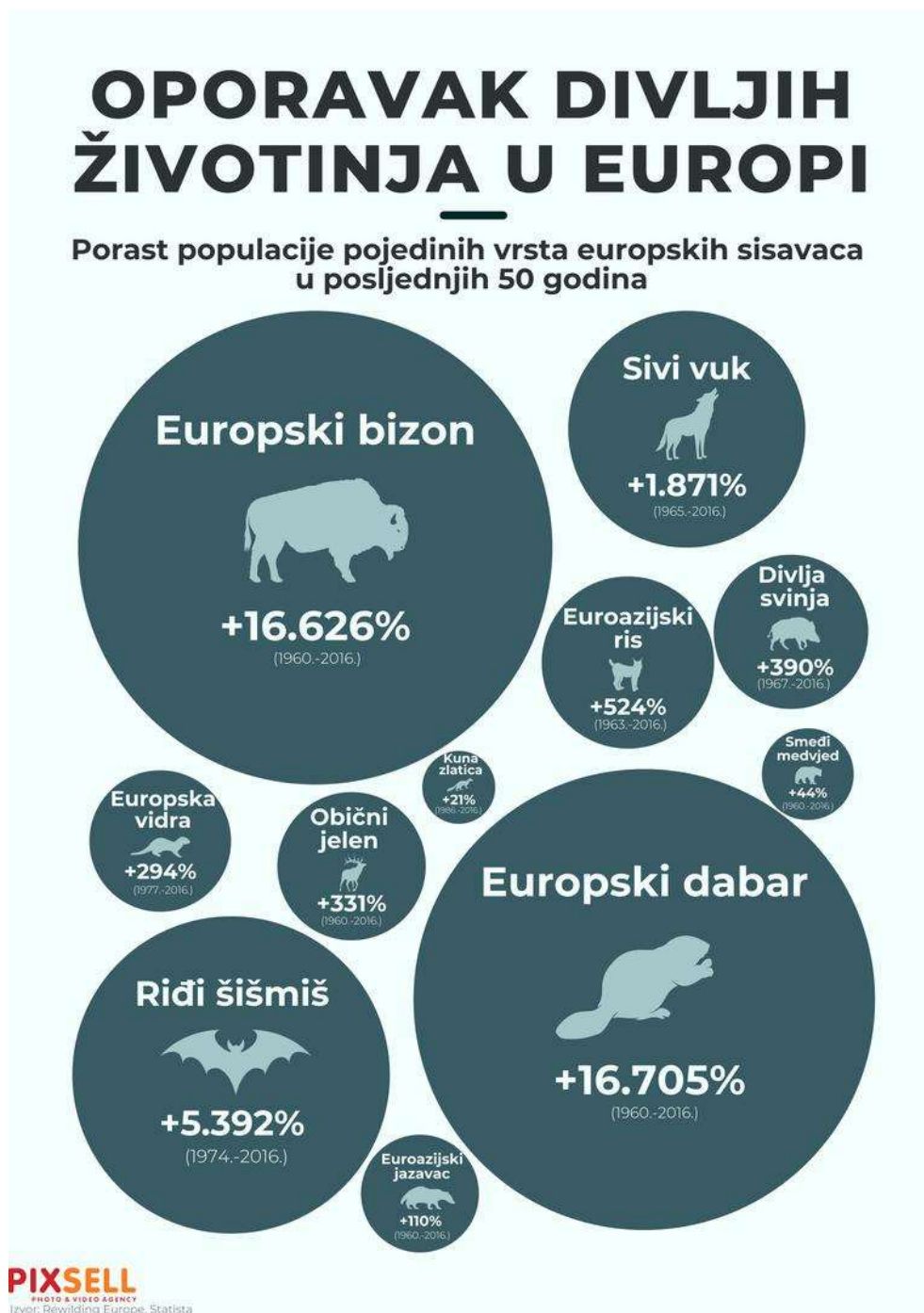
Cijepljenje mladih dovest će do masovnog steriliteta u budućnosti, pa time i manje novo rođenog stanovništva. Sve je to planirano davno prije, ali neću širiti temu, nego jednostavno prestanite nabavljati veliku količinu skupocjenih cijepiva protiv COVID-19 virusa.

Neki od boljih komentara čitalaca Večernjeg lista na temu zelene agende:

- Hrvatska ima udjela u globalnoj emisiji CO₂ otprilike koliko i CO₂ ima udjela u atmosferi, gotovo nikakav! A utjecaj CO₂ na klimatske promjene je još manji! Ugljični dioksid čini samo 0,04% Zemljine atmosfere. Ne 0,4% ili 4%, nego 0,04%! Jedna od najludjih i najzločinackijih odluka globalističke sekte bila je definiranje CO₂ kao zagađivača! Činjenica je da bez CO₂ život na Zemlji ne bi ni postojao! Atmosferski CO₂ ne samo da nije alarmantno visok, nego je prenizak za optimalan rast biljaka i alarmantno nizak za opstanak zemaljskog života temeljenog na ugljiku. Prava opasnost za čovječanstvo nije previše CO₂ nego "CO₂ izgladnjavanje"! Tijekom 'geoloških epoha' CO₂ se trajno zadržava u karbonatnim stijenkama. Biljke su se razvile pri atmosferskim koncentracijama CO₂ od 0.2% i više, a mnoge najbolje rastu pri oko 0.12% CO₂, oko 3 puta više od sadašnjih razina. Zato operateri staklenika održavaju 0.1%-0.12% CO₂ u svojim staklenicima. Glavni prehrambeni usjevi (osim kukuruza) umiru pri oko 0.015% koncentraciji CO₂ u atmosferi, umiru od 'CO₂ gladovanja'. A to je samo 0.003% ispod minimalnih razina tijekom posljednjeg ledenog doba, koje je završilo prije samo 10.000 godina, 'treptaj oka' u 'geološkom vremenu'. Zemlja je tada bila vrlo blizu velikom izumiranju. Tijekom jednog od sljedećih ledenih doba, osim ako ne dodje do velike ljudske intervencije, atmosferski CO₂ će pasti na ispod 0.015% i to će biti sljedeći veliki događaj izumiranja, ne samo za nekoliko vrsta već za sve složene zemaljske oblike života koji se temelje na ugljiku. A čini se da to i jest cilj sotonističke sekte koja je nametnula ovu zločinačku "zelenu agendu"...
- Njemačka koja je daleko veći zagađivač ponovno pali svoje elektrane na ugljen ..." - Ne, gospodine, Njemačka nije "zagađivač" nego **žrtva** (Hrvatska slijedi). **Najbolje i najsigurnije (njemačke) nuklearne elektrane na svijetu su po zelenom diktatu**

ugašene, s kojim opravdanjem??? Da bi se od Francuske kupovala "prljava" atomska struja (skupa s vlastitim elektranama na ugljen)?

Uostalom, da bi se ostvarila "zelena agenda" (novi komunistički manifest) se u Njemačkoj devastiraju postojeće šume (potrošači 'zločestog' CO₂!!!) da bi se gradile Don Quijote-ove "vjetrenjače" - koje osim da simboliziraju zelenu "vlast" ne čine ništa smisljeno, a kamo li produktivno.



Slika 15. Da nije sve tako crno u Europi imamo povećani broj nekih životinjskih vrsta

Izvori:

Nekoliko linkova vezanih za tu temu (neki su u tekstu prikazani):

<https://clintel.org/world-climate-declaration/>

<https://clintel.org/otvoreno-pismo-clintel-a-billu-gatesu/>

<https://clintel.org/znanstveni-manifest/>

<https://clintel.org/ne-borimo-se-protiv-prirode-prilagodimo-se/>

<https://clintel.org/clintel-na-ruskoj-tv/>

<https://www.hop.com.hr/2022/11/14/nobelovac-ivar-giaever-i-1200-znanstvenika-tvrde-da-klimatske-opasnosti-ne-postoje-u-150-godina-povecanje-0-8/>

Ivan Toman, Sveučilište u Zadru, Pomorski odjel, Zadar, Hrvatska

<https://gamma.meteoadriatic.net/meteoadriatic/research/Analiza%20klimatskih%20promjena%20u%20Hrvatskoj%20-%20Prvo%20izdanje%20-%20MeteoAdriatic.pdf>

Krešimir Mišak-Fred Goldberg (video) <https://2012-transformacijasvijesti.com/video/na-rubu-znanosti-fred-goldberg-iza-vela-globalnog-zatopljenja>

https://youtu.be/PSC-l792A_4 (video) Naša realnost

https://youtu.be/aq_qQTf2eHk (video) poplava u Kaliforniji

<https://klimaienergija.blog/2023/03/03/perpetuum-mobile/> o ugljičnom dioksidu i metanu

HINA

HRT

Biznis i politika

Zeleno i digitalno

<https://klimaienergija.blog/2023/08/25/zastrasujuce-ispravak/>

William Engdahl 9. travnja 2023. godine

www.williamengdahl.com

Wikipedia

Dr. John Clauser

Slobodna Dalmacija

<https://hrcak.srce.hr/169680> Elvira Vidović - METANOL – ZVIJEZDA MEĐU KEMIKAJIJAMA

matrixworldhr.wordpress.com

Graham Hancock - Otisci bogova

https://narodne-novine.nn.hr/clanci/sluzbeni/2020_04_46_921.html

DHMZ - meteo.hr

<https://narod.hr/hrvatska/sefica-za-klimatske-promjene-u-plenkovicevoj-administraciji-dunja-mazzocco-drvar-clanica-je-rimskog-kluba-koji-potencira-smanjenje-stanovnistva>

Antiilluminati TV

<https://www.youtube.com/live/Q5NJpwBVg88?feature=share>

Wikipedia.org

<https://www.youtube.com/live/8yrlnz9MKHc?feature=share>

[IPCC – WMO](#)

[WHO](#)

ALLATRA ZNANOST: www.allatra-ZNANOST.org

[Telegram](#)

[Index](#)

[Jutarnji list](#)

[Večernji.hr](#)

[tPortal](#)

[Net.hr](#)

[Dnevno.hr](#)

[Poslovni.hr](#)

[Zagorje.international](#)

[24sata](#)

[Meteoadriatic – Toman Ivan](#)

<https://telegra.ph/Benjamin-Fulford-Wochenbericht-vom..>

The Regulation of Geoengineering: Fifth Report of Session 2009–10

GEOENGINEERING: PARTS I, II, AND III

Weather as a Force Multiplier: Owning the Weather in 2025

Gerber Zorislav