

POVEZANOST LAŽI ZELENE PRIJEVARE, KLIMATSKIH PROMJENA I GEOINJŽENJERINGA

Zašto velike vlade, korporacije, trustovi mozgova i Svjetski gospodarski forum iz Davosa promiču globalni plan o nultim emisijama ugljika kako bi se prestalo upotrebljavati naftu, plin i ugljen? **Oni znaju da je zaokret prema solarnoj i električnoj energiji vjetra nemoguć.** To je nemoguće zato što potražnja za sirovinama, od bakra preko kobalta i litija do betona i čelika premašuje globalnu ponudu. To je nemoguće zbog nevjerojatnih bilijuna troškova za rezervne baterije za „pouzdanu“ 100% obnovljivu električnu mrežu. Usto, nemoguće je brzo izazivanje kolapsa našeg sadašnjeg životnog standarda i naše opskrbe hranom, što će značiti masovno umiranje od gladi i bolesti. Sve to za znanstvenu prijevaru zvanu - čovjekom uzrokovano globalno zatopljenje?

Evo jedne od rečenica iz službene republikanske platforme o nafti ovisne države Texas 2018. godine: **“Klimatske promjene politički su program koji se promiče, kako bi nadzirao svaki vid naših života”.**

Ono što zasjenjuje čak i drsku korupciju koja okružuje nedavno guranje cjepiva od strane *Big Pharme* i glavnih vladinih dužnosnika na globalnoj razini jest bezumno inzistiranje, posebno vlada EU i SAD-a, na promicanju Zelene agende, čije se troškove u odnosu na koristi koje donosi, rijetko otvoreno preispituje. Za to postoji dobar razlog. **Tiče se mračnog plana uništenja industrijskih gospodarstava i smanjenja svjetskog stanovništva za milijarde ljudskih bića.**

Možemo ispitati navedeni cilj postizanja nulte emisije ugljika na globalnoj razini do 2050., UN –ovu Agendu 2030, a ta je navodno da se spriječi ono što Al Gore i drugi tvrde da će biti nepovratan porast razine mora, „kipući ocean“, topljenje santi leda, globalna katastrofa i još gore od toga. U jednom od svojih prvih poteza na dužnosti Joe Biden je 2021. objavio da će gospodarstvo SAD-a do 2050. proizvoditi nulte neto emisije ugljika u transportu, električnoj energiji i proizvodnji. EU, pod notorno korumpiranom Ursulom von der Leyen, najavila je slične ciljeve u svom *Fit for 55* i bezbrojnim drugim programima Zelene agende.

Poljoprivreda i svi drugi aspekti suvremene poljoprivrede zasipani su lažnim tvrdnjama o štetnom utjecaju stakleničkih plinova na klimu. Nafta, prirodni plin, ugljen, pa čak i nuklearna energija bez CO₂, postupno se ukidaju. Po prvi put u modernoj povijesti gura nas se iz energetske učinkovitijeg gospodarstva u ono koje je drastično manje energetske učinkovito. **Nitko u Washingtonu, Berlinu ili Bruxellesu ne govori o pravim prirodnim resursima potrebnim za ovu prijevaru, a kamoli o cijeni.**

ČISTA ZELENA ENERGIJA?

Jedan od najznačajnijih aspekata lažne globalne pompe za takozvanom „čistom, obnovljivom“ zelenom energijom, solarnom i energijom vjetra – odnosi se na to koliko je ona žapravo neobnovljiva i ekološki prljava. Gotovo se nimalo ne obraća pozornost na zapanjujuće ekološke troškove izrade ogromnih vjetroturbina, solarnih panela ili litij-ionskih baterija za električna vozila.

Taj ozbiljni propust je namjeren.



Solarni paneli i golemi nizovi vjetroelektrana zahtijevaju ogromne količine sirovina. Standardna inženjerska procjena između „obnovljive“ solarne energije i energije vjetra u odnosu na sadašnju proizvodnju nuklearne energije, plina ili ugljena započela bi usporedbom rasutih materijala koji se koriste, kao što su beton, čelik, aluminij i bakar, potrošenih po proizvodnji teravat sata (TWh) električne energije. **Vjetar troši 5931 tonu rasutog materijala po TWh, a solarna energija 2441 tonu, što je u oba slučaja više od ugljena, plina ili nuklearne energije. Za izgradnju jedne vjetroturbine potrebno je 900 tona čelika, 2500 tona betona i 45 tona plastike koja se ne može reciklirati.** Farme solarne energije zahtijevaju još više cementa, čelika i stakla, da ne spominjemo druge metale. Imajte na umu da je energetska učinkovitost vjetra i sunca dramatično niža kod konvencionalne električne energije.

Nedavna studija instituta za održivu budućnost detaljno opisuje nemoguće potrebe za rudama ne samo za električna vozila, već i za 100% obnovljivu električnu energiju., uglavnom solarne i vjetroelektrane. U izvješću se navodi da su sirovine za izradu solarnih PV panela ili vjetrenjača koncentrirane u malom broju zemalja: Kini, Australiji, DR Kongu, Čileu, Boliviji, Argentini. Ističu da je „Kina najveći proizvođač metala koji se koriste u solarnim fotovoltaičima i tehnologijama iskorištavanja vjetra, s najvećim udjelom proizvodnje alumunija, kadmija, galija, indija, rijetkih zemnih metala, selen i telura. Osim toga, Kina ima i veliki utjecaj na tržište kobalta i litija za baterije“. U nastavku stoji: „Iako je Australija najveći proizvođač litija... najveći rudnik litija, Greenbushes u Zapdnoj Australiji, u većinskom je vlasništvu kineske tvrtke“. To i nije tako dobro kada Zapad intenzivira sukob sa Kinom. Napominju da s obzirom na ogromnu koncentraciju kobalta, DR Kongo iskapa više od polovice svjetskih zaliha kobalta. Tamošnje rudarenje dovelo je do „kontaminacije zraka, vode i tla teškim metalima.. do ozbiljnih utjecaja na zdravlje rudara i okolnih zajednica u DR Kongu, a područje na kojem se vadi kobalt jedno je od deset najzagađenijih mjesta na svijetu.

Otprilike 20% kobalta iz DR Konga potječe od zanatskih i malih rudara koji rade u opasnim uvjetima u ručno iskopanim rudnicima i uz posvemašnje iskorištavanje dječje radne snage“.

Rudarstvo i rafiniranje zemnih metala ključno je za prijelaz na nulte emisije ugljika u baterijama, vjetrenjačama i solarnim panelima. Prema jednom izvješću stručnjaka za energetiku Paula Driessena, „većina svjetskih rijetkih ruda vadi se u blizini Baotoua, u unutrašnjoj Mongoliji, pumpanjem kiseline u zemlju, a zatim se obrađuju s više kiselina i kemikalija. **Proizvodnjom jedne tone rijetkih zemnih metala oslobađa se do 420.000 kubnih stopa otrovnih plinova, 2600 kubnih stopa kisele otpadne vode i jedna tona radioaktivnog otpada.** Crni mulj koji nastaje odvodi se cijevima u prljavo, bezivotno jezero. Velik broj lokalnih stanovnika pati od teških kožnih i respiratornih bolesti, djeca se rađaju s mekim kostima, a stope raka su u porastu“. SAD također šalju većinu svojih rijetkih zemnih metala na preradu u Kinu, budući da su zatvorile domaću preradu za vrijeme Clintonovog predsjedništva. S obzirom na to da je znatno manje energetske učinkovito po površini, zapanjujuće je koliko se zemljišta koristi za proizvodnju globalne električne energije s nultim emisijama ugljika. Vjetar i sunce zahtijevaju do 300 puta više zemlje za proizvodnju iste električne energije od tipične nuklearne elektrane. U Kini je potrebno 25 četvornih kilometara solarne farme za proizvodnju 850 MW električne energije, što je veličina tipične nuklearne elektrane.

UKUPNI TROŠKOVI

Gotovo ni jedna studija Zelenog lobija ne promatra cjelokupni proizvodni lanac od rudarenja, preko taljenja do proizvodnje solarnih panela i vjetroturbina. Umjesto toga iznose lažne tvrdnje o navodnoj nižoj cijeni kWh proizvedene solarne energije ili vjetra uz visoko subvencionirane troškove.

Godine 2021. profesor Simon P. Michaux iz Finskog geološkog zavoda (GTK) objavio je neobičnu studiju o troškovima materijala u smislu sirovina za proizvodnju globalnog gospodarstva bez emisija ugljika. Troškovi su zapanjujući. Michaux prvo ukazuje na aktualni izazov ostvarivanja nultih neto emisija ugljika. Globalni energetske sustav u 2018. bio je 85% ovisan o ugljičnim gorivima-ugljenu, plinu, nafti. Dodatnih 10% otpadalo je na nuklearnu energiju, što je ukupno 95% energije iz konvencionalne energije. Samo 4% potjecalo je iz obnovljivih izvora energije, uglavnom sunca i vjetra. Dakle, naši političari govore o zamjeni 95% naše trenutne globalne proizvodnje energije najkasnije do 2050. godine, a veći dio plana trebao bi biti ostvaren do 2030.

Što se tiče električnih vozila – automobila, kamiona ili autobusa – od ukupne globalne flote vozila od oko 1,4 milijarde vozila, manje od 1% danas je električno. On procijenjuje da će „ukupni dodatni godišnji kapacitet električne energije bez fosilnih goriva koji će se dodati globalnoj mreži morati biti oko 37.670,6 TWh. Ako se pretpostavi ista mješavina energije bez fosilnih goriva kao ona prijavljena 2018. godine, onda to znači dodatnih 221.594 novih elektrana koje će biti potrebno izgraditi. Da to stavimo u kontekst, ukupnu flotu elektrana u 2018. (svih vrsta, uključujući i postrojenja na fosilna goriva) činile su samo 46,423 stanice. Ovaj velik broj odražava omjer povrata energije na uloženu energiju kada je riječ o obnovljivoj energiji u usporedbi s trenutnim fosilnim gorivima.

Michaux dalje procjenjuje da ako bismo u potpunosti prešli na električna vozila, „da bismo napravili samo jednu bateriju za svako vozilo u globalnoj transportnoj floti (isključujući pri

tom teške komercijalne kamione klase 8) potrebno bi bilo 48,2% globalnih rezervi nikla iz 2018. i 43,8% globalnih zaliha litija. K tome, nema ni dovoljno kobalta u trenutnim rezervama da bi se zadovoljila ova potražnja. Svaka od 1,39 milijardi litij-ionskih baterija mogla bi imati korisni radni vijek od svega 8 do 10 godina. Dakle 8-10 godina nakon proizvodnje bit će potrebne nove zamjenske baterije, bilo iz mineralnog izvora ili recikliranog metala. Malo je vjerojatno da bi to bilo praktično ...“ Ovaj problem on iznosi vrlo blago.

Michaux također ukazuje na nevjerojatnu potražnju za bakrom, napominjući da je „samo za bakar potrebno 4,5 milijardi tona (1000 kilograma po toni) bakra. To je otprilike šest puta više od ukupne količine koju su ljudi dosada izvadili iz tla. Omjer kamena i metala za bakar veći je od 500, tako da bi trebalo iskopati i pročistiti više od 2,25 bilijuna tona rude“. **A rudarska oprema morala bi biti na dizelski pogon da bi funkcionirala.** Michaux jednostavno zaključuje: „Za postupno ukidanje naftnih derivata i zamjenu upotrebe nafte u prometnom sektoru potpuno električnim voznim parkom **potreban je dodatan kapacitet od 1,09x10¹³kWh (10.895,7 TWh) proizvodnje električne energije iz globalne električne mreže za punjenje baterija 1,416 milijardi vozila u globalnom voznom parku.** Kako je ukupna globalna proizvodnja električne energije u 2018. iznosila 2,66x10¹³kWh, to znači da je za provedbu revolucije prelaska na električna vozila potrebno dodati dodatni kapacitet od 66,7% postojećeg cjelokupnog globalnog kapaciteta za proizvodnju električne energije. Projekt revolucije proizvodnje baterija za električna vozila mnogo je veći nego što se dosada mislilo“. I to samo da se globalno zamjene motori sa unutarnjim izgaranjem u vozilima.



ENERGIJA VJETRA I SUNCA ?

Zatim, ako pogledamo predloženu zamjenu sadašnjih 95% konvencionalnih izvora električne energije solarnim panelima i energijom vjetra na kopnu i moru ne bismo li došli do apsurdnog i proizvoljnog cilja nulte emisije ugljika u sljedećih nekoliko godina – a sve kako bismo spriječili, lažnu „točku preokreta“ porasta prosječne globalne temperature od 1,5 stupnja Celsijusa (o čemu je govorio AL Gore, a što je samo po sebi apsurdna ideja) – računica tada postaje još apsurdnija. **Glavni problem vjetroelektrana i solarnih farmi je činjenica da one nisu pouzdane, što je bitno za naše moderno gospodarstvo, čak i u zemljama u**

razvoju. Nepredvidivi prekidi napajanja koji utječu na stabilnost mreže gotovo da nisu postojali u SAD-u ili Europi sve do uvođenja velikih solarnih i vjetroelektrana. Ako inzistiramo, kao što to čine ideolozi nultih emisija ugljika, na tome da se nikakvim rezervnim postrojenjima za naftu, plin ili ugljen ne dopusti stabilizacija mreže u razdobljima sa malo sunca kao što su noć, oblačni dani ili zima, ili vrijeme kada vjetar ne puše optimalnom brzinom, jedini ozbiljan odgovor o kojem se raspravlja je baterijska pohrana za električna vozila i to u velikoj količini. Procjene troškova takve pričuvene pohrane e-baterija variraju.

Van Snyder, umirovljeni matematičar i sistemski inženjer izračunava trošak takve velike rezervne baterijske podrške elektroenergetskoj mreži SAD-a kako bi se osigurala pouzdana stabilna električna energija na današnjoj razini: “Dakle, koliko bi koštale baterije? Ako uzmemo najoptimističniju potrebu od 400 Wh – nešto što pravi inženjer nikada ne bi napravio - i pod pretpostavkom da je instalacija besplatna - još jedna stvar koju pravi inženjer nikada ne bi napravio - netko bi mogao pogledati u Teslin katalog i otkriti da je cijena 0,543 američkih dolara po vatsatu – prije ugradnje – a jamstveni je rok, otprilike jednak životnom vijeku, deset godina. Aktivisti inzistiraju na tome da bi američka energetska ekonomija s potpuno električnom energijom imala prosječnu potražnju od 1700 gigavata. **Ako evaluiramo formulu $1,700,000,000,000 \times 400 \times 0,543/10$, odgovor je 37 bilijuna dolara ili otprilike dvostruko više od ukupnog BDP-a SAD-a 2020. godine, svake godine samo za baterije**“.

Još jedna procjena, ona Kena Gregoryja, također inženjera, slično ovoj, nevjerojatno je visoka. On računa: „Ako električna energija koja se dobiva iz fosilnih goriva nije dostupna za podupiranje vrlo varijabilnih energija sunca i vjetra i samo se baterije mogu koristiti kao rezerva, pomoćna baterija postaje iznimno skupa. Ukupni trošak elektrifikacije SAD-a iznosi 258 bilijuna američkih dolara, gleda li se profil 2019. godine, odnosno 290 bilijuna američkih dolara, ako se gleda profil 2020. godine“.

SKRIVENI PLAN

Jasno je da moćnici stoje iza ove lude agende o nultim emisijama ugljika i znaju da je stvarnost takva. Za to ih nije briga, jer njihov cilj nema nikakve veze s okolišem. **Riječ je o eugenici i uništavanju ljudskog krda, kako je to slavno primjetio pokojni princ Philip.**

Maurice Strong, osnivač UN –ovog programa za okoliš, u svom je uvodnom govoru na Samitu o Zemlji u Riju 1992. godine izjavio: „Nije li propast industrijaliziranih civilizacija jedina nada za Planet? Nije li naša odgovornost da to realiziramo?“. Na samitu u Riju Strong je nadgledao izradu nacrtu ciljeva UN-a za „održivi okoliš“, Agende 21 za održivi razvoj, koja čini osnovu Velikog reseta u režiji Klaussa Schwaba, kao i stvaranje UN-vog Međuvladinog panela za klimatske promjene (IPCC).

Strong, štićenik Davida Rockefellera, bio je daleko najutjecajnija figura iza onoga što danas predstavlja UN-ova Agenda 2030. Supredsjedavao je Schwabovim Svjetskim ekonomskim forumom u Davosu. Govoreći 2015. o Strongovoj smrti, osnivač Davosa Klaus Schwab napisao je: „Bio je moj mentor od stvaranja Foruma: veliki prijatelj, nezaobilazni savjetnik i dugogodišnji član našeg osnivačkog odbora“.

William Engdahl 9. travnja 2023. godine

Izvor: www.williamengdahl.com

Slijedi niz novijih istina o uglavnom prijevarama zelene politike, klimatskih promjena i geoinženjeringa

Klimatski armagedon otkazan: Najmanji broj smrtnih slučajeva od vremenskih nepogoda u posljednjih pola vijeka



by [Nulta Tačka](#) 29. srpanj 2025.

Dok nas svi plaše masovnim katastrofama, led i poplave, požari i nepodnošljive temperature, nivo mora koji nezaustavljivo raste – što ćete pročitati na svakoj stranici mainstream medija – stvarnost je potpuno drugačija. Prvih šest mjeseci 2025. godine zabilježen je najmanji broj smrtnih slučajeva povezanih sa ekstremnim vremenskim uslovima od kada postoje zvanični podaci.

I dok se more zagrijeva, sva četiri oceanska bazena na sjevernoj hemisferi – Atlantik, Indijski i Tihi ocean – bilježe znatno niži nivo energije ciklona od prosjeka. Sjeverni Atlantik je od početka godine do 21. srpnja ostvario samo 41% prosječne energije ciklona u periodu od 1991. do 2020. godine.

Ovakve fluktuacije u aktivnostima ciklona su prirodna varijacija, ali vjesti o smrtnim slučajevima izazvanim ekstremnim vremenskim nepogodama nisu. One bilježe dugoročni pad od preko 99% u posljednjih sto godina. Zahvaljujući upotrebi fosilnih goriva, milijarde ljudi su izašle iz siromaštva i stekle sredstva da se zaštite od prirodnih nepogoda.

Rodger Pailk junior je analizirao podatke o smrtnim slučajevima vezanim za vremenske uslove u posljednjih 25 godina i pokazao da je u prvih šest mjeseci 2025. godine u svijetu sa preko 8 milijardi stanovnika zabilježeno svega 2200 smrtnih slučajeva uslijed vremenskih nepogoda. Najveći pojedinačni skokovi u broju smrtnih slučajeva bili su uslijed katastrofa, poput ciklona Nargis u Indijskom oceanu 2008. godine, kada je stradalo 138.000 ljudi. Pailk zaključuje da je ovo vjerovatno period sa najmanjim brojem smrtnih slučajeva uslijed vremenskih nepogoda u “zvaničnoj povijesti.”

Pad smrtnosti izazvane ekstremnim vremenskim uslovima u eri fosilnih goriva zaista je zapanjujući.

“Za razliku od apokaliptičnih propovjedi, nikada u ljudskoj povijesti nije bilo manje rizika od smrti izazvanih vremenskim nepogodama i klimom,” kaže Pailk. Ipak, strah od ekstremnih vremenskih uslova ostaje glavno oruđe aktivista za uvođenje Net Zero politike. Pogledajte samo nebuloze nedavno objavljene od strane „Zelenih“ iz Udruženja zabrinutih naučnika (UCS) – ili bolje rečeno „Udruženja naučnika za zabrinutost“.

Ova organizacija očigledno ne mari mnogo za nepristrasnu nauku. Početkom godine, Donald Tramp je izdao uredbu kojom je federalnim naučnicima naredio da prestanu sa propagandom i vrte se naučnom pristupu zasnovanom na principima Karla Popera. Ovo je izazvalo negodovanje kod Gretchen Goldman, predsednice UCS, koja je upozorila da je uredba “opasna u svojim detaljima i podtekstima.” Aktivisti “armagedonske” klime često koriste riječ “opasnost” – kažu da je ovog ljeta 169 miliona Amerikanaca u velikoj opasnosti, naročito ako ne koriste kremu za sunčanje.

U stvari, očaj proganja hodnike aktivizma, politike, medija i nauke. Četrdeset godina histeričnih klimatskih uzbuna, zasnovanih na neutvrđenoj tvrdnji da ljudi kontrolišu klimu emisijom ugljen-dioksida, polako se završava. Istraživanja javnog mijenja pokazuju da opada interesovanje za klimatske katastrofe. Švedski prorok propasti okrenuo je novu stranicu. Velike klimatske “katastrofe” se ne dešavaju, koralji ne izumiru, polarni medvjedi su tu, a oceanske struje i dalje funkcioniraju. Na kraju, javnost samo slegne ramenima – liepo ste pokušali, ali ništa od toga.

Klimatska situacija je trenutno relativno povoljna. Malo dodatnog (uglavnom prirodnog) zagrijavanja i povećanog CO₂ nivoa je ozelenilo našu planetu i povećalo prinose usjeva, smanjujući globalnu glad. Uprkos neto nultim glupostima i nerealnim propisima, fosilna goriva i dalje čine preko 80% svjetske energije, dajući nadu za dalju borbu protiv siromaštva u nerazvijenim zemljama. Decenijama su elite gasile naučnu debatu tvrdeći da je nauka „usaglašena“. Većina klimatskih aktivista izgubila je sposobnost da ospori nauku iza Net Zero. Kada se diskutuje u javnosti, na primjer u Velikoj Britaniji, gotovo da nema nikoga tko bi ozbiljno polemizirao sa klimatskim skeptikom, osim komičara Jima Dalea.

Strah od istinske debate će im se obiti o glavu. Aktivisti znaju da ako priznaju nemogućnost da ospore prirodne klimatske varijacije, podrška Net Zero planu će se drastično smanjiti. Svesni su da je nivo CO₂ u prošlosti bio mnogo viši bez dokaza o katastrofalnim posljedicama. Ova tvrdnja o kontroli klime kroz emisiju traga plina vjerovatno će se u budućnosti smatrati jednom od najvećih naučnih prijevara.

I, naravno, novac počinje da se topi. Neke od najrazvijenijih zemalja koje podržavaju Net Zero ostaju bez para, ili bolje reći para koje pozajmljuju, uništavajući budućnost svoje djece. U SAD, cijeli Net Zero plan je propao uz predsednika Trampa koji je povukao podršku. Na skupu COP 30 u Brazilu, učesnici će vidjeti da i tamo magično drvo para više ne postoji. Nema više finansijskih besplatnih obroka iz SAD, koje čine skoro 60% BDP-a G7. Kina ne želi da dijeli pare, a Indija samo priča priču o Net Zero.

Tužna sudbina čeka i Pacifičke otočne države koje, kako kažu, brzo nestaju pod valovima, kao i političke prevarante koji izmišljaju priče o klimatskoj pravdi i kolonijalnoj klimatskoj represiji za naivne budale.

[Nulta Tačka/ZeroHedge](#)

[A PRIJE TOGA SU NEKI MEDIJI PISALI DA ĆE USLIJED VELIKE VRUĆINE U EUROPI UMRIJETI 4500 LJUDI](#)

EUROPA NA UDARU Krizni sastanci u WHO-u, debelom linijom podvučena i Hrvatska: ‘U iduća tri dana moglo bi umrijeti 4.500 ljudi’

<https://www.jutarnji.hr/vijesti/svijet/toplinski-val-hara-europom-francuzi-zatvaraju-skole-drasticna-potez-italije-nijemci-sele-na-skijaske-staze-15599706>

TAJNI EKSPERIMENT ZA “SPAS KLIME”: Milijarderi finansirali eksperiment zatamljivanja Sunca bez znanja javnosti



by [Nulta Tačka](#) 29. srpnja 2025.

U pokušaju da „ohlade“ planetu reflektovanjem sunčevih zraka, tim istraživača iz Kalifornije je planirao ogroman eksperiment stvaranja vještačkih oblaka pomoću prskanja slane vode – i to uz finansijsku podršku milijardera. Ključna taktika? Izbjeći paniku javnosti.

Istraživači sa Univerziteta u Washingtonu pokušali su 2023. godine da sprovedu probni eksperiment na palubi penzionisanog nosača aviona USS Hornet u Alamedu. Test je trajao svega 20 minuta, prije nego što su ga gradske vlasti prekinule – jer o njemu nisu bile obavještene. Međutim, kako otkrivaju stotine internih dokumenata do kojih je došao Politiko, taj pokušaj je bio tek „prva stanica“ ka znatno većem testiranju – pravljenju oblaka nad područjem veličine Portorika.

Tajnost i novac milijardera

Dokumenti pokazuju da je eksperiment bio dio višemilijunskog projekta tzv. “Program posvetljavanja oblaka nad morem” (Marine Cloud Brightening Program), koji ima za cilj da istraži kako bi slani aerosoli mogli da reflektuju sunčeve zrake nazad u svemir. Iza projekta

stoje dobro poznata imena iz sveta biznisa – uključujući kripto-milijardera Crisa Larsena, filantropa Reitchel Priztker i investitora Crisa Saku, poznatog iz emisije Shark Tank.

Plan je bio ambiciozan: stvoriti oblake nad Pacifikom, uz pomoć državnih brodova i aviona, i time “ohladiti” Zemlju. Ali eksperiment je sakriven od očiju javnosti, što je izazvalo bijes lokalnih zvaničnika i dodatno pojačalo sumnje u legitimnost čitavog programa.

Ignoriranje zajednice i demokratskog procesa

Stručnjaci iz oblasti geoinženjeringa ističu da su istraživači ignorirali prethodne lekcije o važnosti uključivanja zajednice. „Alameda je trebalo da bude korak ka mnogo većem projektu, a nije bilo nikakve komunikacije sa lokalnim stanovništvom – to je ozbiljan propust“, upozorava profesorka životne sredine Sikina Gina sa Univerziteta Kalifornija.

Gradonačelnica Alameda, Merilin Ezi Eshkraft, otkrila je da je za eksperiment saznala tek iz medija. U lipnju 2024, gradski savjet jednoglasno je zabranio dalje testiranje, uz zabrinutost zbog mogućih posljedica na klimu i zbog kršenja ugovora o zakupu broda.

„Nemojmo ih previše uplašiti“

Među porukama tima pronađena je i ona koja svjedoči o namjernoj manipulaciji komunikacijom sa javnošću. „Mislim da je najbolje da najprije dobijemo pomoć oko procjene kvaliteta zraka, ali bih izbjegla da ih previše uplašimo“, navodi se u jednoj poruci od 23. kolovoza 2023. u vezi sa sastankom sa osobljem muzeja Hornet.

Kao da nije dovoljno što je eksperiment skriven od lokalnih vlasti – isti tim je planirao i niz događaja sa predstavnicima kompanija, filantropima i čak sa ljudima povezanim sa Bilom Gatesom, poznatim zagovornikom istraživanja geoinženjeringa. Sastanci su održavani u San Francisku, na vrhu najviših zgrada, dok se javnosti govorilo – gotovo ništa.

Nauka, etika i granice kontrole

Pristalice ideje tvrde da su klimatske promjene toliko ozbiljne da je svaki pokušaj da se nađe rešenje opravdan. Međutim, kritičari – među kojima je više od 575 naučnika – upozoravaju da su ovakve tehnologije nepredvidive i nemoguće za pravednu globalnu regulaciju.

„Čak i da uspemo da ohladimo planetu na ovaj način, ako proces iznenada prestane prije nego što prestanemo da sagorjevamo fosilna goriva – temperature bi mogle naglo da skoče. To je efekat koji se zove ‘šok prekida’“, upozoravaju klimatolozi.

Zbog sve većeg otpora, pojedine države već zabranjuju ovakva istraživanja. Florida je pod vođstvom guvernera Rona Desantis, prošlog meseca zabranila ispuštanje bilo kakvih kemikalija u atmosferu radi mijenjanja klime ili temperature. U Europi i SAD raste politička i društvena sumnja prema ovim tehnologijama, dok razne teorije dodatno komplikuju javnu debatu.

Gdje je granica između nauke i manipulacije?

Način na koji se ta rješenja traže – u tajnosti, mimo javnosti i uz podršku neizabranih milijardera – otvara ozbiljna pitanja.

Kako razlikovati „nauku za spas svijeta“ od elitnog eksperimentisanja koje ignorira demokratski proces i potencijalne posljedice po čovječanstvo?

„Nema dokaza da su pokušavali da mjenjaju klimu“, kažu zvaničnici sa Univerziteta u Washingtonu. Ali činjenica da su pokušavali da to rade u tajnosti – dok je istovremeno planirano vještačko zatamnjenje Sunca nad oceanom veličine jedne države – pokazuje upravo ono čega se ljudi najviše boje: moć bez kontrole, znanje bez odgovornosti.

Jer ako se jednom zaista budemo igrali boga – svijet bi bar trebalo da zna za to. Javnost bi trebalo da se pita da li želi takve eksperimente i koje su moguće posljedice.

[Nulta Tačka/Politico](#)

Zeleni paradoks: Vjetroturbine u Škotskoj radile na dizel



by [Elena M](#) 29. srpnja 2025.

Kompanija *Scottish Power* je priznala da je 71 vjetroturbina u Škotskoj bila priključena na dizel agregate zbog kako navode kvara na elektroenergetskoj mreži tokom ekstremno hladnog vremena u prosincu 2024. godine.

Agregati su korišćeni kako bi se održavala temperatura turbina, sprečavajući da se sistem zamrzne i dodatno ošteti. Ipak, ova praksa otvara ozbiljna pitanja o održivosti i transparentnosti zelene tranzicije.

„Korišćenje dizela za održavanje vjetroturbina potpuno obesmišljava zelenu agendu. To je ekološki paradoks“, rekao je anonimni izvor iz energetskog sektora.

Ekološki imidž pod znakom pitanja

Incident se dogodio u vetroparkovima *Arecleoch* i *Glenn App* u Južnom Aiershiru, gde su ukupno šest velikih dizel agregata napajali 71 turbinu, po svedočenju uzbunjivača koji je govorio za *Sunday Mail*.

„Ljudi treba da znaju da vjetroparkovi, koje plaćamo kroz račune, nisu ni približno efikasni koliko se predstavlja“, rekao je on.

Zvanično objašnjenje ne briše kontradikciju

Scottish Power, inače u vlasništvu španske korporacije *Iberdrola*, saopštio je da je reč o privremenoj mjeri uslijed „spoljnog kvara na mreži“, te da dizel nije korišćen za proizvodnju struje, već samo za tehničku podršku sistema.

No, činjenica da je vjetroenergija – makar privremeno – zavisila od fosilnog goriva, baca sjenku na pouzdanost i iskrenost zelene strategije, posebno u trenutku kada se milioni građana Škotske bore s rastućim cjenama energenata.

Uprkos imidžu čiste i održive alternative, vjetroenergija u praksi često zavisi od istih resursa koje bi trebalo da zamjeni. Kada vjetroturbine zahjevaju dizel da bi uopšte radile, jasno je da „zelena“ nije uvijek „ekološki prihvatljivo“. A ni bezopasna — tisuće ptica strada svake godine zarad nekoliko kilovata „čiste energije“.

[Nulta Tačka/Mediji](#)

Vlada odobrava operaciju "zasijavanja oblaka", kao način kontrole vremena u Novom Meksiku, u očajničkom pokušaju stvaranja padalina



[Saša. F.](#) 27.05.22

Uvjeti ekstremne suše na američkom jugozapadu potaknuli su vladu Novog Meksika na odobravanje nove operacije takozvanog "zasijavanja oblaka" u nekim dijelovima države.

Međudržavna komisija za tok (ISC), izvijestila je ABC 7 Amarillo, dala je zeleno svjetlo jugoistočnim dijelovima Novog Meksika za provođenje ovog plana putem geoinženjeringa, a cilj je bio stvoriti umjetne kišne oblake za zasićenje zemlje.

“Imamo rijeke koje presušuju, a poljoprivrednici moraju prestati ili odustati od usjeva”, rekla je Hannah Riseley-White, zamjenica ravnatelja ISC-a. “Dakle, postoji stvarna zabrinutost oko toga što budućnost nosi, ako ova suša potraje još nekoliko godina.”

Prošli mjesec bio je drugi najsušniji travanj za Novi Meksiko u posljednjih 128 godina. Godišnji ciklusi kiše variraju, tako da nije sve tako neobično, samo po sebi. Ipak, situacija je teška za poljoprivrednike u državi.

“Prolazimo kroz naše faze. Dobivamo puno oborina ljeti tijekom naše sezone monsuna, ako smo u pravom obrascu”, rekao je meteorolog Storm Search 7 Corbin Voges. “Onda postoji suprotnost od sušnih razdoblja, poput onih u kojima se trenutno nalazimo, gdje jednostavno ne dobivamo te dobre događaje s viškom padalina.”

Chemtrailsi bi mogli postati standard u Novom Meksiku, kako bi se “popravilo” vremensko i klimatsko stanje

Očajna vremena očito zahtijevaju očajničke mjere. A u ovom slučaju, te očajničke mjere uključuju pumpanje atmosfere srebrnim jodidom, što stvara kristale leda, za koje se “stručnjaci” nadaju da će proizvesti više padalina, ondje gdje je to potrebno.

ABC 7 Amarillo je napisao da ovo “možda zvuči kao čarolija”, ali da je to zapravo dokazano znanošću.

“Dakle, ono što ovo radi je da je u osnovi poput spužve. Možda ta spužva nije potpuno natopljena, ali ima malo vode u sebi”, objasnio je Voges.

“Taj srebrni jodid djeluje kao da rukom stisneš tu spužvu i samo pokušavaš izbaciti što više vlage iz atmosfere.”

Tvrtka sa sjedištem u Texasu pod nazivom Seeding Operations and Atmospheric Research (SOAR) upravljat će operacijama zasijavanja oblaka u Novom Meksiku, što će utjecati na okruge Chavez, Curry, De Baca, Lea, Quay i Roosevelt.

“Prilično je teška situacija”, dodala je Riseley-White.

“Okrug za navodnjavanje Carlsbad još uvijek je na polovici svoje uobičajene količine za navodnjavanje za ovo doba godine. Dakle, u mjeri u kojoj bi im to moglo pomoći da se malo približe normalnoj raspodjeli bilo bi korisno.”

Budući da se Novi Meksiko i dalje suočava s ekstremnim požarima i sušnim uvjetima, postoji mogućnost da će operacije zasijavanja oblaka postati trajna odrednica državnog vremenskog sustava, umjesto da postane hitna mjera za tekuću sezonu.

“Očekivala bih da ćemo dobiti sve veći broj aplikacija za sijanje oblaka”, dodala je Riseley-White.

Mnogi će se naši čitatelji prisjetiti da se čak i prije samo nekoliko godina ideja zasijavanja oblaka smatrala besmislicom divlje zavjere. Službena priča je bila da geoinženjering ne postoji, te da su chemtrailsi samo tragovi koji traju duže od uobičajenog iz nekog očitog razloga.

Sada se o tome u medijima otvoreno govori kao o rješenju za “klimatske promjene”, što je zanimljiv i iznenađujući razvoj koji mnogi nisu prošli nezapaženo.

“Ovdje u Las Vegasu nakon što je ljeto prošlo, puno zrakoplova s chemtrailsima, stvarno je prilično uznemirujuće”, napisao je netko za Natural News o tome kako se chemtrailsi godinama prskaju u obližnjoj Nevadi.

“Obično u roku od dan-dva, tornada i oluje se događaju na cijelom Srednjem zapadu i istoku SAD-a, mislim da je to povezano.”

Velika klimatska prijevara: Kako su elite oteli ekološki pokret



[Nermin N.](#)

9.03.2025.

Desetljećima svijetu se govori da ljudska aktivnost, posebno emisije ugljičnog dioksida (CO₂), uzrokuju katastrofalne klimatske promjene. Ujedinjeni narodi su dali alarm, upozoravajući na nadolazeću propast, osim ako se ne poduzmu drastične mjere za smanjenje razine CO₂.

Ali što ako priča koju smo dobili nije samo pretjerana, već i temeljno pogrešna? Što ako je pravi ekološki pokret otela moćna interesna skupina sa skrivenim motivima? Prema sve većem broju znanstvenika i stručnjaka, upravo se to dogodilo.

Prema Marku Keenanu, bivšem znanstveniku, postoji obilje dokaza i svjedočanstava renomiranih znanstvenika da ne postoji 'CO₂-inducirana' klimatska hitna situacija, a on dijeli neke od njih u svojoj novoj knjizi pod naslovom "Klimatska CO₂ prijevara – Kako su bankari oteli ekološki pokret."

Podrijetlo klimatske panike

Moderna priča o klimatskim promjenama može se pratiti do osnivanja Međuvladinog panela o klimatskim promjenama (IPCC) 1988. godine od strane Programa Ujedinjenih naroda za okoliš (UNEP) i Svjetske meteorološke organizacije (WMO). IPCC je dobio zadatak pružanja znanstvenih savjeta o klimatskim promjenama i formuliranja strategija odgovora. Njegovo prvo procjenjivo izvješće postalo je temelj za Okvirnu konvenciju Ujedinjenih naroda o klimatskim promjenama (UNFCCC), koja je od tada oblikovala globalnu klimatsku politiku.

Međutim, ne slažu se svi sa zaključcima IPCC-a. Zapravo, gotovo 2.000 znanstvenika i stručnjaka iz više od 30 zemalja potpisalo je deklaraciju u kojoj se navodi da ne postoji klimatska hitna situacija i da su tvrdnje UN-a o klimatskim promjenama uzrokovanim ljudskim djelovanjem neutemeljene. Među potpisnicima je i Marc Morano, bivši znanstvenik u Ministarstvu za energiju i klimatske promjene Ujedinjenog Kraljevstva i bivši član osoblja Ujedinjenih naroda za okoliš. Morano tvrdi da, iako postoji stvarno zagađenje, CO₂ nije problem. Umjesto toga, on ukazuje na industrijsku globalizaciju, koja je u okoliš unijela tisuće novih kemijskih spojeva, toksina i genetski modificiranih organizama (GMO).

Pogrešna znanost iza histerije

Jedan od ključnih argumenata protiv mainstream klimatske priče je da se klima uvijek mijenjala. Geološki zapisi pokazuju da je Zemlja doživjela prirodne cikluse zagrijavanja i hlađenja milijunima godina. Malo ledeno doba, na primjer, završilo je tek 1850. godine, a trenutno razdoblje zagrijavanja dio je prirodnog ciklusa. Prema zakladi Climate Intelligence (CLINTEL), ne postoje statistički dokazi da globalno zagrijavanje pojačava uragane, poplave ili suše. Zapravo, svijet se zagrijao znatno manje nego što su predviđjeli modeli IPCC-a.

Dr. Nils-Axel Möner, bivši predsjednik odbora za razinu mora UN IPCC-a, bio je posebno glasan u svojoj kritici. "Sunčeva aktivnost je dominantni čimbenik u klimi, a ne CO₂," izjavio je. "Nešto je u osnovi pogrešno u hipotezi o krivnji CO₂. Pokrenuta je prije više od 100 godina, a gotovo odmah su izvrsni fizičari pokazali da hipoteza ne funkcionira."

Dr. Mototaka Nakamura, klimatski znanstvenik s doktoratom s MIT-a, također je kritizirao podatke na kojima se temelji znanost o globalnom zagrijavanju. "Naši modeli su mickey-mouse parodije stvarnog svijeta," rekao je. "Globalne srednje temperature prije 1980. godine temelje se na nepouzdanim podacima."

Skrivena agenda: Kontrola i profit

Dakle, ako je znanost pogrešna, zašto je priča o klimatskim promjenama dobila takvu pozornost? Prema Moranu i drugim kritičarima, odgovor leži u financijskim i političkim

interesima koji stoje iza pokreta. Agenda 2030 UN-a i Pariški sporazum imaju za cilj smanjiti emisije CO₂ za 7% godišnje do 2030. godine. Iako ovo može zvučati plemenito, stvarnost je da bi takve politike uništile globalnu ekonomiju, posebno u zemljama u razvoju koje uvelike ovise o fosilnim gorivima.

Financijalizacija globalne ekonomije sada se temelji na strategiji “net-zero” emisija stakleničkih plinova. Središnje banke i mega-korporacije pokreću ovu agendu, s Bankom za međunarodna poravnanja (BIS) koja je 2015. godine stvorila Radnu skupinu za financijsko izvješćivanje o klimatskim promjenama (TCFD). Ova radna skupina predstavlja 118 bilijuna dolara u imovini i uključuje ključne igrače kao što su JP Morgan Chase, BlackRock i HSBC. Poticanje “zelene ekonomije” manje je vezano za spašavanje planeta, a više za konsolidaciju bogatstva i moći.

Dr. Otmar Edenhofer, bivši supredsjedatelj Radne skupine III IPCC-a, priznao je to u intervjuu iz 2010. godine. “Moramo jasno reći da mi de facto redistribuiramo svjetsko bogatstvo kroz klimatsku politiku,” rekao je. “Moramo se osloboditi iluzije da je međunarodna klimatska politika politika zaštite okoliša. Ovo više nema gotovo ništa zajedničko s politikom zaštite okoliša.”

Otimanje ekološkog pokreta

Ekološki pokret, koji se nekada fokusirao na stvarne probleme poput zagađenja i krčenja šuma, otela je moćna elita. Zviždač George Hunt, koji je služio kao službeni domaćin na ključnom ekološkom sastanku 1987. godine, otkrio je da su figure poput Davida Rockefellera i Barona Edmunda de Rothschilda bile prisutne. Prema Huntu, Summit Zemlje UN-a 1992. godine bio je manje o zaštiti okoliša, a više o konsolidaciji kontrole nad Zemljinim resursima.

“Isti svjetski poredak koji je prevario zemlje trećeg svijeta da posuđuju sredstva i nagomilaju ogromne dugove... i namjerno stvara rat i dug kako bi doveo društva pod svoju kontrolu,” rekao je Hunt. “Svjetski poredak nije lijepa skupina ljudi.”

Poziv na pravoj ekologiji

Priča o klimatskim promjenama, koju promoviraju UN i njegovi saveznici, ne temelji se na zdravoj znanosti, već na pogrešnim modelima i skrivenim motivima. Pravi ekološki pokret, koji je nekada nastojao zaštititi planet od stvarnih prijetnji, preuzela je moćna interesna skupina koja želi kontrolirati globalnu ekonomiju. Vrijeme je da odbacimo klimatsku histeriju i usredotočimo se na stvarne rješenja za stvarne probleme. Kako je Patrick Moore, suosnivač Greenpeacea, primjereno rekao, “Cijela klimatska kriza nije samo lažna vijest, to je lažna znanost.”

Istina je druga, ali na nama je da je potražimo i zahtijevamo odgovornost od onih koji su oteli ekološki pokret za vlastitu korist.

<https://www.logicno.com/zivotni-stil/velika-klimatska-prijevara-kako-su-elite-oteli-ekoloski-pokret.html>

Španjolska vlada priznala raspršivanje smrtonosnih Chemtrailsa, a "naša" vlada i "naši" mediji, posebice Index, i dalje zatupljuju Hrvate!

Novo istraživanje

I električni auti su ‘prljavi’: Zaslužni su za zagađenje koje je opasnije za zdravlje od emisija dizelskog motora

Otkriveno je da je bakrena prašina povezana s plućnim bolestima poput raka, astme i kroničnih plućnih bolesti

Piše:

Josip Aralica

Objavljeno: 17. veljača 2025. 05:35

Mnogi pristaše hvale električne automobile kao ključni alat za smanjenje globalnog zatopljenja i recept za čišći zrak u gradovima. Ali **električna vozila** možda nisu tako čista kako neki misle da jesu. I tu ne mislimo na "prljavu struju" iz fosilnih izvora ili veće [CO₂ emisije prilikom proizvodnje](#), već na lokalno zagađenje zraka koji ovi automobili proizvode. No kako je to moguće, s obzirom na to da njihovi pogoni ne proizvode nikakve **štetne** plinove?

[Nova istraživanja](#) sugeriraju da je prašina od kočnica, koju emitiraju i električna vozila toliko otrovna da je štetnija od udisanja čestica koje nastaju izgaranjem [dizelskog goriva](#), pa čak i od čestica koje nastaju izgaranjem ugljena.

S obzirom na to da se električna vozila uvelike oslanjaju na regenerativno kočenje, što značajno smanjuje upotrebu tradicionalnih kočnica, u teoriji, električna vozila bi trebala manje **zagađivati** okoliš prašinom kočionog sustava, no to nije tako i u praksi.

Naime, električna vozila su značajno teža od usporedivih vozila s unutarnjim izgaranjem, što znači da kada koriste svoje kočnice, stvaraju više prašine po zaustavljanju.

Znanstvenici sa [Sveučilišta Southampton](#) u Velikoj Britaniji proučavali su učinak emisija čestica iz različitih vrsta kočionih pločica na zdravlje pluća.

Jedna vrsta kočionih pločica imala je mali udio metala, dok su ostale tri bile polumetalne, organske bez azbesta i hibridne keramike. Obično bi sve što ima oznaku "organskog" trebalo biti zdravije za nas, ali u testovima su organske kočione pločice bez azbesta izazvale najviše problema. Procijenjeno je da je njihova [kočiona prašina](#) još toksičnija za ljudska pluća od dizelskih emisija.

Ovakve pločice su razvijene da zamijene starije modele koji sadrže azbest, te sadrže bakrena vlakna koja poboljšavaju toplinsku vodljivost, svojstvo za koje je prije bio zadužen azbest.

Azbest je uklonjen iz mješavine zbog svoje povezanosti s plućnim bolestima, no otkriveno je da je bakrena prašina u modernim pločicama također povezana s plućnim bolestima poput raka, astme i kroničnih plućnih bolesti.

Električna vozila imaju još jedan ozbiljan problem emisija, a to su gume koje su [još jedan veliki izvor opasnih čestica](#) mikro plastike. Zbog velike težine, ovakva vozila također brže troše gume što znači da proizvode više onečišćenja iz guma od konvencionalnih automobila.

<https://www.jutarnji.hr/autoklub/aktualno/i-elektricni-auti-su-prljavi-zasluzni-su-za-zagadenje-koje-je-opasnije-za-zdravlje-od-emisija-dizelskog-motora-15554016>

‘Godinama nije rađena procjena utjecaja vjetroelektrana na okoliš’



Autor: **Poslovni dnevnik**

25. lipanj 2025. u 22:00



Zeleni forum: Prijedlog izmjena Uredbe o procjeni utjecaja na okoliš protuustavan /Hrvoje Jelavić/PIXSELL

Zeleni forum, mreža od 30 okolišnih udruga, usprotivio se prijedlogu uvođenja tzv. postupka prethodne provjere koji je Vlada predstavila na javnom savjetovanju.

Zeleni forum, mreža od 30 okolišnih udruga, usprotivio se prijedlogu uvođenja tzv. postupka prethodne provjere koji je Vlada predstavila na javnom savjetovanju kao dio izmjena **Uredbe o procjeni utjecaja zahvata na okoliš** jer je, ocijenili su, protuustavan i pravno neutemeljen.

“Nered s manjkavom primjenom procjena utjecaja zahvata na okoliš doveo je do apsurdne situacije da imamo **vjetroelektrane** koje su već godinama u pogonu, a da nikada nije izvršena procjena kakav će utjecaj na okoliš imati ta postrojenja”, istaknuli su iz Zelenog foruma komentirajući izmjene Uredbe o procjeni zahvata na okoliš.

Na taj apsurd državne institucije odgovorile su, kažu u forumu, uvođenjem još većeg apsurdna u praksu – primjenom **“ex-post”** studija. Tvrde da se pod tim imenom krije pokušaj procjene utjecaja, a nakon što je taj utjecaj već davno izvršen.

Oštro se protive, naglašava **Lora Rajić** iz Udruge Biom, provođenju POU postupaka (procjene utjecaja zahvata na okoliš) za već izgrađene zahvate, kao što su, navodi, VE Krš-Pađene. Zeleni forum apsurdom ocjenjuje i prijedlog uvođenja “postupka prethodne

provjere”, čime bi, upozoravaju, investitori mogli izbjeći obvezu provođenja postupka procjene utjecaja na okoliš.

“Prijedlog Uredbe donosi pravo domaće ‘inovativno’ rješenje – mišljenje koje ima pravne posljedice, ali nije upravni akt. Drugim riječima, ne mora biti obrazloženo, ne može se žaliti, ne može se osporiti i, naravno, ne mora se uključiti javnost. Umjesto jačanja zaštite okoliša, ovakvim se pristupom zaobilaze zakoni i krši Ustav”, napominje **Irena Burba** iz Zelene Istre.

Chemtrailsi + HAARP (Geoinženjering) autori su svih katastrofalnih potresa, požara, poplava, a ne tzv. klimatske promjene!

Autor: [Istinom protiv laži](#)

Objavljeno: 18 Studenog 2024

Ne postoje klimatske promjene. Postoji klimatski inženjering (Chemtrailsi + HAARP) i bolesni ljudi koji se desetljećima igraju Boga operacijama klimatskog inženjeringa. Naravno, treba naći i krivca da bi opravdali (ekskulpirali) svoje zločine protiv prirode i ljudi. A krivac je tko drugi do priroda, piromani (ni jedan nije osuđen) odnosno klimatske promjene. DHMZ-ovci, klimatski emisari i novinari glavnih medija debelo su plaćeni da prenose laži o klimatskim promjenama

Čitajte nas na našem portalu: <http://istinomprotivlazi.eu/>

Operacije klimatskog inženjeringa su:

- Uništavanje ozonskog omotača.
- Ubrzavanje planetarnog kolapsa.
- Potpuno remeti globalni hidrološki ciklus.
- Uspostavljanje uvjeta za nezapamćene šumske požare.
- Sveprisutno zagađuje cijeli planet i svaki naš dah.
- Zasićenje biosfere izuzetno štetnim RF/Mikrovalnim prijenosima.
- Koristi se kao tajno ratno oružje.

izvor: /Dane Wigington/

Da zaključimo:

Važno je razlikovati što je laž, a što istina o klimatskim promjenama. Lažljivi mediji igraju ključnu ulogu.

<https://istinomprotivlazi.eu/komentari/msm-dobiva-milijarde-dolara-od-globalista-za-fabrikaciju-koordinirane-propagande-o-klimatskim-promjenama-temeljene-na-podsticanju-straha>

Klimatske promjene su prirodan proces koji traje milijardama godina.

A prava istina, ono što mainstream mediji uporno kriju, je da su se bolesni ljudi, 'novonormalna elita', desetljećima igrali Boga operacijama klimatskog inženjeringa (Chemtrailsi + HAARP). Naravno, treba naći i krivca da bi opravdali (ekskulpirali) svoje zločine protiv prirode i ljudi. A krivac je tko drugi do priroda, piromani (ni jedan nije osuđen) odnosno klimatske promjene. DHMZ-ovci, klimatski emisari i novinari glavnih medija debelo su plaćeni da prenose laži o klimatskim promjenama.

Pogledajte video 'ZATAMNJENJE', najopsežniji dokumentarac o klimatskom inženjerstvu:

<https://www.geoengineeringwatch.org/the-dimming-full-length-climate-engineering-documentary/>

Pustinja Atacama presušuje zbog baterija za električne automobile

Index Vijesti 20:46, 20. srpnja 2025.



Foto. Shutterstock

RAQUEL Celina Rodriguez hoda ispucalom zemljom visoravni Vega de Tilopozo u čileanskoj pustinji Atacama. Nekoć zeleno i životom bogato područje danas je suho, s rupama gdje su prije bile lokve. "Prije je cijela Vega bila zelena", kaže, pokazujući na ljame koje traže rijetku ispašu. Njezina obitelj generacijama uzgaja ovce, ali sve je teže – ne samo zbog manjka kiše, nego i zbog crpljenja vode za rudarenje litija.

Rastući značaj litija u globalnoj ekonomiji

Litij – ključna komponenta baterija za električna vozila i pohranu solarne energije – izaziva ekološki udar. Čile ima jedne od najvećih svjetskih zaliha, a proizvodnja je sve veća. U 2021. potrošeno je 95.000 tona litija, a 2024. već 205.000. Predviđa se eksplozija potražnje do 2040., zbog čega čileanska vlada potiče proizvodnju kroz Nacionalnu strategiju za litij.

Utjecaj na lokalni ekosustav

Vađenje litija u Čileu podrazumijeva crpljenje slane podzemne vode (salamure), koja se isparava u velikim bazenima. To troši goleme količine vode u sušnoj regiji. Faviola Gonzalez, biologinja iz lokalne autohtone zajednice, kaže da su lagune znatno manje, a populacija flamingosa u opadanju. Rudarenje ometa mikroorganizme kojima se flamingosi hrane. Godine 2021. zabilježen je skroman uspjeh u razmnožavanju, ali to je iznimka – nekad su bile tisuće ptica, danas tek nekolicina.

Salamura potječe iz drevnih podzemnih voda koje se vrlo sporo obnavljaju. "Ako crpimo puno, a dotok je mali, Atacama se ne može napuniti", kaže Faviola. Rudarenje pogađa i biljni svijet – izvješće iz 2022. pokazalo je da su mnoga stabla rogača na eksploatacijskim područjima počela odumirati još 2013. godine.

Širi problem održivosti

Problem prelazi granice Čilea. Litijeve operacije pridonose iscrpljenju okoliša, smanjuju dostupnost vode za ljude, biljke i životinje. Profesorica Karen Smith Stegen smatra da bi kompanije trebale više uključiti lokalne zajednice. Tvrtke poput SQM-a tvrde da to sad rade: razvijaju tehnologije koje bi trebale smanjiti crpljenje salamure za 50%, uključujući metode koje vraćaju isparenu vodu u tlo.

Perspektiva lokalnog stanovništva

Lokalno stanovništvo ostaje skeptično. Faviola vjeruje da je njihova zemlja "prirodni laboratorij" – nitko ne zna kako će slane ravnice reagirati na eksperiment s novim tehnologijama. Sara Plaza, također iz autohtone zajednice, sa suzama govori o budućnosti bez vode i poljoprivrede: "Kompanije daju novac, ali ja bih radije živjela od prirode."

Sergio Cubillos, čelnik zajednice Peine, ističe da su morali mijenjati cijelu infrastrukturu zbog nestašice vode. Krivi klimatske promjene, ali i intenzivno rudarenje koje traje desetljećima. Poručuje da zajednice ne smiju biti kolateralna žrtva energetske tranzicije. Iako pozdravlja nove tehnologije, inzistira da se odluke donose u suradnji s lokalnim stanovništvom.

Politika i budućnost

Vlada tvrdi da vodi dijalog s autohtonim zajednicama te da će se povećanje proizvodnje temeljiti na tehnologijama koje minimiziraju štetu. Ipak, Sergio upozorava da njihovo područje ne smije postati "pilot-projekt" čije bi negativne posljedice zauvijek uništile lokalnu zajednicu.



Globalna dilema zelene tranzicije

Litij je simbol globalne dileme: zelena tranzicija protiv lokalne ekologije. Zastupnici rudarenja govore o radnim mjestima i novcu, ali stanovnici Atacame ističu da ih nitko nije pitao žele li to. Profesorica Stegen upozorava da novac i poslovi nisu uvijek ono što zajednice žele – oni traže očuvanje tradicionalnog načina života.

Raquel zaključuje: "Možda je litij dobar za gradove, ali nama šteti." Faviola dodaje: "U Južnoj Americi potrošnja energije je mala, ali nama uzimaju vodu. Naše svete ptice nestaju."

<https://www.index.hr/vijesti/clanak/ekoloska-kriza-u-cileu-cijena-litija-visa-je-od-one-na-trzistu/2692086.aspx>

Litijum iz Čilea pokreće ekološku katastrofu i uništava živote: „Uzimaju nam vodu, ostavljaju samo prašinu“

by [Nulta Tačka](#) 22. srpnja 2025.

U trci za spasavanje planete od klimatske katastrofe, svijet je zatvorio oči pred ekološkim kaosom koji se odvija u čileanskoj pustinji Atacama. Ispod njenih ogromnih slanih ravnica krije se blago: litijum — ključna sirovina za baterije električnih automobila, solarne panele i celu „zelenu“ energetske revolucije. Ali za domorodačke zajednice koje generacijama žive na ovom suvom tlu, cijena tog „napretka“ je neizdrživa: nestanak vode, umiranje ekosistema i život koji nestaje kao pijesak među prstima.

Dok korporacije i vlade slave uspon „čiste energije“, narod Atacame se pita — ko zaista plaća tu cijenu?

Ratovi za vodu: „Nekad je sve bilo zeleno. Sada je samo suvo.“

Za Raquel Selinu Rodrigues, slane ravnice Atacame nekad su bile plodna oaza. „Nisi mogao da vidiš životinje od trave“, sjeća se, glasom punim tuge. Danas je zemlja ispucala i pusta, a porodična tradicija uzgoja ovaca uništena sušom i neumoljivom glađu litijumske industrije. Za jednu tonu litijuma potrebno je 500.000 galona vode, čime se iscrpljuju podzemni rezervoari koji su se formirali tisućama godina.

U mjestu Peine, Sergio Cubillos gleda kako vodovod njegove zajednice propada, dok cijevi sada snabdevaju isparavajuće bazene rudarskih kompanija. „Rudarske firme su već odnijele milione kubnih metara“, kaže on. „Odluke se donose u Santiagu — daleko od onih koji ispaštaju.“

Ekocid u rezervatu: „Ovo je drevna voda — i nestaje“

Biolog Faviola Gonzales bilježi posljedice u Nacionalnom rezervatu „Los Flamencos“, gdje su mladi flamingosi rijetkost, a nestajuće lagune razaraju čitave lance ishrane. „Voda ovdje je drevna“, objašnjava. „Ako je previše uzmemo, nema šta da je nadoknadi.“

Izveštaj američkog Savjeta za zaštitu prirodnih resursa iz 2022. pokazuje da je trećina lokalnih stabala rogača u blizini rudnika kompanije SQM nestala već do 2013. godine. Ipak, kako kaže Faviola: „Električni automobili su za Europljane — ali naša voda je ta koju krađu.“

Zelena laž: Nove tehnologije, stara pljačka

Rudarski giganti poput SQM-a sada obećavaju „održiva rešenja“ — direktnu ekstrakciju litijuma, povratak vode u prirodu. Ali lokalni stanovnici to vide kao opasne eksperimente sa katastrofalnim posljedicama.

„Atacama je poligon“, upozorava Faviola.

Zamjenik direktora za održivost u SQM-u, Valentín Barrera, tvrdi da njihovi probni projekti već „vraćaju preko milion kubnih metara vode“, uz najavu da će se puna primjena desiti do 2031. godine. Ali Sara Plaza, žena koja je cijeli život provela u ovom području, samo odmahuje glavom: „Dali su nam novac, ali dala bih sve to da vratim vodu koju smo izgubili.“

Vlada u trci za profitom, narod u borbi za opstanak

Čileanska vlada, željna da profitira od litijumske groznice, promoviše svoju „Nacionalnu litijumsku strategiju“ kao klimatsku akciju. Ali kako primećuje profesorka Karen Smit Schtegen, „Domorodačke zajednice ne traže poslove — one traže svoju zemlju.“

Daniel Himenez, konsultant koji podržava rudarenje, odbacuje njihove proteste kao „pohlepu“: „U pitanju je novac.“

Ali Sergio Cubillos odgovara:

„Nećemo dozvoliti da Peine postane grad duhova zbog njihovog profita.“

Zelena energija — za neke spas, za druge smrt

Sudbina Atacame oslikava jeziv obrazac: zelena revolucija gradi se na žrtvovanim zonama — mjestima uništenim da bi se drugi osjećali „klimatski ispravnim“. Sjever svijeta ima ogroman karbonski otisak, ali ceh plaća jug — i to konkretnim gubitkom života.

„Litijum će možda i nestati“, šapuće Sara Plaza, dok joj oči suze. „A onda? Bez vode, bez usjeva — samo prašina.“

Slana polja Čilea nose gorku poruku: Ne možeš spasavati planetu, ako usput uništavaš narod.

[Nulta Tačka/NaturalNews](#)

Klimatski fanatizam pretil životima pacijenata: Studija mjeri “ugljični otisak” operacija srca, umjesto da spašava ljude

by [Elena M](#) 10. kolovoza 2025.

Nova studija objavljena u *European Heart Journal* izazvala je brojne kritike, jer je fokus stavila na emisiju ugljen-dioksida prilikom operacija zamjene aortnog zaliska, stavljajući klimatski uticaj iznad preživljavanja pacijenata.

[Istraživanje](#) je pokazalo da klasična kirurška zamjena (SAVR) proizvodi otprilike dvostruko više plinova staklene bašte (620–750 kg CO₂ po pacijentu) u poređenju sa minimalno invazivnom metodom TAVR (280–360 kg), ali ne nudi rešenja za smanjenje smrtnosti ili troškova.

Apsurdno je što su u računicu emisija uračunati i utrošak energije za grijanje bolnice, postoperativni obroci i pranje veša. Autori [studije](#) predlažu da regulatori koriste ove podatke za donošenje “odluka na nivou populacije”, što stručnjaci vide kao opasnost da se u ime klimatskih ciljeva smanji pristup životno važnim medicinskim procedurama.

Lekari upozoravaju da ovakav pristup omalovažava težinu stanja pacijenata sa ozbiljnim srčanim bolestima. „Smanjiš boravak na intenzivnoj njezi – smanjiš emisije, ali i šanse za preživljavanje“, ističe jedan kardiolog. Bivši FDA zvaničnik Ken Tomlinson nazvao je ovo „klimatskim hobbizmom u medicini“, dok drugi strahuju da bi se pacijentima moglo uskratiti liječenje, jer „košta previše ugljika“.

Kritičari ovaj trend vide kao dio šire pojave u kojoj klimatski aktivizam sve više prodiere u medicinu, pretvarajući bolnice u „zagađivače“ umjesto u spasioce života.

„Život pacijenata ne smije biti samo još jedan podatak u CO₂ tabeli“, upozorava dr David Cokren iz organizacije *Docs4PatientCare*.

[Nulta Tačka/Mediji](#)

Američki izvještaj srušio klimatsku agendu: Zašto je „Neto nula“ mrtva, a strah od klime lažan

Američki plan „Neto nula“ (Net Zero) je mrtav, a posljednju riječ dala je zvanična objava Ministarstva energetike SAD. Izveštaj, objavljen ranije ove nedelje, poništava decenijsku cenzuru nametnutu takozvanim „naučnim konsenzusom o klimi“. Izveštaj je djelo petorice uglednih naučnika i predstavlja sistematsko osporavanje tvrdnji, metodologija i motivacije aktivističkih naučnika, političara i javnih ličnosti koji promovišu ekstremnu lijevu fantaziju „Neto nula“. Uprkos svojoj prelomnoj važnosti, izvještaj je u velikoj mjeri ignorisan od strane mainstream medija, uključujući Bi-Bi-Si (BBC) i „Gardijan“ (Guardian).

Kompjuterski modeli su beskorisni, ekstremne vremenske pojave se ne povećavaju

U izvještaju se navodi da kompjuterski modeli nude „malo smjernica“ o tome koliko klima reaguje na veće nivoe ugljen-dioksida, da se većina ekstremnih vremenskih pojava ne povećava, da nivo mora u Sjevernoj Americi ne pokazuje rastući trend, dok su tvrdnje o uzročnosti vremenskih pojava osporene prirodnim klimatskim varijacijama. Takođe se priznaje da su ovi modeli prvobitno dizajnirani sa ciljem „pravnog rata“.

Antoni Watts, koji decenijama osporava politizovanu nauku, smatra da je najvažnije to što se izvještaj „direktno suprotstavlja pretjeranoj i politizovanoj retorici koja je dominirala naslovnicama decenijama“. On tvrdi da je novi izvještaj jedinstven po tome što ima zvanični status i nezavisne autore, sa naučnicima koji imaju iskustvo u NASA-i, IPCC-ju i na velikim univerzitetima.

„Ozelenjavanje planete“ – činjenice koje se kriju

Za one koji prate Wattsov sajt „Watts Up With That?“ i druge kritičke publikacije, mnoge teme iz izvještaja su već poznate. U tekstu se opsežno citiraju naučni radovi koji potvrđuju senzacionalno „ozelenjavanje“ planete, izazvano većim nivoom ugljen-dioksida. Autori navode da je u posljednjih 60 godina sprovedeno na tisuće studija koje pokazuju da povećani nivoi CO₂ pospešuju rast biljaka i usjeva, poboljšavajući fotosintezu i efikasnost korišćenja vode. Iako su ove činjenice poznate, autori primjećuju da ih Međuvladin panel za klimatske promjene (IPCC) namerno izostavlja iz svojih izvještaja za kreatore politike.

Klimatske projekcije bazirane na „neprihvatljivim modelima“

Izvještaj oštro kritikuje klimatske projekcije zasnovane na ozloglašenom scenariju emisija IPCC-ja poznatom kao RCP8.5, koji se „sada smatra nevjerovatnim“. Ova kritika je važna jer je RCP8.5 osnova većine priča u mainstream medijima koje šire strah od klime, a koje su u posljednjih nekoliko godina raskrinkane. Takođe, modeli klime pokazuju velika neslaganja – raspon budućeg zagrijavanja koji predviđaju proteže se na faktor od tri, a taj nesklad se nije smanjio decenijama. To dovodi do zaključka da su modeli „beskorisni“ za utvrđivanje razumne javne politike.

U tekstu se takođe dovodi u pitanje i World Weather Attribution (WWA), organizacija koja se bavi pripisivanjem ekstremnih vremenskih događaja ljudskom utjecaju. Izveštaj napominje da je WWA „agresivno promovisala nerecenzirane nalaze“ i otvoreno je priznala da je „oblikovala analize u svrhu parničenja“. Zbog nedostatka podataka o ekstremnim vremenskim događajima iz prošlosti, gotovo je nemoguće pripisati ih ljudskom delovanju umjesto prirodnim varijacijama.

Mračna strana solarne energije: Farme nestaju zbog “zelene” obmane

by [Milena Stojaković](#) 7. kolovoza 2025.

U ime tobožnje borbe protiv “klimatske krize”, hektari plodnog zemljišta širom svijeta se buldožerima pretvaraju u pustinje pod solarnim panelima. Umjesto hrane – struja iz nepouzdatih izvora. Dobro došli u realnost “zelene agende”.

Građanima se decenijama servira apokaliptična propaganda o klimatskom kraju svijeta – koji nikako da dođe. Ali porezi rastu, računi za struju skaču, a energetske mreže pucaju. Zašto? Jer su energetske politike preuzeli klimatski ekstremisti, gurajući ideologiju koja se sada vraća kao bumerang.

Primjer? Nestanak struje u Španiji pre par mjeseci – prvi “net zero” dan u praksi. Sada bolnu cijenu zelenog sna plaćaju i domaćinstva u istočnim državama SAD, gde su računi otišli u nebo, a pouzdanost mreže nestaje.

Od 2015. godine, instalacije solarnih panela nadmašuju sve fosilne izvore zajedno. Samo u 2024. godini solarni sektor u SAD je dodatno porastao, a javna podrška nikad veća. Ali...

TAMNA STRANA SOLARA

Solarna energija nije samo nepouzdana – ona je pohlepna. Projekti sada premašuju 200 megavata, što znači da kompanije zauzimaju ogromne količine plodne zemlje.

Analitičar energetike Robert Braes, u novom dokumentarcu “Blokiranje Sunca: Globalna borba za spas poljoprivrednog zemljišta od Velikog Solara”, kaže:

“Od Španije do Teksasa, od Indije do Engleske – solarni projekti uništavaju najbolje poljoprivredno zemljište. Farmeri i stočari uzvraćaju.”

Braes navodi primer solarnog parka u Texasu: 270 megavata na 930 hektara zemlje. Naspram toga, plinska elektrana od 1.200 megavata na samo 10 hektara. Osamdeset osam puta više energije – na manje od 3% prostora.

ŠTA JE CILJ?

Da li je solarna groznica samo loše planirana politika – ili svjesno uništavanje prehrambenih resursa? Ako solar može da funkcioniše na krovovima, zašto se otimaju polja? I zašto se ne ulaže u nuklearnu energiju, koja jedina može pratiti potrebe vještačke inteligencije i digitalnog svijeta?

Brajs poručuje ono što mnogi misle: prirodni plin i nuklearna energija su jedini pravi odgovor. Ne gubimo zemlju zbog “klimatske krize” – gubimo je zbog ideološke fantazije.

Vreme je da se solarna agenda preispita, a političari koji je guraju – pozovu na odgovornost. Od općina do skupštine. Jer kada nestane hrana, neće biti važno da li ti je krov “zelen”.

[Nulta Tačka/ZeroHedge](#)

Tri nove studije dovode u pitanje decenijama prihvaćene teorije o podizanju nivoa mora i klimatskim promjenama

by [Elena M](#) 2. kolovoz 2025.

Decenijama nas izvještavaju o klimatskim promjenama i upozoravaju na katastrofu: ledeni pokrivači se tope, nivo mora raste, a ljudska civilizacija je na ivici bez presedana. Međunarodni sud pravde (ICJ) je čak naveo da rast temperature dovodi do topljenja glečera i prijeti obalnim zajednicama nezabeleženim poplavama. Ali, da li su ove tvrdnje zaista zasnovane na naučnim činjenicama?

Povijesni podaci pokazuju da je tokom Holocenskog temperaturnog maksimuma (perioda pre oko 4-8.5°C toplijeg nego danas) nivo mora bio niži nego sada, što baca sumnju na trenutne prognoze katastrofalnog porasta. Kako je moguće da je grenlandski ledeni pokrivač izdržao tadašnje zagrijavanje, a sada bi trebalo da uzrokuje poplave?

Nedavne tri studije iz 2025. godine donose revolucionarne uvide koji mjenjaju dosadašnje klimatske dogme.

Prva studija, objavljena u [Science China Earth Sciences](#), otkriva da je ledeni pokrivač Antarktika prvi put u decenijama zabeležio neto dobitak mase između 2021. i 2022. godine. Uzrok tome je obilna snježna padavina na Istočnom Antarktiku i Antarktičkom poluostrvu, što je nadoknadiło gubitke u Zapadnom Antarktiku. Ovaj podatak osporava ideju da je Antartik u stalnom i nepovratnom padu.

Druga studija u [Earth and Space Science Open Archive](#) kritikuje postojeće modele koji predviđaju budući porast nivoa mora, navodeći da oni ne uzimaju u obzir sve ključne procese i povratne informacije, zbog čega su njihova predviđanja često netačna. Autori ističu da je problem u prejednostavnim modelima koji linearnim metodama pokušavaju da predvide ponašanje složenih klimatskih sistema.

Treća studija objavljena u [PLOS ONE](#) uvodi novu metodu rekonstrukcije klimatske povijesti pomoću proksi podataka i ističe da su tvrdnje o povijesno neviđenom zagrijavanju i porastu nivoa mora pretjerane i neosnovane.

Svi ovi nalazi postavljaju pitanje: ako je Grenland bio topliji, dok je nivo mora bio niži, ako Antartik trenutno dobija masu, i ako su klimatski modeli neprecizni, šta zapravo pokreće današnji porast nivoa mora?

Prema izvještajima IPCC, nivo mora će rasti zbog topljenja glečera i ledenih pokrivača. Ali ako najveći ledeni pokrivači ne gube masu, a neki je čak dobijaju, kako to objasniti?

Uz to, prva polovina 2025. godine je bila najhladnija u poslednjim decenijama, a ljeto ove godine je praktično „otkazano“.

U Njemačkoj se temperatura očekivano spustila i do 7 stepeni ispod prosjeka za srpanj, sa kišom i tmurnim danima. Globalno, prosječna temperatura je pala za oko 0,7°C, ali o tome mediji ne izvještavaju.

Ova nova saznanja i vremenski obrasci ukazuju da postoje ozbiljne nejasnoće i protivrječnosti u trenutnim klimatskim narativima i prognozama, što zahtjeva temeljnu naučnu reviziju i dalja istraživanja.

[Nulta Tačka/Mediji](#)

“Etika” klimatskog ludila: Američki profesori predlažu širenje krpelja da izazovu alergiju na meso i smanje emisije CO₂



by [Milena Stojaković](#) 14. kolovoz 2025.



Dvojica profesora etike sa Medicinskog fakulteta „Homer Straequer“ Univerziteta Zapadni Michigan — Parker Kratchfeld i Blake Heret — izazvali su bijes javnosti nakon što su objavili naučni rad u kojem predlažu namjerno širenje krpelja koji izazivaju alergiju na crveno meso, kao rješenje za klimatske promjene.

Rad pod nazivom „Korisne krvopije“ objavljen je u časopisu Bioetika i označava sindrom izazvan krpeljima, poznat kao alfa-gal sindrom (AGS), kao „moralno poboljšanje“ — tj. način da se smanji konzumacija mesa i time „planetarno zdravlje stavi ispred osobnog izbora“.

Krpelji kao klimatski aktivisti?

Autori tvrde da je konzumacija mesa moralno nedopustiva zbog uticaja na klimu, i da bi država trebalo da podrži širenje vrste krpelja (lone star tick), koja izaziva AGS. Čak predlažu genetsku modifikaciju krpelja kako bi se povećala njihova sposobnost da prenose molekulu alfa-gal, koja izaziva alergijsku reakciju na meso.

„Ako širenje AGS-a može da spriječi pogoršanje stanja na planeti, onda je to, u izvjesnom smislu, moralna obaveza,“ pišu autori.

Šta je alfa-gal sindrom?

AGS se javlja nakon ujeda krpelja koji unosi molekulu alfa-gal u organizam. Kada osoba posle toga pojede crveno meso (govedinu, svinjetinu, jagnjetinu), može doživjeti osip, povraćanje, anafilaktički šok, pa čak i smrt.

Ovaj sindrom, koji je ranije bio redak, sve je češći u SAD i Australiji. CDC procenjuje da u Americi ima skoro 450.000 oboljelih, a broj raste zbog širenja krpelja ka sjeveru, uključujući New York i Pensilvaniju.

Osobe sa AGS-om moraju da izbegavaju ne samo meso, već i želatin, mliječne proizvode, pa čak i lekove (npr. heparin i cituksimab) — što ozbiljno komplikuje liječenje i ishranu.

Medicinska i etička katastrofa

Kritičari su žestoko osudili prijedlog. Nazivaju ga opasnim spojem pseudo-nauke i ideološkog ekstremizma. „Ne možete etički opravdati stvaranje bolesti,“ rekao je dr Durland Fish, stručnjak za lajmsku bolest.

„Ovo nije podsticaj za vegetarijanstvo — ovo je nametanje bolesti ljudima, bez njihovog pristanka,“ izjavio je imunolog dr Scot Komins sa Univerziteta Sjeverne Karoline. „Ako neko umre, jer nije mogao da primi lijek zbog alergije koju mu je izazvao krpelj — kako to etički pravdate?“ dodala je bioetičarka dr Rebeka Kukla.

Klimatska borba po svaku cenu?

Iako su autori navodno vođeni ciljem da smanje emisije CO₂, stručnjaci kažu da bi efekat ovog „rešenja“ na klimu bio zanemarljiv. „Crveno meso čini samo oko 5% emisija u SAD. Ovo je odvratanje pažnje od pravih rešenja poput obnovljive energije,“ rekao je klimatolog sa Oksforda, dr Marko Springman.

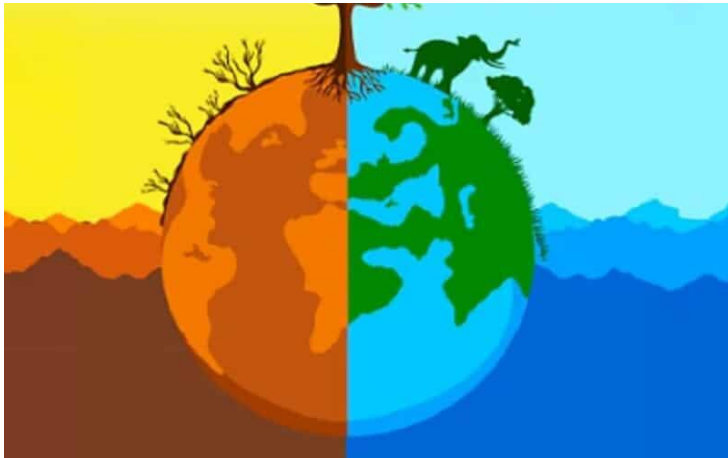
Ekološki terorizam pod maskom etike

Prijedlog dvojice profesora šokirao je i stručnjake i javnost. U trenutku kada mnogi već panično mjenjaju ishranu zbog širenja dezinformacija, ovakvi „naučni“ radovi mogu izazvati još veći kaos i ugroziti zdravlje miliona ljudi. „Zdravlje mora da ima prednost nad ideologijom,“ zaključuje dr Šmerling.

U eri klimatske krize, granica između brige za planetu i zloupotrebe nauke postaje opasno tanka.

[Nulta Tačka/NaturalNews](#)

Ruši se klimatska propaganda: Otkriveno da je poznata studija koristila lažne podatke



Velika i često citirana studija kojom su korporativni mediji gurali globalistički narativ o „klimatskim promenama“ pala je u vodu – otkriveno je da se oslanjala na lažne podatke.

Studija iz 2024. godine predviđala je da će „klimatske promene“ do 2050. izazvati štetu od čak 38 biliona dolara, kao i da bi globalni BDP mogao da padne za 62% do 2100. godine.

Međutim, nova analiza otkriva da su projekcije bile vještački naduvane zbog pogrešnih podataka iz Uzbekistana, što je potvrdio i Washington Post.

Nakon što su podaci iz Uzbekistana uklonjeni iz modela, procene su se drastično promenile:

- Pad BDP-a do 2100. godine: sa 62% na 23%
- Do 2050: sa 19% na samo 6%

Istraživači, među kojima su Solomon Sijang, Tom Berpark i Dilan Hogan, primjetili su da anomalije iz Uzbekistana disproporcionalno utječu na rezultate.

Studija je u međuvremenu bila druga najcitiranija u medijima tokom 2024. godine, a čak ju je koristila i administracija Joea Bidena i Kancelarija za budžet Kongresa (CBO) kao argument za sprovođenje „zelenih“ politika.

Međutim, kako se ispostavilo, glavni zaključci su počivali na pogrešnim osnovama.

Sumnje u motive: nauka ili agenda?

Predsjednik Instituta Hartland, James Taylor, odmah je reagovao nazvavši studiju „prevarantskom“ i „samopromotivnom“.

Taylor navodi:

Toplije vreme spasava više života nego što ih odnosi, jer mnogo više ljudi umire od hladnoće nego od vrućine.

Viši nivoi CO₂ poboljšavaju rast biljaka, doprinose rekordnim prinosima i dužim sezonama rasta.

On tvrdi da sve to ozbiljno dovodi u pitanje histerične prognoze o „klimatskom kolapsu“ i ekonomskim katastrofama.

Urednik časopisa Nature, Karl Cielieus, potvrdio je da časopis sada preispituje objavljenu studiju zbog ozbiljnih propusta u podacima koji su primijećeni tokom recenzije.

Klima je možda stabilna, ali narativ puca po šavovima

Dok autori studije tvrde da su korekcije „manje“ i da glavni zaključci i dalje važe, sve je više stručnjaka koji sumnjaju u pouzdanost podataka na kojima se temelje klimatske politike.

Kako je rekao Taylor:

„Jedini BDP koji će zaista pasti jeste BDP prevarantskih klimatskih aktivista kada im Trampova administracija konačno ukine finansiranje.“

Ovo otkriće baca novo svetlo na političke motive iza tzv. naučnih „katastrofalnih“ predviđanja i otvara pitanja o integritetu brojnih studija koje služe kao osnova za uvođenje radikalnih ekoloških regulacija.

Možda se polarni led i ne topi, ali se topi poverenje u klimatski narativ.

[Nulta Tačka/SlayNews](#)

Znanstvenici: Led se topi rekordnom brzinom, razina mora ne prestaje rasti

autor:

[N1 Info](#)

|

21. svi. 2025. 08:56

| [Znanost](#)

|

Čak i ako i ako svijet ostvari naizgled nemogući cilj i ograniči globalno zatopljenje na 1.5 °C iznad predindustrijske razine, Grenlandski i Antarktički ledeni pokrovi i dalje će se nezaustavljivo topiti, što bi moglo uzrokovati porast razine mora za nekoliko metara i masovne migracije iz obalnih područja, pokazuje novo međunarodno istraživanje.

Znanstvenici su pokušali utvrditi kolika je "sigurna granica" zagrijavanja za preživljavanje velikih ledenih masa. Analizirali su podatke iz satelita, klimatskih modela, ledenih jezgri, dubokomorskih sedimenata pa čak i DNK lignji.

Zaključak je zabrinjavajući. Čak i sadašnja razina zatopljenja od 1.2 °C može pokrenuti brzo povlačenje ledenih masa i katastrofalan porast mora, navodi se u radu objavljenom u časopisu Communications Earth and Environment, prenosi [Index](#).

Teorijski maksimum

Grenlandski i Antarktički ledeni pokrovi sadrže dovoljno leda da povise razinu mora za 213 metara što je ekstreman scenarij, ali znanstvenici upozoravaju da mora biti uzet u obzir kako bismo razumjeli razmjere rizika.

Od 1990-ih gubitak leda se učetverostručio i trenutno iznosi 370 milijardi tona godišnje. Ledenjaci su danas najveći pojedinačni doprinos rastu razine mora, a godišnji porast razine mora se udvostručio u posljednjih 30 godina.

"Na 1.5 stupnjeva ne usporavate porast razine mora – dapače, vidite ubrzanje", kaže Chris Stokes, glaciolog sa Sveučilišta Durham i jedan od autora studije.

Znanstvenici procjenjuju da bi do kraja stoljeća razina mora mogla rasti 1 cm godišnje.

"To bi značilo masovne migracije stanovništva u razmjerima nezabilježenim u modernoj povijesti," rekao je Jonathan Bamber, glaciolog sa Sveučilišta Bristol i koautor studije.

"Granica sigurnosti sve je niža"

Posebno zabrinjava činjenica da se procijenjeni pragovi sigurnosti za ledene mase stalno snižavaju kako znanost napreduje. Dok su raniji modeli predviđali da bi, primjerice, Grenland mogao kolabirati na +3 °C, danas se procjenjuje da bi dovoljno bilo i +1.5 °C.

Prema autorima, jedini način da se spriječi kolaps ledenih pokrova jest ograničiti zatopljenje na blizu 1 °C što bi zahtijevalo drastično smanjenje emisija i potpunu tranziciju s fosilnih goriva, nešto što u trenutnim globalnim politikama djeluje krajnje nevjerojatno.

Autori naglašavaju da njihovi nalazi ne znače da se treba odustati od klimatskih ciljeva. Svaka desetinka zatopljenja znači razliku u posljedicama koje ćemo doživjeti.

<https://n1info.hr/magazin/znanost/znanstvenici-led-se-topi-rekordnom-brzinom-razina-mora-ne-prestaje-rasti/>

Globalno zagrijavanje se nastavlja: Protekli mjesec bio je drugi najtopliji u povijesti

autor:

[Hina](#)

|

08. svi. 2025. 10:10

Prošli mjesec bio je drugi najtopliji travanj u povijesti mjerenja, a svjetske temperature ostale su iznad ključnog praga od 1,5 stupnjeva Celzijevih za globalno zagrijavanje, rekli su znanstvenici.

Prema podacima EU-ovog programa za klimatske promjene Copernicus (C3S), temperatura u travnju 2025. bila je 0,6 stupnjeva Celzijevih iznad prosjeka za taj mjesec iz razdoblja 1991.-2020. i 1,51 stupanj Celzijev iznad predindustrijskih razina.

To je 21. mjesec u zadnja 22 mjeseca u kojem je prosječna globalna temperatura zraka na površini bila više od 1,5 stupnjeva Celzijevih iznad predindustrijske razine.

Analiza, u kojoj su korištene milijarde mjerenja sa satelita, brodova, zrakoplova i meteoroloških postaja diljem svijeta, također je otkrila da je u posljednjem 12-mjesečnom razdoblju, od svibnja 2024. do travnja 2025., temperatura bila 1,58 stupanj Celzijev iznad predindustrijske razine, procijenjene razine od 1850. do 1900. koja se koristi za definiranje predindustrijskog doba.

To se događa unatoč pojavi "La Nine" u Pacifiku koja privremeno snižava globalne temperature.

Podaci također pokazuju da je temperatura površine mora izvan polarnih područja u prosjeku iznosila 20,89 stupnjeva Celzijevih, što ga čini drugim najtoplijim travnjem za mora nakon prošlogodišnjeg rekorda.

Temperature su bile pretežno iznad prosjeka diljem Europe, s najvećim toplinskim anomalijama zabilježenim nad istočnom Europom, zapadnom Rusijom, Kazahstanom i Norveškom.

Prosječna temperatura iznad kopna iznosila je 9,38 °C, što je oko 1,01 °C iznad prosjeka za travanj od 1991. do 2020., što ga čini šestim najtoplijim travnjem u Europi.

Također su bile uglavnom iznad prosjeka na ruskom Dalekom istoku, u velikom dijelu zapadno-središnje Azije, nad većim dijelom Sjeverne Amerike, dijelom Australije te diljem Antarktičkog poluotoka i zapadne Antarktike.

Međutim, jug Južne Amerike, istočna Kanada u regiji Velikih jezera i iznad Hudsonova zaljeva, preko sjeveroistočnog Grenlanda i Svalbarda, iznad sjeverne Australije i istočne Antarktike zabilježili su većinu temperatura ispod prosjeka.

Opseg arktičkog morskog leda bio je 3 posto ispod prosjeka, što je šesti najniži mjesečni opseg za travanj u 47-godišnjoj satelitskoj evidenciji, nakon četiri mjeseca s rekordno niskim mjesečnim vrijednostima za to doba godine.

Opseg antarktičkog morskog leda bio je 10 posto ispod prosjeka, što ga čini 10. najnižim u povijesti mjerenja za taj mjesec.

Samantha Burgess, strateška voditeljica za klimu u Europskom centru za srednjoročne vremenske prognoze koji vodi C3S, rekla je: „Globalno, travanj 2025. bio je drugi najtopliji travanj u povijesti mjerenja, nastavljajući dugi niz mjeseci s preko 1,5 stupanj Celzijev iznad predindustrijske temperature.“

"Kontinuirano praćenje klime ključan je alat za razumijevanje i reagiranje na stalne promjene našeg klimatskog sustava", dodala je.

<https://n1info.hr/klimatske-promjene/globalno-zagrijavanje-se-nastavlja-protekli-mjesec-bio-je-drugi-najtopliji-u-povijesti/>

La Nina je mrtva: Što to znači za vrijeme u ostatku godine?

autor: [N1 Info](#)

| 08. svi. 2025. 09:51
|

Znanstvenici su ove godine očekivali La Ninu. Barem zasad - nije došla. Što bi to moglo značiti za ovogodišnju sezonu uragana u svijetu i kako bi dugoročne klimatske promjene mogle utjecati na obrasce El Nina i La Nine?

Nakon jednog od najsnažnijih [El Niña](#) zabilježenih 2024. godine, meteorolozi su predvidjeli da će uslijediti La Niña — suprotnost tom klimatskom obrascu. Signali sporog i „neobičnog“ razvoja La Niñe jačali su tijekom zime, ali su u posljednjim mjesecima počeli slabjeti. Do ožujka je potpuno nestala.

Što se dogodilo — i kako bi to moglo utjecati na vremenske uvjete ovog ljeta i nadolazeću atlantsku sezonu uragana?

Što je ENSO?

El Niño je sezonska promjena temperature Tihog oceana koja može potisnuti uragane, promijeniti obrasce oborina i promijeniti mlaznu struju. Njegova hladnovodna suprotnost, La Niña, obično ima suprotan učinak: Potiče uragane u Atlantiku i povećava rizik od požara na zapadu SAD-a. Zajedno čine El Niño–južnu oscilaciju (ENSO).

ENSO se odnosi na sezonske klimatske promjene utemeljene na promjenama površinskih temperatura Tihog oceana. Promjene u obrascima vjetrova i morskih struja mogu iz dubokog oceana izvući hladnu vodu koja zatim u složenim međudjelovanjima utječe na atmosferu. Čak i male promjene u temperaturi površine mora mogu u sljedećim mjesecima preusmjeriti globalno vrijeme prema toplijem i sušnijem — ili kišovitijem i hladnijem — ovisno o regiji.

<https://n1info.hr/klimatske-promjene/la-nina-izostala-sto-to-znaci-za-vrijeme-u-ostatku-godine/>

A zatim imamo vijest koja je u suprotnosti sa prethodnom, pa neka se dogovore DA LI SE LED TOPI ILI NE ? Pa jasno, sve su to klimatske promjene.

U posljednjih 20 godina

Dramatično usporavanje topljenja arktičkog morskog leda iznenađuje naučnike

Piše: A. Ku. 21.8.2025. 21h 3min



Foto: Shutterstock

Otapanje morskog leda na Arktiku dramatično se usporilo u posljednjih 20 godina, izvijestili su naučnici, bez statistički značajnog smanjenja njegovog obima od 2005. godine.

Istraživači kažu da je ovo otkriće iznenađujuće, s obzirom na to da su emisije ugljika nastale sagorijevanjem fosilnih goriva nastavile rasti i zadržavati sve više topline tokom tog vremena, piše Guardian. Prema njihovim riječima, prirodne varijacije u okeanskim strujama koje ograničavaju topljenje leda vjerovatno uravnotežile kontinuirani porast globalnih temperatura.

Međutim, rekli su da je ovo samo privremeno olakšanje i da će topljenje vrlo vjerovatno ponovo početi, otprilike dvostruko brže od dugoročne stope, u nekom trenutku u narednih pet do deset godina.

Ovi nalazi ne znače da se arktički morski led oporavlja. Površina morskog leda u septembru, kada dostiže svoj godišnji minimum, prepolovila se od 1979. godine, kada su počela satelitska mjerenja. Klimatska kriza ostaje "nedvosmisleno stvarna", rekli su naučnici, a potreba za hitnim djelovanjem ostaje nepromijenjena. Očekuje se da će Arktik i dalje biti bez leda kasnije u ovom vijeku, što će štetiti ljudima i divljim životinjama u regiji i pojačati globalno zagrijavanje otkrivanjem tamnog, toplotno apsorbirajućeg okeana.

Istraživanje, objavljeno u časopisu Geophysical Research Letters, koristilo je dva različita skupa podataka o nivoima arktičkog morskog leda od 1979. godine do danas.

Naučnici su analizirali površinu morskog leda za svaki mjesec u godini i u svim slučajevima je uočeno usporavanje. Stopa porasta globalne površinske temperature također se uspoređivala u prošlosti, prije nego što je ponovo počela naglo rasti.

<https://www.klix.ba/scitech/nauka/dramaticno-usporavanje-topljenja-arktickog-morskog-lea-iznenaduje-naucnike/250820048>

Najbolji primjer zelene prevare je bakar čija je potreba za „zelenom nergijom“ otprilike šest puta veća od ukupne količine bakra koju su ljudi do sada od početka rudarenja (bakreno doba) izvadili iz tla!

Bitno je da imamo goriva, pa makar i gladni vozili, jer su nam plodna polja zasadena „gorivom“, a ne hranom.

Danas je 25.8.2025. godine, a izmjerena temperatura na GMP Maksimir u 7 sati je bila svega 10° C. Da li se to uklapa u priču o globalnom zatopljenju; ma biti će opet, kada se “izračuna” srednjak za mjesec kolovoz, da je bio topliji od prosjeka, jer agenda tako kaže”!?

U očekivanju novih vijesti, toliko za sada o lažima klimatskih promjena, geoinženjeringa i zelene prijevare i uživajte u nastavku globalnog zatopljenja!?

Izvor:

HINA

HRT

<http://istinomprotivlazi.eu/>

Biznis i politika

Zeleno i digitalno

<https://klimaienergija.blog/2023/08/25/zastrasujuce-ispravak/>

William Engdahl 9. travnja 2023. godine

Izvor: www.williamengdahl.com

Wikipedia

Dr. John Clauser

nultatocka.rs

Slobodna Dalmacija

<https://www.logicno.com/zivotni-stil/velika-klimatska-prijevara-kako-su-elite-oteli-ekoloski-pokret.html>

Gerber Zorislav