

# Što nam vrijeme zapravo govori o klimatskim promjenama: Hladno, kiša i snijeg

Periodi hladnog vremena često se navode u raspravama o klimatskim promjenama - ali što nam oni zapravo govore? U ovom članku, **Fernando del Pino Calvo Sotelo** ispituje kako se kiša, snijeg i niske temperature tumače u raspravi o klimi, odvajajući znanstvene dokaze od popularnih narativa.

**Fernando del Pino Calvo Sotelo**

Datum: 9. veljače 2026.

Propagandisti klime su zabrinuti. Naime, preferirani vremenski uvjeti za klimatsku propagandu su vrućina i suša, a od kraja prosinca imali smo hladno vrijeme i ogromne količine kiše. U stvari, u unutrašnjosti Španije, siječanj je bio najkišniji u posljednjih 25 godina, a mnogi rezervoari su završili mjesec s 100% kapaciteta. Definitivno smo ostavili sušu iza sebe, čiji početak i kraj, usput rečeno, Španjolska meteorološka agencija (AEMET) nije mogla predvidjeti. Trebali bismo naučiti tri lekcije iz ove činjenice. **Prva je nepouzdanost vremenskih prognoza izvan vremenskog horizonta od nekoliko dana.** Dobro čuvana tajna je da je znanost još uvijek u svojim počecima u razumijevanju klime, nelinearnog, složenog i kaotičnog sustava. **Stoga, meteorolozi nemaju načina znati s bilo kakvom razinom sigurnosti što će se dogoditi ovog proljeća, ili sljedeće godine, a kamoli 2100. godine.** Djeluju u okruženju ogromne nesigurnosti i svoje sezonske prognoze temelje na faktorima koji su samo djelomično objašnjavajući, poput ENSO-a.

## Još jednom, AEMET

Stoga su probabilističke aproksimacije dobivene nakon mukotrpnih izračuna—tj. "na oko"—poput one koju je napravio AEMET kada je predvidio da postoji 60% šanse za zimu topliju od uobičajene. Takva predikcija je dobila mnogo kritika, ublaženih žestokom obranom Agencije koju su sustavno provodili provjerivači činjenica i lijevi mediji (gotovo svi), što nije iznenađujuće, s obzirom na to da je AEMET glavna vlast koja promiče klimatsku agendu.

**U stvarnosti, ogromna greška AEMET-a leži u nemogućnosti predviđanja ogromnog volumena oborina zabilježenih u siječnju.** Naime, kritika njegove prognoze temperature odvraća pažnju od ove točke i također je prerana (i svakako naivna, budući da AEMET ima monopol na izračunavanje temperature u Španjolskoj).

Doista, prosječna temperatura za meteorološku zimu u Španjolskoj iznosi 6,6°C, tako da bi za zimu da bude "toplija od normalne", trebala biti samo nekoliko desetinki iznad te temperature. Ako prihvatimo da su temperature u siječnju bile normalne, kao što se AEMET čini sugerirao, da bi njegova zimska prognoza bila pogrešna, veljača će morati biti hladnija od normalne (ispod 40. percentila), što je statistički manje vjerojatno od suprotnog scenarija. Stoga, Agencija se oslanja na mjerenja temperature u veljači kako bi obnovila svoj ugled, ili bolje rečeno, na statističke procjene koje su izračuni temperature postali, budući da, nakon nedavne metodološke promjene, većina podataka ne dolazi iz izravnih mjerenja termometrom, već iz interpolacija na malim mrežama koristeći višestruke regresijske modele.(1)

**Druga lekcija koju moramo zapamtiti je da je velika klimatska prijetnja koja bi nas trebala zabrinuti ekstremna hladnoća tipična za ledena doba, a ne blaže temperature uzrokovane laganim zagrijavanjem koje srećom doživljavamo od kraja Malog ledenog doba sredinom 19. stoljeća.** Toplina je sinonim za život, a hladnoća sinonim za smrt. Zato

ptice migriraju u toplije krajeve zimi, a građani središnje i sjeverne Europe idu na odmor u Španjolsku, a ne obrnuto.

Posljednja lekcija koju treba naučiti je da se moramo čuvati neprekidnog, sovjetskog stila, bombardiranja klimatskom propagandom. Naime, da je ova rana zima bila topla i suha umjesto hladne i kišne, klimatska propaganda bi to odmah pripisala klimatskim promjenama. Pa, jednako je smiješno i neznanstveno extrapolirati hladan, kišan i snježan mjesec i povezivati ga s navodnim globalnim hlađenjem kao što je povezivati svaku toplinski val, svaku sušu ili svaku posebno toplu sezonu s globalnim zagrijavanjem. Molim vas, zapamtite ovo sljedeći put kada klimatski aktivisti—počinjati s AEMET-om—pretvore obične lokalne, privremene i nebitne vremenske fenomene u nepobitan dokaz globalnih klimatskih promjena.

### **Proroci propasti**

Za proroke klimatske propasti, loše vijesti se nastavljaju gomilati, jer Bill Gates sada tvrdi da “iako će klimatske promjene imati ozbiljne posljedice (...), ljudi će moći živjeti i napredovati na većini mjesta na Zemlji u doglednoj budućnosti”(2). Nakon što je prije nekoliko godina napisao knjigu s alarmantnim naslovom *Kako izbjeći klimatsku katastrofu*, njegova promjena tona (ili oportunistički pomak) koincidira s erozijom apokaliptičnih projekcija—koje su neprestano diskreditirane promatranim podacima—i, iznad svega, s političkom promjenom koja se dogodila u SAD-u, zemlji koja je odlučila napustiti, a time i prestati financirati, sve vrste ekoloških organizacija, uključujući UN-ov IPCC (3).

**Mora se biti svjestan da učinkovita klimatska propaganda krivi klimatske promjene za sve vrste fenomena, čak i one suprotne prirode.** Upravo zato je "globalno zagrijavanje" postalo poznato kao "klimatske promjene", manje restriktivan koncept koji priznaje sve pod svojim kišobranom. Zato oni koji zarađuju od klimatske naracije pokušavaju objasniti da je globalno zagrijavanje krivo za vrućinu, ali i za hladnoću; za obilne kiše, ali i za sušu; za potpun mir, ali i za olujne vjetrove. **Međutim, iako je atmosferska fizika ponekad proturječna, vjerujem da vam zdrav razum govori, dragi čitatelju, da je obično teško da isti faktor uzrokuje potpuno suprotne rezultate.** Ako ne, budite oprezni sljedeći put kada stavite led u svoj napitak, da se ne zagrije, ili uzmite antipiretik, da vam ne poveća temperaturu, umjesto da je smanji. Suprotno onome što propaganda tvrdi, globalno zagrijavanje još nije uzrokovalo nikakvo povećanje klimatske nestabilnosti ili učestalosti ili intenziteta ekstremnih vremenskih događaja, kao što i sam IPCC priznaje (4). Ali zamislimo na trenutak da jest, kao što tvrde njegovi propagandisti: trebamo li onda zaključiti da bi globalno hlađenje donijelo veliku klimatsku stabilnost? To se ne čini kao slučaj. Zapravo, Mala ledena doba (13.-19. stoljeće) bila su razdoblje “velike klimatske nestabilnosti” koja je dovela do ozbiljnih neuspjeha u žetvi žitarica i, posljedično, gladi (5). Naprotiv, povećana CO<sup>2</sup> i blaže temperature pogoduju rastu biljaka. Tako su prinosi žitarica (mjereni u tonama po obrađenom hektaru) samo rasli u posljednjim desetljećima i sada su dvostruko veći, nego što su bili prije 60 godina, što su odlične vijesti za prehranu rastuće svjetske populacije (6). Bлагословљен CO<sup>2</sup>.

### **Globalni pad temperature**

Hladnoća, kiša i snijeg u siječnju nisu bili ograničeni samo na Španjolsku, već su bili globalna pojava na sjevernoj hemisferi. Vrijedi spomenuti da je na noć Bogojavljenja palo 30 cm snijega na plažama francuske atlantske obale (7), da je u SAD-u hladnoća i snježna oluja krajem siječnja prešla rekord postavljen prethodne zime (8) i da je na poluotoku

Kamčatka, na krajnjem istoku Rusije, zabilježen bez presedana visoki snijeg viši od nekoliko katova na stambenim zgradama (9).

Ali osim anegdotske prirode doživljavanja hladnog, kišnog i snježnog mjeseca, činjenica je da globalne temperature padaju već dvije godine, što znači da se neobičan vrhunac zabilježen 2023.-2025.—očigledno egzogena i okolna priroda, zbog svoje ekstremne i iznenadne prirode—smanjuje u tipičnom primjeru povratka na srednju vrijednost. Ne zaboravite da je 2023. godine 42% površine planeta doživjelo temperature dva standardna odstupanja iznad prosjeka. U tom pogledu, kontrast između bezbrojnih izvještaja u medijima koji objavljuju iznenadno zagrijavanje tih godina i smrtonosne tišine koja je pratila kasnije hlađenje, jednako iznenadno, ali ne uklapajući se u službenu narativu, prilično je zapanjujući.

Kao što sam napisao u to vrijeme, nijedan ozbiljan znanstvenik nije sugerirao da je nagli porast temperatura 2023.-2025. bio uzrokovan antropogenim utjecajem (za razliku od AEMET-a). Neki su to povezali s jakim fenomenom El Niño; drugi s potpuno neobjašnjenim vrlo niskim globalnom naoblakom, budući da znanost još uvijek ima problema s vlažnom konvekcijom i stoga ne zna koji su faktori koji kontroliraju oblačnost planeta (kako bi klimatski modeli mogli ne uspjeti?).

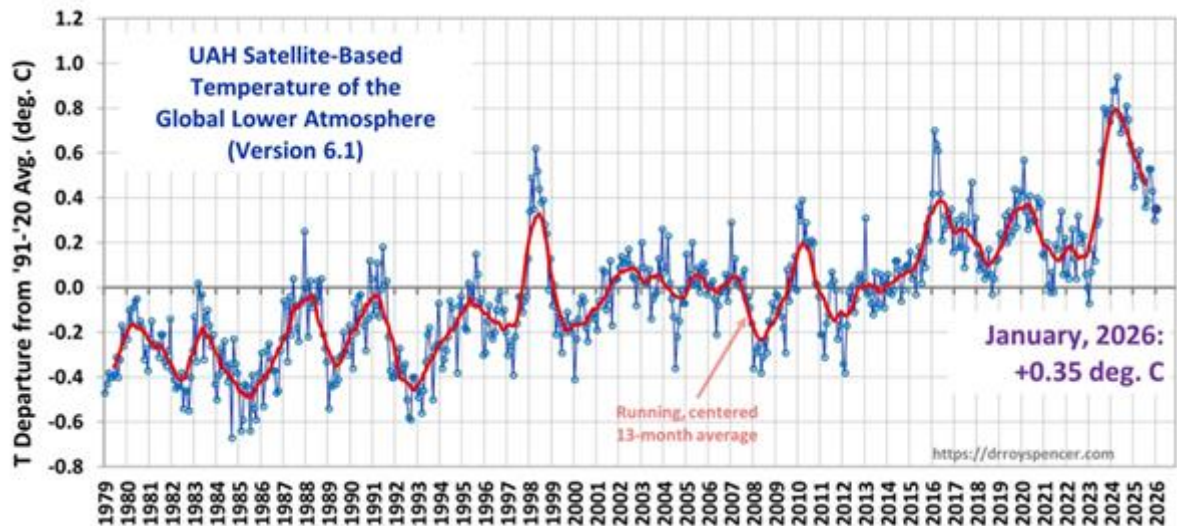
Na kraju, drugi znanstvenici su ukazali na masivnu erupciju podvodnog vulkana Hunga-Tonga, koja je bila jedan od najvećih geoloških fenomena prošlog stoljeća, oslobađajući 150 Megatona vodene pare, najvažnijeg stakleničkog plina, u atmosferu i to eksplozijom odjednom (10).

Stoga, moguće je da je nedavno i iznenada hlađenje Zemlje povezano s La Niňom, fenomenom koji, poput mnogih drugih, nije moguće predvidjeti u trajanju i intenzitetu osim s udobnim vjerojatnosnim rasponima koji obično ne odstupaju daleko od opće vjerojatnosti (kako bi se zaštitila reputacija prognozero). No, također je moguće da je glavni faktor koji objašnjava nedavno hlađenje postepeno nestajanje privremenog stakleničkog efekta uzrokovanog erupcijom Hunga-Tonga (11). Tko zna?

**Kao što možete vidjeti na grafu u nastavku, od 1979. godine—posebno hladne godine, ali prve u kojoj su postojeli sateliti u svemiru za mjerenje temperature—procjenjuje se da je prosječna temperatura planeta porasla neprimjetnom brzinom od 0,15°C po desetljeću (da, 15 stotinki stupnja po desetljeću) (12).**

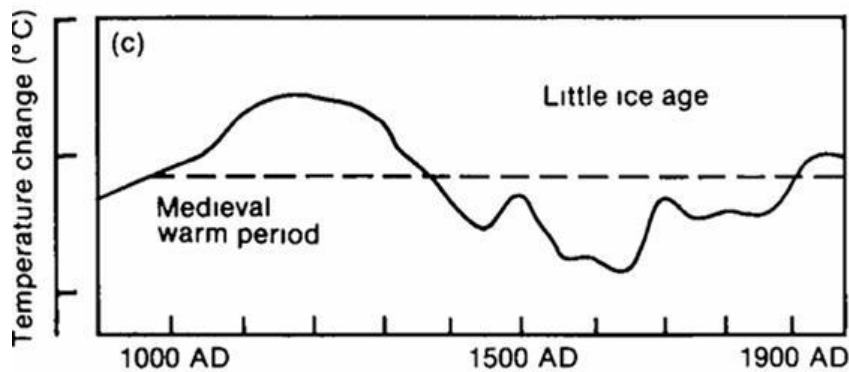
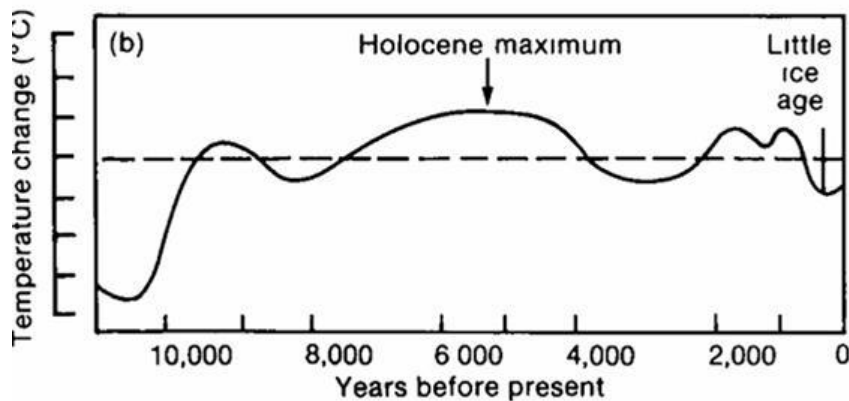
Sigurno ćete se složiti sa mnom da je potrebno puno podešavanja kako bi se otkrio ovaj stotinski porast temperature cijelog planeta: Također ćete primijetiti da se temperatura planeta jedva povećala u razdoblju od 1980. do 1995. i ostala vrlo konstantna od 1998. do 2015., otprilike, unatoč stalnom porastu atmosferske koncentracije CO<sup>2</sup>. Ova posljednja epizoda nazvana je "stanka", iako bi klimatska propaganda kasnije negirala da je takav izraz ikada korišten. Stvarno?

Godine 2013. časopis Nature objavio je članak pod naslovom "Nedavna stanika u globalnom zagrijavanju"(13), a sam IPCC citirao je "stanku" 53 puta u svom Petom izvještaju o procjeni (2013) i posvetio poseban odjeljak pod naslovom "Klimatski modeli i stanika u globalnom zagrijavanju tijekom posljednjih 15 godina"(14).



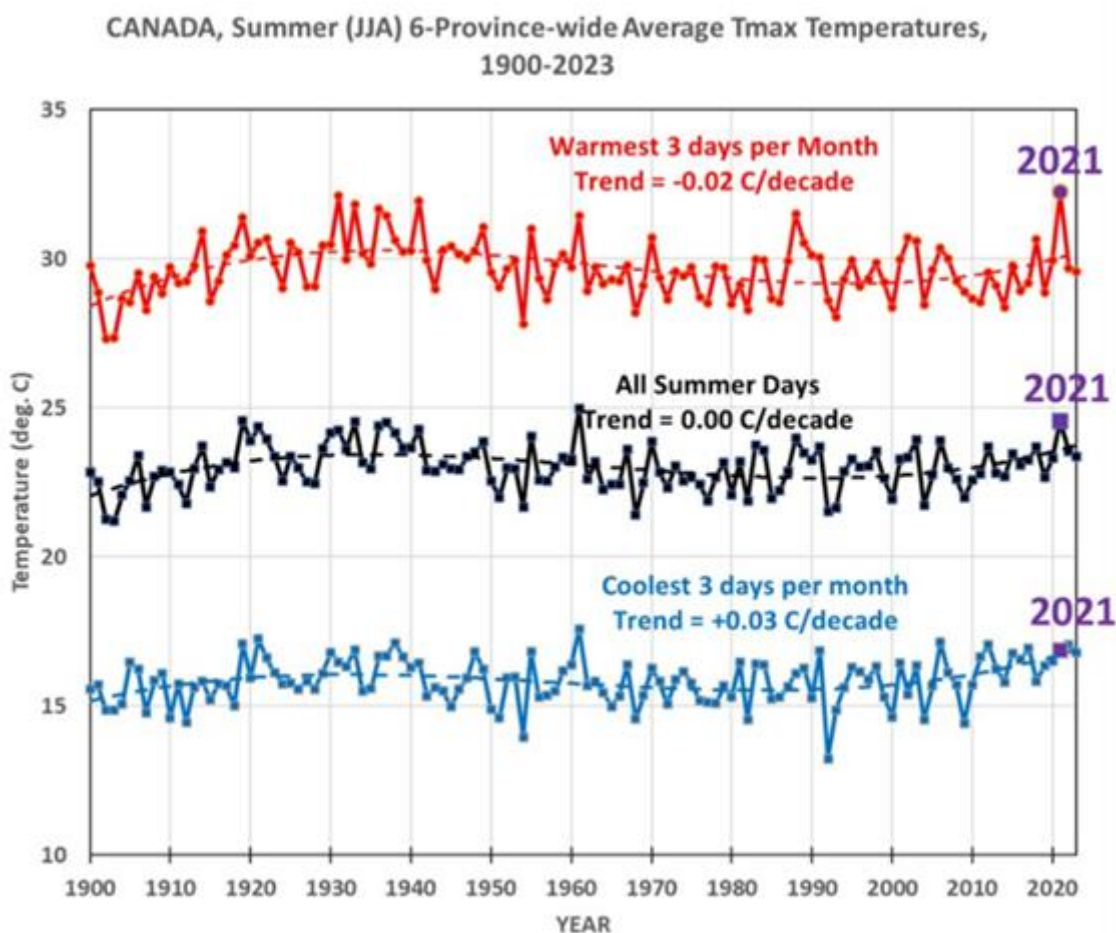
### Dugi grafovi

Gornji graf satelitskih podataka je vrlo kratak graf, jer se klimatske promjene obično mjere u stoljećima ili tisućljećima. Zato volim predstaviti dugi graf koji IPCC je uključio u svoj Prvi izvještaj, koji pokazuje rekonstrukciju globalnih temperatura tijekom posljednjih 10.000 i 1.000 godina. U njemu možete vidjeti da su temperature na kraju 20. stoljeća bile niže ili slične onima u danima kada je Fred Flintstone vozio svoj auto od trupaca, to jest, kada nije bilo industrijalizacije ili antropogenog CO<sub>2</sub> (15):



## Dobre vijesti

S druge strane, neki od mojih kanadskih prijatelja koji su zabrinuti zbog klimatskih promjena bit će smireni nedavnom objavom serije ljetnih temperatura njihove zemlje od 1900. godine, koja pokazuje blagu cikličnost bez jasnog trenda, izjednačavajući temperature na početku 21. stoljeća s onima koje su doživjeli prije 100 godina, kada su razine CO<sub>2</sub> navodno bile “normalne” (prema klimatskoj propagandi) (16):



Bit će im također drago znati da je tužna Greta suzno osudila na UN-u navodnu masovno izumiranje nekih vrsta zbog klimatskih promjena kao rezultat hysterije, a ne znanosti. U stvari, nedavna studija objavljena od strane Kraljevskog društva zaključuje da je stopa izumiranja vrsta - koja je u svakom slučaju nevažna s relativnog stajališta - opala tijekom posljednjih 100 godina (17). **Da, dobro ste pročitali: ima manje izumiranja vrsta, što znači da biosfera (sustav koji obuhvaća sva živa bića na planetu) izvanredno dobro funkcionira s malo višim temperaturama i malo više CO<sub>2</sub>, izvor života i hrane par excellence za biljke.**

Također imamo umirujuće podatke o porastu razine mora. Studija objavljena u Časopisu za morsku znanost i inženjerstvo usporedila je povećanja predviđena za 2020. od strane IPCC-a za mnoštvo obalnih lokacija širom svijeta s stvarnim mjerenjima dobivenim na tim lokacijama. Njegov zaključak je kategoričan: **“Otpribliže 95% lokacija ne pokazuje statistički značajnu akceleraciju u stopi porasta razine mora. Naša istraživanja sugeriraju da su u preostalih 5% lokacija lokalni neklimatski fenomeni vjerojatni uzrok ubrzanog porasta razine mora.”** Zaključuje: “U prosjeku, predviđena stopa porasta IPCC-a je pristrana prema gore za otprilike 2 mm godišnje u usporedbi s promatranom

stopom”(18). S obzirom na to da najnovije izvješće IPCC-a predviđa povećanje od 4 mm/godišnje do 2100. u svom najplauzibilnijem scenariju, to znači da njegovi manjkavi modeli udvostručuju stvarni porast razine mora. Ne žurite s prodajom svog apartmana na plaži.

### **Konsenzus ili cenzura?**

Klima propaganda tvrdi da postoji gotovo potpuni konsenzus među znanstvenom zajednicom o antropogenom podrijetlu globalnog zagrijavanja i apokaliptičnim posljedicama koje se tome pripisuju. To je očito netočno: ono što se dogodilo je asimetrično medijsko tretiranje obje strane rasprave i agresivna komunistička ili Orwellovska cenzura koja je aktivno utišala mnoštvo znanstvenika koji su skeptični i ogorčeni političkim otmicama znanosti.

Takav je slučaj urednika Američkog časopisa za ekonomiju i sociologiju, koji je dopustio objavljivanje članka koji će ubrzo postati drugi najčitaniji članak u 83-godišnjoj povijesti publikacije.

**Članak je kritizirao alarmizam IPCC-a, nikada potkrijepljen empirijskim dokazima, to jest, usudio se počiniti bogohuljenje protiv prevladavajuće dogme s pohvalnom jasnoćom. Pa, urednik je otpušten (19).** Molimo vas da pažljivo pročitate zaključke ovog članka:

„IPCC tvrdi da su ekstremni vremenski događaji sada gori nego u prošlosti, ali opažanja ne podržavaju ovu tvrdnju. Neki ekstremni vremenski događaji, poput površine zemlje pogođene ekstremnim sušama, smanjuju se umjesto da se povećavaju (Lomborg, 2020).

Globalno, učestalost uragana ne pokazuje značajan trend (IPCC, 2013, str. 216; Lomborg, 2020). Opažanja također ne pokazuju povećanje štete ili opasnosti za čovječanstvo danas zbog ekstremnog vremena ili globalnog zagrijavanja (Crok i May, 2023, str. 140-161; Scafetta, 2024). **Stoga, s obzirom na to da je trenutna klima vjerojatno bolja od predindustrijske klime i da nismo primijetili nikakvo povećanje smrtnosti od ekstremnih vremenskih događaja, zaključujemo da možemo planirati prilagodbu bilo kojim budućim promjenama. Dok se ne identificira opasnost, nema potrebe za ukidanjem korištenja fosilnih goriva”(20).**

Amen.

### **Bilješke:**

- 1

For a more detailed explanation: [HEAT WAVES 2024 – Fernando del Pino Calvo-Sotelo](#).

- 2

[A new approach for the world’s climate strategy | Bill Gates](#)

- 3

[Withdrawing the United States from International Organizations, Conventions, and Treaties that Are Contrary to the Interests of the United States – The White House](#)

- 4

*IPCC AR5, WG 1, Chapter 2.6, p.214-220 and IPCC AR6, WG 1, Chapter 12, p. 1770-1856*

- 5

[A climate of conflict: How the little ice age sparked rebellions and revolutions across Europe – ScienceDirect](#)

- 6

[Crop yields have increased dramatically in recent decades, but crops like maize would have improved more without climate change – Our World in Data](#)

- 7

[Snowfall: the Atlantic coast under a white blanket, a rare event that calls for caution](#)

- 8

[Dangerous winter storm, extreme cold on the way for large portion of U.S | National Oceanic and Atmospheric Administration](#)

- 9

[Weather tracker: Record snowfall in eastern Russia leaves people stranded | Russia | The Guardian](#)

- 10

[Failed predictions – Fernando del Pino Calvo-Sotelo](#)

- 11

[The 2023 climate event revealed the greatest failure of climate science – Climate Etc.](#)

- 12

[Latest Global Temps « Roy Spencer, PhD](#)

- 13

[Recent global-warming hiatus tied to equatorial Pacific surface cooling | Nature](#)

- 14

IPCC, AR5, WG 1, p. 61.

- 15

IPCC, AR1, The IPCC Scientific Assessment, fig. 7.1, p. 202.

- 16

[Canada Summer Daily High Temperature Trends, 1900-2023 « Roy Spencer, PhD](#)

- 17

[Unpacking the extinction crisis: rates, patterns and causes of recent extinctions in plants and animals | Proceedings B | The Royal Society](#)

- 18

[A Global Perspective on Local Sea Level Changes](#)

- 19

[Orwellian Sacking of Editor for Allowing Debate Over Climate Change – The Daily Sceptic](#)

- 20

[Carbon dioxide and a warming climate are not problems – May – 2025 – The American Journal of Economics and Sociology – Wiley Online Library](#)

Pripremio: Gerber Zorislav